

PROGRAMA ANALITICO DE ESPACIO CURRICULAR OPTATIVO**IMPORTANTE:**

1- Antes de confeccionar este programa se aconseja tomar conocimiento de las *Disposiciones sobre espacios curriculares optativos (ECO)* y *Espacios curriculares electivos (ECE)* para todas las carreras de la FAPyD y de los *Ejes temáticos y líneas prioritarias de interés para Espacios Curriculares Optativos* válidos para las propuestas a partir de esta convocatoria para dictados de ECOs en 2026-2027.

Disponibles en: <https://fapyd.unr.edu.ar/presentacion-de-propuestas-de-eco-2026-2027/>

2- Tendiendo al enriquecimiento inter y trans-disciplinar y a la unidad de nuestra institución, se recomienda que los Espacios Curriculares Optativos sean dictados para estudiantes de las tres carreras de la FAPyD: Arquitectura, Diseño Industrial y Diseño Gráfico.

3- Todas las indicaciones en azul deben borrarse.

Nombre de la Asignatura:	Laboratorio de Diseño de Complementos
Encargado de curso:	DI Melina Zimaro
Años Académicos:	2026-2027
Carreras para las que se dicta:	Arquitectura, Licenciatura en Diseño Industrial y Licenciatura en Diseño Gráfico, Diseño de Indumentaria y Textil

Régimen de cursado:	2° SEMESTRE
Carga horaria semanal:	3 horas
Teoría:	1 horas
Práctica:	2 horas
Carga Horaria Total en clase:	30 (cuatrimestral)
Dedicación del estudiante fuera de clase:	15
Total de horas presupuestadas:	45
Créditos:	3

MODALIDAD DE CURSADO

100 % presencial

EQUIPO DOCENTE (enumerar docentes en orden de prioridad al definir remuneración)

Cargo en el ECO	Apellido, Nombre y correo electrónico	Grado Académico	Cargo en UNR	Dedicación en UNR
-----------------	---------------------------------------	-----------------	--------------	-------------------

Encargado de Curso	Melina Zimaro	Diseñadora Industrial	JTP	Semiexcl.
Docente 1	Daniela Beresi	Diseñadora Indumentaria	JTP	Semiexcl.
Docente 2	Matías Pallás	Diseñador Industrial	PT	Semiexcl. + semiexcl.
Docente 3	Emmanuel Pan	Diseñador Gráfico y Profesor de Historia	PT	Simple
Docente 4	Josefina Codarini	Diseñadora Industrial	-	-
Estudiante aux.	Zoe Tavella	-	-	-
Estudiante aux.	Florencia Barrientos	-	-	-

OBJETIVOS MÍNIMOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIO

Completar la oferta de formación general.
 Aportar a la investigación y formación de conocimientos y recursos humanos.
 Aportar a la flexibilidad del sistema.
 Reconocer las particularidades vocacionales del alumnado.
 Proporcionar espacios de formación académica a los avances del desarrollo disciplinar.
 Generar intereses de profundización disciplinar.
 Orientar la formación de posgrado.

REQUERIMIENTOS DE ESPACIO Y EQUIPAMIENTO

Aula taller para la cantidad de estudiantes inscriptes. Equipo para proyectar. Disponibilidad de recursos del taller de maquetas provisorio (TPC) y del FAPyD Lab.

REQUERIMIENTOS

1/ ASIGNATURAS Completar con las asignaturas regulares o aprobadas con que deberá contar el o la estudiante para el cursado del ECO, si las hubiera

CARRERA	ASIGNATURA	CONDICIÓN (reg/aprob.)
Diseño Industrial	Taller de Diseño II	Aprobada
Diseño Industrial	Morfología II	Aprobada
Diseño Industrial	Ergonomía	Aprobada
Diseño Gráfico	Taller de Diseño Gráfico II	Aprobada
Diseño Gráfico	Morfología II	Aprobada
Arquitectura	Análisis Proyectual II	Aprobada

Arquitectura	Materialidad II	Aprobada
Arquitectura	Diseño de Estructuras I	Aprobada
Diseño de Indumentaria y textil (FhyA)	Taller de Diseño II	Aprobada
Diseño de Indumentaria y textil (FhyA)	Morfología II: Indumentaria y Textil	Aprobada
Diseño de Indumentaria y textil (FhyA)	Medios Expresivos II: Indumentaria y Textil	Aprobada
2/ OTROS Completar con los conocimientos previos -instrumentales o de contenido- necesarios para el cursado del ECO, si es que los hay		
-		

FUNDAMENTACIÓN

Las teorías como cuerpos de conocimientos con el objetivo de explicar fenómenos, son sumamente necesarias para la existencia del individuo social. Son fundamentales para cubrir la incertidumbre de la existencia y la curiosidad intrínseca del ser humano. De no poseer estas bases sólidas, viviríamos en peligro constante. Los métodos y procedimientos para abordar las diversas problemáticas nos sirven para ordenar, para disciplinar, entre otras cosas, los procedimientos profesionales.

Desde la antigua Grecia, Aristóteles planteaba una tríada de competencias de los hombres: Episteme – Poiesis – Praxis. La misma parece corresponder a los diferentes enfoques que los individuos le pueden dar a su participación social. Pero el diseño, como disciplina, tiene injerencia y hace uso de las tres. Como asevera Michael Mumford, sin conocimiento no hay creatividad. Cuanto más se sabe de algo, mayor probabilidad hay de ser creativo. Por lo tanto la episteme, como acción de contemplación y observación, base del conocimiento de la humanidad, es fundamental para el comienzo del proceso proyectual. Las disciplinas de diseño deben su posibilidad de generar soluciones adecuadas a cada contexto a la observación analítica que se realice del mismo y la observación crítica de las posibilidades de resolución existentes.

El abordaje inicial de la asignatura propuesta radica en poner en cuestión algunas estructuras del conocimiento actuales. Tradicionalmente el diseño de accesorios se emparentó con la moda y las metodologías de diseño de dichos productos se orientaron al diseño de productos de tendencia. En este espacio de aprendizaje, la propuesta está orientada a problematizar este abordaje y poner en cuestión el papel que juegan las producciones de estos sectores en la problemática de sustentabilidad global que estamos atravesando. También se pone en cuestión el rol de los objetos a diseñar en relación a las personas y su vida social y cultural. Esta propuesta parte de la premisa que los objetos a diseñar por esta especialidad disciplinar son complementos y no accesorios como tradicionalmente se nombran. El término se orienta a una visión sistémica: se complementan al resto de los objetos de uso que portamos o que los rodea para generar un todo.

OBJETIVOS GENERALES

- Introducir a les estudiantes en la especialidad disciplinar teórico/práctica enfocada en productos de uso personal complementarios a la indumentaria (calzado, anteojos, joyería) y objetos portantes.

- Desarrollar competencias conceptuales, expresivas y proyectuales a partir de un acercamiento analítico sobre los objetos complementarios de uso cotidiano.
- Explorar materialidades, funcionalidad y métodos productivos.
- Obtener herramientas de investigación sobre tendencias y posicionamientos ideológicos en relación a las mismas.
- Profundizar en el análisis y deconstrucción del enfoque superficial actual sobre sustentabilidad.
- Abordar la presentación de referentes de marcas locales y extranjeras con impacto sobre la industria productiva y la cultura en general.

CONTENIDOS PARTICULARES (O TEMÁTICOS)

- Introducción a las tipologías y métodos productivos que componen los “complementos” (calzado, anteojos, joyería, objetos portantes y otros).
- Materialidades: Investigación sobre materialidades y análisis crítico para deconstruir el abordaje superficial actual sobre la sustentabilidad.
- Metodologías: Análisis sobre distintos enfoques desde los cuales abordar el proceso ideológico de diseño. Alineamiento a tendencias o búsqueda de atemporalidad. Conceptos Slow y Fast-Fashion.
- Tendencias: Investigación sobre tendencias y contextos desde los cuales surgen. Historia sobre casos que impactaron en la cultura a nivel global.
- Universo conceptual en torno a la presentación y desarrollo de un producto.
- Entramado productivo regional: Presentación de marcas locales.
- Referentes internacionales.

PAUTAS DE EVALUACIÓN

Sistema de evaluación y promoción

Se plantea la asignatura como una materia de promoción directa. Se establecerán una serie de trabajos prácticos a entregar por los estudiantes, en donde los mismos deberán demostrar el conocimiento adquirido. Se considerará la evaluación por objetivos cumplidos transversalmente a la evaluación de los trabajos prácticos. Esto quiere decir, que la aprobación de la asignatura dependerá de que el estudiante cumpla con los objetivos de mínima establecidos.

A continuación, como parte de la metodología de evaluación se describen algunas pautas a considerar en la evolución en relación a los contenidos y la estrategia de enseñanza:

1) Alineamiento: coherencia de enfoque.

Debe evaluarse de la misma manera que se enseña. Este punto no radica en el contenido, sino más bien en la relación entre la metodología pedagógica y los ejes de evaluación. Es difícil para el diseñador docente realizar una evaluación de los objetivos pedagógicos de un ejercicio. Generalmente los ejercicios del taller de diseño abordan el desarrollo de un producto o varios. Muchas veces el mismo resultado objetual es evaluado como producto terminado y no como desenlace de un proceso de aprendizaje. La misma práctica profesional de la mayoría de los docentes atenta contra la capacidad de distinguir la respuesta del estudiante ante los ejes pedagógicos que propone la consigna de un ejercicio. Partiendo de este problema, más difícil es aún establecer una coherencia entre las herramientas ofrecidas para resolver cada aspecto del diseño con la evaluación del modo con que se llevaron a cabo.

2) Tratamiento del error.

Como dice Hans Aebli (1991): “surgen del intento de dominar una situación nueva, desconocida, con los medios disponibles en ese momento y con la experiencia que todavía no se ha logrado. Esos errores se

presentan al momento de hacer algo o aclarar algo mentalmente, con la intención de resolver una dificultad, que inicialmente no siempre se acierta a realizar.”³

Desde la práctica docente no sólo se debe descontracturar la aparición del error como parte del proceso para generar aprendizajes significativos. Además, se debe fomentar al error como herramienta del proceso proyectual.

“El alumno tiene que ver por sí mismo y a su propia manera las relaciones entre los medios y los métodos empleados y los resultados conseguidos. Nadie más puede verlo por él, y no puede verlo simplemente porque alguien se lo diga, aunque la forma correcta de decirlo pueda orientar su percepción para verlo y así ayudarlo a ver lo que necesita ver.” (Dewey, 1974).

Por eso la intervención del docente es fundamental para comprender al error como un medio. Esto será tenido en cuenta a la hora de la evaluación. Considerando estos dos puntos, la evaluación estará enfocada en el proceso del estudiante, su desarrollo a lo largo de cada trabajo práctico y de la cursada completa. Se evaluará el progreso que establezca en relación a los objetivos de mínima y de máxima establecidos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (citar de acuerdo a normas APA)

- LAU, John (2013). Diseño de accesorios. Manuales de diseño de moda. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- FOGG, Marnie (2012). Diseñadores de moda de la A a la Z. Barcelona, Lunwerk Editores.
- BECERRA, P. y CERVINI, A. (2005) En torno al producto. Buenos Aires, Centro Metropolitano de Diseño. 175 p.
- MCDONOUGH, W. y BRAUNGART, M. (2002) Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things. New York, Farrar, Straus and Giroux.
- Wong, Wucius (1979) Fundamentos del diseño bi- y tri-dimensional. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- SENNET, R. (2009). El artesano. Barcelona, Anagrama.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA (citar de acuerdo a normas APA)

- SCHÖN, D (1987). La formación de profesionales reflexivos. Barcelona, Paidós.
- SIMONDON, G. (2007). El modo de existencia de los objetos técnicos. Buenos Aires. Prometeo Libros Editorial
- SLOTTERDIJK, P. (2011) El hombre operable. Notas sobre el estado ético de la tecnología
- FREIRE, Paulo. (1994. 1970, manuscrito en portugués del año 1968). Pedagogia do oprimido. New York, Herder & Herder, Publicado con Prefacio de Ernani Maria Fiori. 23 ed., Rio de Janeiro, Paz e Terra.
- LATOUR, B. (2007). Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BÜRDEK, Bernhard (1994) Diseño: Historia, Teoría y Práctica del Diseño Industrial. Barcelona, Editorial Gustavo Gili. 527 p.

INSCRIPCIÓN EN EJES TEMÁTICOS Y LÍNEAS PRIORITARIAS DE INTERÉS PARA ESPACIOS CURRICULARES OPTATIVOS (mantener esta tabla en hoja aparte)

Habiendo tomado conocimiento de los Ejes temáticos y Líneas prioritarias mencionados —definidos por las Direcciones de Carrera de la FAPyD— consideramos que esta propuesta de ECO se inscribe y adhiere a la línea número **1. Componente ambiental relacionado a las dimensiones sociales y económicas en el diseño, la arquitectura y la planificación**, porque el programa propone una revisión crítica de los modos de producción y consumo actuales, situando a la sustentabilidad como una problemática cultural más

que como una tendencia estética. Se busca que les estudiantes comprendan la dimensión ambiental del diseño como parte de un entramado social, productivo y simbólico, donde las decisiones proyectuales implican responsabilidades ecológicas y éticas. La propuesta promueve la reflexión sobre los ciclos de vida de los objetos, los materiales utilizados y los sistemas de producción local como parte de una mirada integral del impacto ambiental y económico del diseño. Asimismo, se inscribe en la línea número **4. Tecnologías**, ya que la materia aborda el vínculo entre los procesos de diseño, las innovaciones materiales y las nuevas herramientas de representación y producción. Se promueve la experimentación con tecnologías contemporáneas y alternativas —tanto digitales como manuales— entendidas no sólo como medios de resolución formal, sino como lenguajes que transforman la relación entre el cuerpo, los objetos y su entorno.

Por último, adhiere a la línea número **5. Trans-disciplinariedad**, dado que el espacio propone un cruce entre campos: diseño industrial, diseño de indumentaria, arte y oficios. Se concibe el aula como un laboratorio de exploración colectiva, donde convergen saberes técnicos, conceptuales y experimentales. Desde esta perspectiva los objetos complementarios se configuran a partir de la exploración con distintos materiales y métodos productivos no convencionales. A su vez, el programa incorpora la dimensión de las políticas públicas vinculadas al diseño, entendiendo que la práctica proyectual no se limita al desarrollo de productos sino que participa activamente en los modos de producción, comercialización y posicionamiento del diseño en el entramado social. Esta mirada permite reconocer la importancia del diseño como herramienta de transformación cultural y económica, en diálogo con los marcos institucionales que lo promueven o regulan.