



ACTA DICTAMEN FINAL

En la ciudad de Rosario, a Un (1) día del mes de diciembre de dos mil veinticinco en sede de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR y luego de finalizadas las oposiciones y entrevistas personales, se reúne la Comisión Asesora designada para entender en el concurso dispuesto por resoluciones 681/2025 y 707/2024 CD para proveer un (1) cargo de Profesor Titular, dedicación semiexclusiva, en el Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico, asignaturas "Expresión Gráfica I y II", correspondiente a la Carrera de Arquitectura, integrada por los Profesores Dr. Arq. Rodrigo Martín Iglesias, Dr. Arq. Ariel Misuraca, Arq. Carolina Rainero y el Arq. José Dotta, por el claustro graduados quienes acreditan su identidad con los siguientes documentos DNI N° 24.561.000, DNI N° 14.151.681, DNI, 14.510.417, DNI 6.074.853 a fin de emitir el siguiente:

DICTAMEN FINAL

En este estado la Comisión Asesora deja constancia que ha tenido en cuenta a los fines de evaluación todas y cada una de las pautas fijadas por la Ordenanza de Concurso, las normas particulares de la Facultad y los criterios de evaluación acordados por esta Comisión.

ANTECEDENTES.

Con respecto a los antecedentes la Comisión priorizará aquellos que guarden relación directa con la asignatura objeto del concurso. Por otra parte, se aclara que la Comisión en su dictamen, solo hará referencia a los antecedentes que considere relevantes. La falta de mención de algún antecedente no significará omisión, sino que el mismo no fue considerado de relevancia

OPOSICIÓN

Se considerarán los siguientes elementos:

- Estructura de la exposición: enfoque del tema, desarrollo y orden de la exposición, lenguaje empleado, equilibrio y proporción de los temas desarrollados.
- Capacidad didáctica, claridad de exposición, claridad de conceptualización, motivación.
- Versación evidenciada sobre el tema de exposición.

PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Se valorará la coherencia de la propuesta pedagógica y los medios puestos en obra para su realización. Se utilizará para completar el conocimiento sobre las ideas de los postulantes, así como su postura pedagógica, postura frente a la ciencia, tecnología y el diseño. Estrategias para formación y actualización de los recursos humanos de la asignatura.

Las pautas establecidas no son excluyentes.

Aspirante: GEREMÍA, Leonardo Carlo

ANTECEDENTES:

Es arquitecto, fue mejor promedio FAPYD UNR y medalla de oro UNR en 2020. Es Magister en Diseño Paramétrico en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Catalunya en 2022. Es Auxiliar en Expresión Gráfica I y II, JTP en Historia de la Arquitectura I, II, y III, JTP en Matemáticas I y II y fue JTP en Diseño Asistido por Computadora hasta 2023. Ha escrito artículos sobre temas relacionados a la materia como autor y coautor. Además, se desarrolla como arquitecto en su propio estudio. Es Co-director de pasantes de formación académica. Fue investigador entre 2015 y 2021, evaluador en tribunales examinadores y realizó actividades de extensión universitaria. Es destacable su participación en eventos científicos y tiene una amplia producción artística.

Por todo lo expresado se le asigna: **30 puntos.**



OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL:

Oposición

El enfoque del tema fue muy apropiado y original, con énfasis en la conceptualización. En el desarrollo aludió a los aspectos relacionados con la significación y la expresión, vinculados a la estructura del dibujo, los modelos relacionales para la práctica y la docencia, las operaciones gráficas y la dimensión técnico productiva, todo esto articulando la reflexión sobre los medios y los modos del lenguaje gráfico. Nos parece importante destacar que el aspirante construye y desarrolla un marco teórico y metodológico muy sólido y sofisticado, que sirve de sostén a la propuesta práctica. El lenguaje empleado fue pertinente y complejo, además los temas desarrollados fueron equilibrados y bien proporcionados. El apoyo visual y gráfico fue muy acertado y afin a los temas y conceptos desarrollados. La capacidad didáctica fue adecuada considerando la densidad de la conceptualización. Ha demostrado un conocimiento profundo sobre el tema.

Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica es extensa, muy bien estructurada y de cuidada presentación. Además, está muy bien fundamentada y conceptualizada, haciendo mención a la construcción del sujeto destinatario, la relación entre arquitectura, espacio y gráfica, los futuros posibles y el entorno digital, entre otras cosas. Es destacable la coherencia que sostiene con el desarrollo y el contenido de la oposición.

En la entrevista el aspirante respondió con claridad a las preguntas del jurado, abordando la dimensión social de la universidad y el enfoque incremental de las relaciones entre teoría y práctica.

Por todo lo expresado se le asignan: **50 puntos.**

Aspirante: **FERNÁNDEZ, Pablo Ignacio**

ANTECEDENTES:

Es arquitecto (2015), cursó el Master online de Realidad Virtual (Pixel School Madrid) y muchos talleres y cursos diferentes de formación en temas relacionados con la asignatura del concurso. Se desempeña como JTP de Expresión Gráfica I y II, cátedra Gambón (2022/25, carrera Arquitectura), JTP de Introducción al pensamiento científico, cátedra Samaja (2019/25, diseño industrial), JTP de Epistemología de la Arquitectura I, cátedra Gómez (Arquitectura desde 2017), y se ha desempeñado como JTP de Diseño Asistido por computadora, cátedra López Anido (Diseño Industrial, 2022), y JTP de Morfología I, cátedra López Anido (Diseño Industrial, 2022). Fue tutor académico en la carrera arquitectura entre 2017/23. Auxiliar de 2da en Nodo Informático, Infografía de Arq, y Building Information Modeling. Secretario asuntos estudiantiles (2015/16, UNR). Participó en numerosos Congresos, ciclos de Conferencias y Encuentros, también como organizador. Participó como socio y proyectista senior en estudios de arquitectura de 2015 a 2025.

Por todo lo expresado se le asignan: **28 puntos.**

OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL:

Oposición

El enfoque fue muy preciso en relación al tema asignado, el desarrollo de la exposición fue ordenado y claro, el lenguaje empleado fue adecuado al nivel de la materia, y los temas fueron desarrollados con buena proporción y equilibrio. El aspirante se desenvolvió con soltura y claridad, llevando a cabo una presentación muy amena, que ocupó exactamente el tiempo asignado. La



calidad gráfica de la presentación fue muy buena y la alternancia de textos, imágenes y esquemas contribuyó al buen ritmo de la misma.

La conceptualización fue muy clara y marcó la continuidad con la propuesta de la cátedra en concurso, profundizando en los niveles expresivos y significativos como conceptos constitutivos, resaltando como el lenguaje gráfico se vale de diversos medios y modos. Es importante destacar como aporte, la propuesta de hibridación entre analógico y digital, y la incorporación de nuevas tecnologías emergentes. Propone para el nivel inicial de la asignatura un enfoque más instrumental y una mirada más crítica y reflexiva para el segundo. El aspirante demostró capacidad didáctica y claridad en la exposición, así como en la transferencia de conceptos y ejemplificación de los mismos. Por otro lado, quedó en evidencia su motivación, tanto en relación a la asignatura y la cátedra, como a la universidad pública.

Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica está muy bien estructurada y diagramada, con una presentación cuidada. Está muy bien fundamentada y conceptualizada, dejando en evidencia la continuidad de cátedra y mencionando la expresión gráfica como forma de pensar y abordar el proyecto arquitectónico, así como la idea de desbordar la mera habilidad para desarrollar las capacidades reflexivas, entre otras cosas. Pone sobre la mesa los avances tecnológicos que reconfiguran la enseñanza y la práctica profesional, exigiendo una profunda reflexión y una acción proactiva. Contiene además una minuciosa y coherente programación clase a clase de la asignatura. Es destacable la gran conexión que sostiene con el desarrollo y el contenido de la oposición.

En la entrevista el aspirante respondió con mucha claridad a las preguntas del jurado, ampliando su propuesta sobre la incorporación de nuevas tecnologías, abordando la idea del taller como laboratorio y destacando fundamentalmente la construcción de la mirada.

Por todo lo expresado se le asignan: **58 puntos.**

Aspirante: DE MARCO, Carolina

ANTECEDENTES:

Es arquitecta (2007), Dipl. Profesora en Arquitectura, cuenta con formación de varios cursos y seminarios. Se desempeña como Profesora Interina Titular de Expresión Gráfica I y II (2025, UNR). Fue Docente autorizado, Caravana gráfica VII, JTP ordinario de Expresión Gráfica, cátedra Gamboa (UNR), y Aux. de Introducción a la arquitectura, cátedra Villalba (UNR). Coordinadora del Eje socio profesional de la carrera de Arquitectura (UAI). Adjunta int. Construcciones II, y Docente del Int. ISET, Sub regente (IPSGSM) y Secretaria entre el 2020/2023. Es investigadora cat. V desde 2024. Participó en proyecto I+D. Fue miembro de comisiones asesora y miembro de tribunales. Realizó Proyectos, conducción y dirección de varias obras de arquitectura escolar. Participó como coautora en varios artículos, fue expositora en varias muestras, eventos, jornadas y congresos nacionales. Se considera relevante que actualmente se encuentra a cargo de la cátedra concursada.

Por todo lo expresado se le asignan: **32 puntos.**

OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Oposición

Enfoque del tema fue pertinente, con un desarrollo conceptual y metodológico claro que se hubiera visto beneficiado con la incorporación de una mayor cantidad de ejemplificaciones y producciones del taller. El orden de la exposición y el lenguaje empleado fueron pertinentes, tratando el lenguaje



grafico como sistema simbólico, recurso de creación y comunicación, los problemas asociados a la brecha generacional y el aprender a aprender, así como la hibridación del trabajo analógico y su pasaje a lo digital. La concisión de la exposición oral no permitió la profundización en las diferentes dimensiones del tema asignado y en los aspectos pedagógicos de la propuesta.

Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica es coherente y manifiesta una gran continuidad con la llevada adelante por la cátedra concursada. Sin embargo, los dispositivos y estrategias pedagógicas no son completamente explícitos en el documento presentado. Asimismo, no es claro cuáles son las estrategias para formación y actualización de los recursos humanos de la asignatura.

En la entrevista la aspirante pudo responder las preguntas del jurado y aclarar con solvencia aspectos específicos de la presentación.

Por todo lo expresado se le asignan: **40 puntos.**

Aspirante: JACINTO, Natalia Mariana

ANTECEDENTES:

Es arquitecta (1998), Especialista en Política y Gestión de la Educación Superior, ha cursado la maestría en Política y Gestión de la Educación Superior. Es Profesora Adjunta ordinario de Introducción a la Arquitectura I y II, Prof. Titular interino de Introducción a la Arquitectura I y II, de Análisis Proyectual I y de Análisis Proyectual II, desde 2020. Fue JTP de Expresión gráfica I y II entre 2008/13. Investigadora categoría III desde 2023. Es directora de la escuela Superior de Diseño, UGR desde 2020 y Directora académica 2020/22. Desde 2024 es miembro del Consejo Asesor de la carrera Arquitectura. Fue Titular de Optativa en Infografía en Arquitectura entre 2013/19. Fue Secretaria de Posgrado entre 2009/16 y consejera docente entre 2007/09, consejera superior graduada entre 2003/05, fue integrante de la comisión de seguimiento del Plan de estudio. Fue integrante de varias comisiones entre ellas la de Doctorado y de posgrado entre 2009/16.

Directora de trabajo final de carrera, directora de investigación, directora de formación académica y codirectora de capacitación profesional. Es investigadora y dirige proyectos I+D entre 2014/25, es extensionista desde 2016. Es evaluadora de programas y proyectos en UNL, evaluadora de jurados UNC y UNR desde 2013. Ha desarrollado actividades de extensión y ha participado de eventos CyT. Ha sido autora y coautora de artículos. Tiene producción artística en diferentes formatos. Se considera que parte de los antecedentes no guardan relación directa con la asignatura objeto del concurso.

Por todo lo expresado se le asignan: **28 puntos.**

OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Oposición

- 1 El enfoque del tema fue pertinente e hizo hincapié sobre la instrumentalidad en relación con lo proyectual. El desarrollo y el orden de la exposición fueron claros, y el lenguaje empleado fue ameno. La conceptualización específica del tema fue un poco ambigua, sobre todo en lo que respecta al uso y ejemplificación de los diferentes modos y los niveles de expresión y significación. Trabajó el lenguaje gráfico en el proceso proyectual con ejemplos de arquitectos reconocidos y producciones de estudiantes. También reflexionó sobre el plan de estudios, las asignaturas del ciclo básico y su encuadre. Mencionó el diálogo pedagógico, la propuesta académica y las metodologías en juego. La aspirante demostró gran capacidad didáctica y claridad en la exposición.



Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica toma como punto de partida el plan de estudios de la carrera y los programas de las materias del ciclo básico. La propuesta es coherente y afirma entre otras cosas que "el lenguaje gráfico es entonces un instrumento de mediación y parte inescindible del proceso arquitectónico en sus distintas etapas". La propuesta presenta numerosos trabajos de otras asignaturas para ilustrar y ejemplificar lo dicho en el texto y se vale de muchos fragmentos de apuntes y artículos para su fundamentación.

En la entrevista se preguntó por la especificidad de las asignaturas en relación a otras del ciclo básico y la aspirante insistió sobre su perspectiva proyectual.

Por todo lo expresado se le asignan: **46 puntos.**

Aspirante: ROTA, Leonardo Dante

ANTECEDENTES:

Es arquitecto UNR desde 2011. Es docente de Expresión Gráfica desde 2017 y obtiene en el 2024 el cargo de JTP en la misma asignatura. Desde 2024 es profesor de Materia y Forma de la carrera Arquitectura de la Universidad Forcuato Di Tella. Desarrolla su actividad profesional como arquitecto de forma independiente y colabora con distintos estudios de arquitectura desde 2017. Su actividad principal es la realización de proyectos y dirección de obras de múltiples escalas. En este sentido, ha obtenido premios y menciones nacionales e internacionales. Sus obras han sido parte de exposiciones y publicaciones en revistas, diarios y diversos medios. Ha participado de investigaciones y ha sido autor y coautor de artículos académicos.

Por todo lo expresado se le asignan: **28 puntos.**

OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Oposición

El enfoque del tema fue pertinente, con un desarrollo del análisis del programa vigente, de los objetivos y fundamentos, focalizando su interpretación en la construcción de un pensamiento arquitectónico a partir de una teoría del hacer y el lenguaje de la construcción gráfica entendiéndola como medio y no como fin. El orden de la exposición y el lenguaje empleado fueron adecuados, ejemplificando con piezas gráficas propias y de estudiantes, explicitando las unidades que proponería, sus contenidos e implementaciones. La disminución del tiempo de exposición oral permitió una relativa profundización en las diferentes dimensiones del tema asignado y en los aspectos pedagógicos de la propuesta. Propuso sumar a la formación de los estudiantes actividades de extensión e investigación.

Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica es extensa, bien estructurada y de cuidada presentación. Además, está bien fundamentada y conceptualizada, haciendo mención a los procesos proyectuales, la gráfica de proceso, la ciudad como biblioteca, la gráfica de autor, la luz como material, entre otros. Es destacable la coherencia que sostiene con el desarrollo y el contenido de la oposición.

En la entrevista el aspirante respondió parcialmente a las preguntas del jurado sobre las relaciones entre los procesos analíticos y los proyectuales en relación a la expresión gráfica.

Por todo lo expresado se le asignan: **42 puntos.**



Aspirante: LITMANOVICH ARCANGELO, Livia Corina

ANTECEDENTES:

Es Arquitecta desde 2009. Es profesora en Arquitectura desde 2016, especialista docente en educación y TICs desde 2017, especialista en Políticas Socioeducativas desde 2018 y curso un Master con especialización en Regeneración y Rehabilitación Arquitectónica y Urbana, E.T.S.A Univ. Valladolid. Tiene formación complementaria en distintas temáticas. Es profesora adjunta en Introducción a la Arquitectura, análisis proyectual 1 y 2. Profesora titular en la Escuela Superior de Diseño. Es consejera, coordinadora e integrante del comité académico del taller anual de formación docente de la UNR. Fue profesora titular en Miami Technology and Arts University (2021). Fue becaria extensionista y tutora. Es investigadora en proyectos I+D desde 2010. Realiza actividades de extensión y ha participado en eventos de CyT. Es coautora en varias publicaciones. Se considera que parte de los antecedentes no guardan relación directa con la asignatura objeto del concurso.

Por todo lo expresado se le asignan: **28 puntos.**

OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Oposición

La aspirante inició la presentación diciendo que comienza por el final, a partir de un croquis de Testa que lo sintetiza todo. Se presentó y enunció que la exposición se organizaría en tres partes. Sostuvo el rol del dibujo como instrumento del proyecto y prosiguió enumerando varios conceptos en los que se posiciona, definiendo expresión como lo sensible y significación como lo normativo. Parte fundamental de su presentación consistió en una propuesta de trabajo práctico acerca de la pertinencia de determinado lenguaje gráfico en relación a su objetivo, incorporando instrucciones para el equipo docente.

Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica va de lo general a lo particular, partiendo desde lo pedagógico, pasando por las reflexiones sobre la disciplina arquitectónica, para llegar al dibujo y trabajarlo como argumento. A continuación, presenta una extensa planificación de las asignaturas, con referencias a otras materias y utilizando producciones gráficas y culturales muy diversas.

En la entrevista la aspirante respondió parcialmente las preguntas del jurado referidos al concepto de "significativo", así como a la idea de lo "correcto" en relación a la gráfica.

• Por todo lo expresado se le asignan: **35 puntos.**

Aspirante: MARINA, Cristián

ANTECEDENTES:

Es arquitecto UNR desde 1994. Es profesor adjunto de Geometría Descriptiva en la carrera arquitectura UNR desde 2012 y docente de Expresión Gráfica II en la misma carrera. Es profesor adjunto en las Optativas Generación y Representación de formas complejas e Introducción en el uso de Procesos Paramétricos en la UNR desde 2023. Es y fue en varios periodos consejero Docente. Tiene formación complementaria de cursos y seminarios y es investigador participando en varios proyectos I+D. Es evaluador desde el 2012. Ha participado de numerosos eventos CyT. Es autor y coautor de numerosos artículos.

Por todo lo expresado se le asignan: **26 puntos.**



OPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Oposición

El aspirante inicia presentando sus antecedentes académicos. El enfoque del tema fue pertinente, desarrollando una definición de código gráfico, especificando que los dibujos deben ser precisos y orientados. El orden de la exposición fue adecuado y el lenguaje empleado tendió a lo descriptivo, ejemplificando con piezas gráficas de su actividad profesional y trabajos de estudiantes de las cátedras donde se desempeña. Señaló entre otras cosas la problemática de la escala, la trayectoria de lo urbano a lo espacial arquitectónico.

Propuesta Pedagógica y Entrevista Personal

La propuesta pedagógica está estructurada. Las fundamentaciones y conceptualizaciones podrían haber sido más desarrolladas, las gráficas relacionadas a las unidades son pertinentes y coherentes con la presentación y el contenido de la oposición.

En la entrevista el aspirante respondió parcialmente las preguntas del jurado referidas a la propuesta pedagógica y a la idea de la expresión gráfica como generación de datos.

Por todo lo expresado se le asignan: **39 puntos**.

Atento a la necesidad de establecer un orden de mérito esta Comisión concluye por unanimidad el siguiente:

ORDEN DE MERITOS

1º.- Arq. FERNÁNDEZ, Pablo Ignacio	86 puntos
2º.- Arq. GEREMÍA, Leonardo Carlo	80 puntos
3º.- Arq. JACINTO, Natalia Mariana	74 puntos
4º.- Arq. DE MARCO, Carolina	72 puntos
5º.- Arq. ROTA, Leonardo Dante	70 puntos
6º.- Arq. MARINA, Cristián	65 puntos
7º.- Arq. LITMANOVICH ARCANGELO, Livia Corina	63 puntos

No siendo para más se da por finalizado el acto firmando los intervinientes de conformidad previa lectura y ratificación


Misuraca Ariel, José Costa, Carolina, Rodrigo Martín Iglesias