

Curso: **Simplicidad y confirmación. Persistencia y dilución de la Utopía en el Urbanismo contemporáneo**

Profesor: **Roberto Kawano (FAPyD-UNR / FADU-UNL)**

Carrera: **Doctorado en Arquitectura**

Facultad: **Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño
Universidad Nacional de Rosario**

Año: **2023**

Contenidos generales

En su Tesis Doctoral, Françoise Choay formula la hipótesis de que la *praxis* urbanística se desarrolla a partir de la tensión entre dos tipos de textos: por un lado, aquellos que apuntan a desarrollar un aparato conceptual autónomo y racional para la concepción y construcción del espacio habitable y, por el otro, los escritos utópicos que conciben los precisos escenarios ideales que amojonan la naturaleza teleológica disciplinar. La *regla* y el *modelo*, cual figuras arquetípicas en torno a las cuales se aglutinan estos corpus bibliográficos, subyacerían siempre al debate urbanístico, operando complementariamente para definir métodos y metas –en definitiva, una idea de orden.

No obstante, el siglo XX presenta puntos de inflexión que alteran lo complementario de esta bipolaridad, desde el momento en que la noción de orden comienza a desentenderse de los conceptos de uniformidad, equilibrio y permanencia, para vincularse con lo múltiple, temporal, complejo e incierto. A partir de este momento, se evidencia la disfuncionalidad relativa de un impulso utópico afiliado a programas que, cuando no niegan la complejidad de lo real, intentan al menos controlarla en su totalidad o en aquellas aristas que no se consideran aceptables –remedando quizás las implicancias de la irónica alegoría que supo escribir Leonard Cohen en un breve poema de 1971: “*They locked up a man who wanted to rule the world. The fools. They locked up the wrong man*”.

Pero toda manifestación arquetípica sostiene patrones de acción y pensamiento que persisten incluso en contextos que contradicen su operatividad, y aunque el paradigma de complejidad revele los límites de la escatología utópica, acaso ésta resulte inescindible de los campos de la Arquitectura y, principalmente, del Urbanismo –asumidos como actividades abocadas a la prefiguración o planificación del entorno humano, que, apoyándose en lógicas proyectuales que atañen al espacio, la producción y la función, plantean un estado de situaciones deseadas a ser alcanzadas en plazos cortos, medianos y largos.

Y esta persistencia en un marco relativamente adverso, supone la fisión de lo que llegó a plantearse como una solución integral, en múltiples propuestas fragmentarias que, aún en su parcialidad, reproducen algunas de las lógicas fundantes de lo utópico, permeando distintas aproximaciones a una realidad compleja que ofrece resistencias frente a todo intento simplificador.

En este marco, el seminario enfoca tres ámbitos nodales del debate urbanístico contemporáneo, en cuyas urdimbres temáticas es posible reconocer hilos discursivos que provienen de la tradición utópica, abrevando en lógicas argumentales que confirman hipótesis apriorísticas, en visiones escatológicas proactivas y retroactivas, en el difuminado de los límites entre aspectos éticos y morales y en la dificultad para lidiar con algunos rasgos constitutivos de los sistemas complejos –la irreversibilidad, la autorregulación, la indeterminación. Los tres ámbitos nodales apuntados, profundamente interconectados y hoy de algún modo ineludibles, son: la problemática referida a la necesidad de repensar los procesos de urbanización en el marco de la crisis ecológica; la problemática que atañe a la recuperación del espacio público entendido como ámbito *par excellence* de la civilidad; y la problemática planteada por el protagonismo creciente que asumen los instrumentos informáticos tanto en la práctica analítica como proyectual del Urbanismo.

A modo de *coda*, se propone una serie de indagaciones en torno a determinados conceptos provenientes de campos como los estudios sobre las redes y la aleatoriedad, que quizás admitan vislumbrar aproximaciones sobre la complejidad de los sistemas urbanos, operativa y conceptualmente efectivas, y, por ende, con potencialidades para superar limitaciones implícitas en las visiones escatológicas previamente aludidas, sin desentenderse de sus aportes inevitables.

Modo de cursado y aprobación

El seminario se organiza en tres ejes temáticos. En el primero, de carácter introductorio, se establecen las coordenadas conceptuales y metodológicas dentro de las cuales se desarrolla el curso. El segundo se divide en tres etapas, cada una enfocada en uno de los “ámbitos nodales”. El tercero (*coda*) se destinará a las reflexiones de cierre. De este modo, El Eje 1 se concentrará en una sesión de 4 horas, el Eje 2 en tres sesiones de 4 horas cada una, y el Eje 3 en una sesión de 4 horas. La última sesión se destinará a una instancia de coloquio a partir de consignas y bibliografía seleccionada.

Para la evaluación final del curso se tendrá en cuenta la asistencia, la participación en el coloquio final, y la redacción de un *paper* individual sobre alguno de los temas tratados.

Organización del curso

El contenido de los ejes temáticos es el siguiente:

- **Eje 1. Utopía y realidad (4 horas)**
 - Concepto e implicancias de lo utópico.
 - Sistemas simples y complejos.
 - La Utopía en el marco de la complejidad de los sistemas urbanos.
- **Eje 2. Escatologías contemporáneas (12 horas)**
 - Dilución y persistencia de la Utopía en el Urbanismo contemporáneo.
 - Tres ámbitos:
 - La escatología ecológica.
 - La escatología cívica.
 - La escatología tecnológica.
- **Eje 3 (coda). El justo medio (4 horas)**
 - Utopía y complejidad urbana: posibles vías de *integración*.
- **Coloquio (4 horas)**

Bibliografía extendida

(Los textos son de referencia general: la bibliografía específica del seminario es más acotada.)

AGUSTÍN, S.	<i>La ciudad de Dios</i> . Barcelona: Gredos, 2016.
ASCHER, F.	<i>Los nuevos principios del urbanismo</i> . Madrid: Alianza, 2004.
BARABÁSI, A-L.	"The Architecture of Complexity. From network structure to human dynamics". En: <i>IEEE Control Systems Magazine</i> , August 2007, pp. 33-42.
	"The network takeover". En: <i>Nature Physics</i> , v. 8, January 2012, pp. 14-16.
BORJA, J.; MUXÍ, Z.	<i>El Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía</i> . Barcelona: Electa, 2003.
BUBER, M.	<i>Caminos de Utopía</i> . México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1955. <ul style="list-style-type: none">- Capítulo I. "El concepto", pp. 9-16.- Capítulo II. "El asunto", pp. 17-27.- Capítulo XI. "En la crisis", pp. 190-201.
CACCIARI, M.	<i>La ciudad</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2010.
CHOAY, F.	<i>El Urbanismo: Utopías y realidades</i> . Barcelona: Lumen, 1979.
	<i>The Rule and the Model</i> . The MIT Press: Cambridge, Massachusetts, 1997. <ul style="list-style-type: none">- Introduction: "The choice of words", pp. 1-14.
	"El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad". En: Á. Martín Ramos (ed.). <i>Lo urbano en 20 autores contemporáneos</i> . Barcelona: Edicions UPC, 2004, pp. 61-72.

CLEMENTI, A.	"Strategie per la qualità urbana". En: A. Clementi & R. Mascarucci (eds.). <i>Zhongshan Programme per le città</i> . Barcelona: LIST Lab, 2010, pp. 16-24.
DELGADO, M.	<i>El espacio público como ideología</i> . Madrid: Catarata, 2011.
DÍEZ MEDINA, C.; MONCLÚS, J. (eds.)	<i>Visiones urbanas</i> . Madrid: ABADA, 2017.
DOBERTI, R.	"La cuarta posición". En: <i>Foroalfa</i> , Buenos Aires, 2006. URL: http://foroalfa.org/articulos/la-cuarta-posicion .
ESCOHOTADO, A.	<i>Caos y orden</i> . Madrid: Espasa Calpe, 1999.
FERNÁNDEZ, R.	<i>Utopías sociales y cultura técnica</i> . Buenos Aires: Librería Concentra, 2005.
GARCÍA VÁZQUEZ, C.	<i>Ciudad hojaldre</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
	<i>Teorías e historia de la ciudad contemporánea</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2017.
GEHL, J.	<i>La humanización del espacio urbano</i> . Barcelona: Reverté, 2006.
GORELIK, A.	"El romance del espacio público". En: <i>Alteridades</i> , vol. 18, núm. 36, julio-diciembre, 2008, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México, pp. 33-45.
	"De las vanguardias a Brasilia". En: <i>Correspondencias. Arquitectura, ciudad, cultura</i> . Buenos Aires: Nobuko, 2011, pp. 91-201.
HARRIS, B.	"The Complementarity between Theory and Practice in Urban Modelling". En: <i>CUPUM '99. Computers in Urban Planning and Urban Management. On the edge of the millennium. Proceedings of the 6th International Conference. Venice. 1999</i> . Roma-Milán: Franco Angeli, 1999.
HUGHES, R.	<i>The Shock of the New</i> . New York: Alfred A. Knopf, 1991 (eBook). - Four: "Trouble in Utopia".
IPCC	<i>Synthesis Report of the IPCC Sixth Assessment Report. Longer Report</i> . The Intergovernmental Panel on Climate Change, United Nations, 2023.
KOOLHAAS, R.	<i>Delirious New York</i> . Rotterdam: 010 Publishers, 1994.
	"What Ever Happened to Urbanism?". En: R. Koolhaas & B. Mau, S, M, L, XL. New York: The Monacelli Press, 1995, pp. 958-971.
LA VARRA, G.	"Post-It City. El último espacio público de la ciudad contemporánea". En: Martí Peran (dir.). <i>Post-it City. Ciudades ocasionales</i> . Barcelona: SEACEX-CCCB-Turner, 2008, pp. 13-14.
LOMBORG, B.	<i>The Skeptical Environmentalist</i> . Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
MARTÍN RAMOS, Á. (ed.)	<i>La calle moderna en 30 autores contemporáneos y un pionero</i> . Barcelona: Edicions UPC, 2014.
McHARG, I. L.	<i>Proyectar con la naturaleza</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2000.
MITCHELL, W. J.	<i>City of bits</i> . Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1996.
	<i>e-topía</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2001.
	<i>Me ++</i> . Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2003.
MORE, T.	<i>Utopía</i> . Barcelona: Orbis, 1988.
MORIN, E.	<i>Introducción al pensamiento complejo</i> . Barcelona: Gedisa, 1998.

MOSTAFAVI, M.; DOHERTY, G. (eds.)	<i>Ecological Urbanism. Revised Edition</i> . Baden: Lars Müller Publishers, 2016.
PORTAS, N.	"El planeamiento urbano como proceso de regulación variable". En: <i>Ciudades</i> , nº 3, Valladolid, 1996, pp. 97-109.
PRIGOGINE, I.	<i>¿Tan sólo una ilusión?</i> . Barcelona: Tusquets, 2004. - "Tan sólo una ilusión", pp. 13-39. - "La lectura de lo complejo", pp. 47-65. - "El orden a partir del caos", pp. 153-177.
PRIGOGINE, I.; STENGERS, I.	<i>Order Out of Chaos</i> . Bantam Books: New York, 1984. <i>El fin de las certidumbres</i> . Barcelona: Andrés Bello, 1996.
RAMÍREZ, J. A.	<i>Edificios y sueños</i> . Madrid: Nerea, 1991. - Capítulo 1: "Introducción", pp. 19-41. - Capítulo 6: "La ciudad surrealista", pp. 261-302.
REPS, J. W.	"Cities of Zion: The Planning of Utopian and Religious Communities". En: <i>The Making of Urban America</i> . Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1965, pp. 439-474.
REYNOSO, C.	<i>Análisis y diseño de la ciudad compleja</i> . Buenos Aires: SB, 2010.
RUEDA, S.	"La ciudad compacta y diversa frente a la conurbación difusa". En: <i>Biblioteca CF+S</i> , 1997. URL: http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a009.html
SUÁREZ GUERRINI, M. F.	"Utopía y diseño". En: M. Á. Rueda (coord.). <i>Arte & Utopía</i> . Buenos Aires: Asunto Impreso, 2003, pp. 27-44.
TALEB, N. N.	<i>Fooled by Randomness</i> . New York: Texere, 2001. <i>El cisne negro</i> . México D. F.: Paidós, 2010.
TEMES CORDOVEZ, R. R. (coord.)	<i>SIG Revolution</i> . Madrid: Síntesis, 2020.
UN-HABITAT	<i>Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice</i> . Nairobi: United Nations Human Settlements Programme, 2015.
VERDAGUER, Carlos	"De los ecobarrios a las ecociudades". En: <i>Papeles de relaciones ecosociales y cambio global</i> , Nº 111, 2010, pp. 77-85.
VIRILIO, P.	"La invención de los accidentes". En: <i>El accidente original</i> . Buenos Aires: Amorrortu, 2009, pp. 23-31.
WEBBER, M. M.	"La era postciudad". En: Á. M. Ramos (ed.). <i>Lo urbano en 20 autores contemporáneos</i> . Barcelona: Edicions UPC, 2004, pp. 13-23.
WIGLEY, M.	"¿Qué ha sido del diseño total?". En: I. de Solà-Morales, X. Costa (eds.). <i>Metrópolis</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2005, pp. 51-63.