



Expte. N° 35262/2022.

Rosario, 14 de octubre de 2022.

VISTO la nota presentada por el Arq. Pablo Vicente, elevando copia del programa de la asignatura “Teoría y Crítica del Diseño”, correspondiente a la Carrera "Licenciatura en Diseño Industrial", para su aprobación;

CONSIDERANDO el Despacho N° 132/22 de la Comisión de Asuntos Académicos; y

ATENTO que el tema fue tratado y aprobado -por mayoría- en sesión de este Cuerpo del día de la fecha,

POR ELLO;

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO**

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Aprobar el programa de la asignatura “Teoría y Crítica del Diseño”, correspondiente a la Carrera "Licenciatura en Diseño Industrial", cátedra a cargo del Arq. Pablo Vicente, que se adjunta como Anexo Único de la presente Resolución.

ARTICULO 2°.- Regístrese, comuníquese y archívese.

RESOLUCIÓN N° 581/2022 C.D.

Fdo.) Mg. Arq. Adolfo del Río – Decano

C.P. Diego A. Furrer – Director General de Administración



es copia:

C.P. Diego A. Furrer
Director General de
Administración

DAF/jah.

Programa de Asignatura Teoría y Crítica del Diseño

Carrera:	Diseño Industrial
Plan de Estudios:	Resolución 490/16 CD y Resolución 1654/16 CS
Año Académico:	2022
Asignatura:	Teoría y Crítica del Diseño
Encargado de Curso:	Arq. Pablo Vicente

Régimen de cursado

Tiempo de cursado:	Módulo de 30 horas semestral
Periodo lectivo:	2º Semestre
Turno:	Noche

Carga Horaria (clases presenciales)

1º Semestre	Teoría	Práctica	Subtotal
Hs Semanales:	1	1	2
Hs Totales:	15	15	30
		Total:	30

Objetivos mínimos según el Plan de estudios

- Promover en el estudiante un pensamiento crítico sobre las diferentes teorías del diseño.
- Facilitar el acceso a la investigación y la divulgación de los resultados
- Fortalecer el quehacer de la disciplina.
- Acercar a los diseñadores a la sociedad del conocimiento.

Objetivos Particulares

- Proporcionar espacios de discusión académica a los avances del desarrollo disciplinar.
- Generar intereses de profundización disciplinar
- Aportar a la investigación y formación de conocimientos y recursos humanos.
- Desarrollar conductas de revisión crítica acerca de la labor disciplinar.

Firma Profesor

Recibido

Fecha

Composición del Equipo Docente:

Profesor titular	Pablo Vicente (elxicote@hotmail.com) Grado Académico: arquitecto Dedicación: Simple
Jefe de Trabajos Prácticos	
Jefe de Trabajos Prácticos	

Equipo Docente complementario:

Nombre y Apellido	Grado Académico	Cargo	Dedicación	Actividad

Requerimientos de espacio y equipamiento

Taller con tableros y proyector multimedia.

Régimen de Correlatividades

Correlativas Anteriores	Condición
Historia del Diseño Industrial I	Regular
Historia del Diseño Industrial II	Regular

Régimen de Promoción y Regularización (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

	Asistencia	Trabajos Prácticos Entregados	Trabajos Prácticos Aprobados	Evaluaciones Parciales Aprobadas
Promoción	80%	100%	100%	8, 9 y 10
	Otros: trabajo final aprobado			
Regularización	70%	80%	70%	6 y 7
	Otros: trabajo final aprobado			

Escala de Calificaciones

Escala de Calificaciones	Nota Concepto
1	Reprobado
2 ,3 , 4 y 5	Insuficiente
6	Aprobado
7	Bueno
8	Muy Bueno
9	Distinguido
10	Sobresaliente

Objetivos Generales

De acuerdo con el Plan de Estudios de la Carrera, el Ciclo Superior está planteado como una instancia que permite, simultáneamente, la recomposición del bagaje aportado por el Ciclo Básico y el desarrollo de capacidades que fomenten la maduración crítico-propositiva del pensamiento del futuro diseñador. De este modo, es posible realizar una revisión crítica de los conocimientos adquiridos con la finalidad de alcanzar un nivel de sofisticación mayor en el ejercicio de la práctica proyectual. En esta etapa se profundizan los conocimientos disciplinares, se integran nuevas visiones profesionales y se alcanzan niveles mayores de autonomía profesional. En tal sentido, los objetivos generales de este nivel buscan:

- Fortalecer las capacidades profesionales específicas, dotándolo de herramientas más sofisticadas, autonomía y experiencia
- Posibilitar el ejercicio del pensamiento crítico y creador a los efectos de afrontar situaciones concretas y objetivas en relación con las amplias problemáticas contemporáneas de la disciplina y el universo material.

Asimismo, las asignaturas que conforman el área humanística “están orientadas a desarrollar en el estudiante las capacidades necesarias para la formación de un pensamiento crítico, que le permita realizar juicios racionales a partir de una estructura de pensamiento sistémica generada por el método científico”. Tomando como base los conocimientos disponibles en las diferentes materias, “se busca que los cursantes tomen contacto con los fundamentos de las principales corrientes epistemológicas de la actualidad y desarrollen herramientas cognitivas que promuevan las competencias necesarias para un desempeño responsable del rol de diseñador dentro de la sociedad” y por ello también “se busca que el enfoque humanista permita a los futuros egresados incorporar los conceptos y nociones básicas de la temática relativa al método de las ciencias y reflexionar respecto de la lógica del desarrollo tecnológico”

En lo referido a la asignatura se espera “Dotar al estudiante de un marco teórico sofisticado acerca de la disciplina, fortaleciendo su capacidad reflexiva y crítica para la amplia diversidad de roles profesionales posibles” (PLAN DE ESTUDIOS DISEÑO INDUSTRIAL: 2016)

Competencias

De acuerdo con lo anterior, se espera que, al finalizar el cursado, el estudiantado pueda:

- Realizar una revisión de los conocimientos adquiridos en los cursos previos, fundamentalmente de las asignaturas del área.
- Reflexionar sobre las condiciones culturales y de producción del diseño contemporáneo, a partir del estudio de sus discursos, sus prácticas y sus articulaciones con los procesos sociales, políticos y culturales.
- Reconocer los discursos conceptuales y sus localizaciones en los nuevos escenarios.
- Enfrentar esos escenarios de actuación desde el Diseño, a partir de interpretar las

articulaciones entre la producción discursiva, la producción de objetos y las experiencias de uso.

Objetivos Particulares

Se espera que los estudiantes alcancen objetivos ligados a la asignatura y su relación respecto de la carrera en general. Asumiendo como punto de partida la velocidad vertiginosa con que circula la información en este tiempo y considerando que el acceso a la misma ha sido en extremo facilitado por los avances científico técnicos ya descritos, se espera de los estudiantes un grado de manejo de las herramientas críticas que les permita navegar en ese *océano de información* con la mayor destreza y conciencia de sus intereses posible. Por ello, se intenta propiciar conductas de aprendizaje que faciliten la búsqueda y reconocimiento de los saberes que les permitan:

- Incorporar una serie de conocimientos necesarios para poder reflexionar sobre el diseño industrial como operación cultural.
- Producir DESCRIPCIÓN / INTERPRETACIÓN de OBJETOS DE DISEÑO entendidos como objetos proyectados por SUJETOS.
- Producir una crítica rigurosa y coherente, desde los intereses propios en relación a los límites constitutivos de los objetos de estudio.
- Realizar procesos de reflexión acordes con la temporalidad de los objetos de estudio.
- Incorporar, como parte integrante de su producción crítica, la mayor cantidad de información posible, en la medida que sea pertinente.

Contenidos Metodológicos

La asignatura ha sido planificada para el desarrollo de un abordaje reflexivo de diferentes objetos de estudio. Para ello, se ha pensado una serie de actividades que, a medida que afianzan el manejo del instrumental, producto de la repetición, aumentan la complejidad de los casos estudiados. Para ello, se define una propuesta que integre el punto de vista temático con el metodológico, asumiendo una conducta que propenda a la acumulación de experiencias valiosas en pos de un objetivo común: la producción de lecturas críticas respecto del trabajo disciplinar. Por lo tanto, se plantea una secuencialidad progresiva en el plano metodológico, apostando a la complejización en el uso de las herramientas críticas y los conceptos en la medida que se avanza en el cursado de la asignatura.

Contenidos Temáticos

Para el estudio de “los arquetipos del campo del diseño industrial planteados en el siglo XX” y “los temas paradigmáticos del siglo XXI” (BLANCO, 2002) se propone el desarrollo de los siguientes temas:

- La construcción del conocimiento y la delimitación de los campos disciplinares.
- La crítica como una instancia constitutiva del diseño.
- El diseño en relación al pensamiento filosófico, ético y estético contemporáneo.
- El debate Moderno. La Posmodernidad.
- La sociedad industrial y la estética de la mercancía.
- Cultura y Mercado: Producción, Publicidad y Consumo.
- El diseño y la evolución de los sistemas de acumulación y reproducción de capital.
- Cultura Global: Heterogeneidades, Fragmentaciones, Territorio y Emergencia.
- Pensamiento complejo, Racionalidad Ambiental. Nuevos Paradigmas, nuevos escenarios productivos.

Para ello, se propone, a modo de ejemplo, los siguientes autores como Objeto de Estudio acerca de la producción teórica:

- Ezio Manzini
- Bruno Munari
- Gui Bonsiepe
- Luis Sarale
- Roberto Fernández
- Néstor Sexe
- Bernhard Bürdek
- John Heskett
- Franco Rella
- Ítalo Calvino
- Penny Sparke
- Roberto Napoli
- Emil Taboada
- Tomás Maldonado

Asimismo, se propone, a modo de ejemplo, los siguientes casos (SUJETOS) como Objeto de Estudio acerca de la producción de Objetos de Diseño.

- Eileen Gray
- Gerrit Rietveld
- Richard Buckminster Fuller
- Max Bill
- Finn Juhl
- Charlotte Perriand
- Lilly Reich
- Charles y Ray Eames
- Marcel Breuer
- Alvar Aalto
- Arne Jacobsen
- Richard Neutra
- Harry Bertoia
- Jasper Morrison
- Dieter Rams
- Hans Gugelot
- Sam Hecht
- Kim Colin
- Neri Oxman
- Martín Eisler
- Hugo Kogan
- Roberto Nápoli
- Ricardo Blanco
- Albert Churba
- Jonathan Ive
- Naoto Fukasawa
- Reinaldo Leiro
- Philipe Starck
- Fernando y Humberto Campana
- Marc Newson

La presentación de ambos listados no pretende exponer de manera exhaustiva los objetos de estudio de la asignatura, sino ilustrar, a modo de ejemplo, diversos casos que pueden ser abordados. Se trata de una muestra exigua, a fin de presentar las diferentes posibilidades de abordaje reflexivo.

Fundamentación

En el proyecto cultural que hegemoniza el presente, la desubjetivación resulta clave para la estructuración de un pensamiento instrumental a la globalidad, dado que "la característica fundamental del neoliberalismo es instrumentalizar las fuerzas de creación del cognitarizado y ya no sólo las fuerzas mecánicas del proletariado. De ahí que se nombre al capitalismo actual como "capitalismo cognitivo" o "cultural-informacional" (ROLNIK: 2006). Esto permite instalar, en el campo disciplinar, una lógica proyectual en la que predomina la condición de mercancía indiferenciada para la conformación del mundo de los objetos y, fundamentalmente, el de sus productores.

El desafío, desde la práctica docente, reside entonces en la formación de sujetos capaces de "transformar produciendo": un valor fundamental en tanto se esté inmerso en este presente único, ideal, naturalmente necesario a través de sus pautas; donde el conocimiento – explicativo y controlador – es determinado como un objeto más a consumir, con aplicabilidad inmediata, en el menor tiempo posible, con el menor de los esfuerzos y la máxima obtención de rendimiento económico.

Se torna necesaria entonces la noción de **sujeto en acción de cultura** (DÍAZ de KÓBILA: 2003) como actor clave en la producción intelectual, tanto material como crítica. La acción proyectual en su carácter múltiple: propositivo, reflexivo y crítico. El **sujeto que proyecta** asumiendo un rol protagónico del proyecto materializable (en todas sus formas) a partir de la toma de decisiones de acuerdo a su sistema de valores, operando sobre su cultura, "trazando una línea, definiendo el campo de lo posible". (RELLA: 1984)

Siguiendo la posición de Foucault respecto del concepto de disciplina entendido como "*principio de control de la producción que fija sus reglas en un juego de permanente reactualización*" (1970:31) es posible entender el diseño como disciplina, es decir, como el resultado de diferentes acciones proyectuales de diferentes sujetos, donde cada uno actúa definiendo los límites de la misma de acuerdo a sus propios valores; construyendo una posibilidad, que al confrontarse con otras miradas, da forma a una entidad en permanente transformación, tanto por la multiplicidad de acciones proyectuales como por la multiplicidad de miradas críticas, asumiendo el Diseño como "producción cultural dentro de una industria cultural" (MELE, 2011)

Las herramientas hermenéuticas de abordaje crítico se presentan como las más adecuadas para alcanzar los objetivos metodológicos descritos, en la medida en que permiten identificar niveles de reflexión con precisión: Descripción e Interpretación. Se trata de dos instancias que se espera puedan ser asimiladas por los estudiantes como conducta de trabajo, a partir de la práctica repetida y la confrontación de las experiencias reflexivas.

Referencias

- FOUCAULT, M.** (1970) *EL ORDEN DEL DISCURSO* Editorial Tusquets, Buenos Aires, 1992.
- RELLA, F.** (1984) *TEMPO DELLA FINE E TEMPO DELL'INIZIO*. Casabella, (498-99), pagg.106–108.
- BLANCO, R.** (2002) *DIEZ PARADIGMAS EN EL DISEÑO DE OBJETOS*. Recuperado de: <https://maestriadicom.org/cursos/diez-paradigmas-en-el-diseno-de-objetos-discurso-estetico-sobre-el-objeto-de-uso/> el 9/5/2022.
- DÍAZ de KÓBILA, E.**(2003) *EL SUJETO Y LA VERDAD. MEMORIAS DE LA RAZÓN EPISTÉMICA*. Laborde Editor, Rosario.
- MELE, J.** (2011) *CRÍTICA Y HERMENÉUTICA DE LOS PRODUCTOS CULTURALES*. En <https://maestriadicom.org/articulos/critica-y-hermeneutica-de-los-productos-culturales/> Recuperado el 6/5/2022.
- FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO** (2014) *PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA DE DISEÑO INDUSTRIAL*.

Descripción de actividades de la cátedra

El dictado propone, tal como se realiza en la modalidad de trabajo de taller, superar la diferencia tradicional entre teoría y práctica. Se busca, de la misma manera, la articulación dialéctica entre lo temático, lo instrumental y lo conceptual. El desarrollo se establece desde la construcción de un código común, mediante ejercicios colectivos, hasta conseguir cierto grado de independencia del estudiante para llegar a una producción y reflexión individual que ha de ser compartida a nivel del curso en el seminario final.

La asignatura se organiza en 15 jornadas de 2 horas. Se prevé similar dedicación horaria externa para la realización de trabajos prácticos, búsqueda de información y elaboración para exposición.

La estructura del dictado se define de la siguiente manera:

- **unidad 0.- PRESENTACIÓN**
Conceptos básicos. Códigos de lectura. Glosario. TP0 Duración: 1 semana.
- **unidad 1 - DEBATE DE IDEAS**
Abordaje de bibliografía sobre diversas concepciones de Diseño Industrial. Estudio de casos. Desarrollo de instrumental de lectura. Consultas y entrega de trabajos prácticos centrados en producción teórica. TP1 al TP7. Duración: 7 semanas.
- **unidad 2 – DISEÑO EN DEBATE**
Estudio de casos concretos de OBJETOS de DISEÑO. Desarrollo de instrumentos de lecturas de acciones proyectuales. Consultas y entrega de trabajos prácticos centrados en la relación SUJETO/OBJETO. Seminarios 1 al 3. Duración: 3 semanas.
- **Trabajo Final**
Trabajo de síntesis de lo desarrollado en las unidades anteriores. Seminario 4. Duración: 3 semanas.
- **Seminario y Evaluación Individual**
Socialización de las producciones y Confrontación de diferentes modos de entender la disciplina. Duración: 1 semana.

Acerca de la Bibliografía

La bibliografía, como vehículo de un conocimiento a construir por parte del estudiantado, es electiva antes que obligatoria. Los materiales propuestos abarcan tanto bibliografía tradicional cuanto recursos multimedia tales como videos, cd, enciclopedias digitales y páginas en Internet, de imposible enumeración exhaustiva.

En las situaciones en que corresponda, los materiales de los casos de estudio serán provistos por el equipo docente.

Bibliografía

- BAUDRILLARD, J.** (1968) EL SISTEMA DE LOS OBJETOS. México, Siglo XXI Editores. 2007. Traducción de Francisco González Aramburu.
- MALDONADO, Tomás** (1972): AMBIENTE HUMANO E IDEOLOGÍA: NOTAS PARA UNA ECOLOGÍA CRÍTICA. Buenos Aires, Ed. Nueva Vision.
- BONSIEPE, Gui** (1978): TEORÍA Y PRÁCTICA DEL DISEÑO INDUSTRIAL. Ed. Gustavo Gili, 1978.
- LUCIE-SMITH, Edward** (1979): MOVIMIENTOS EN EL ARTE DESDE 1945.
- DUSSEL, E.** (1977) FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN. México, Fondo de Cultura Económica. 2011
- TAFURI, Manfredo** (1980): LA ESFERA Y EL LABERINTO, Ed. Gustavo Gili.
- HESKETT, John** (1980): BREVE HISTORIA DEL DISEÑO INDUSTRIAL, Ed del Serbal. Barcelona, 1985. Traducción de Alonso Carnicer.
- GARRATY, J. y GAY, P.** (1981): LA EDAD DE LAS REVOLUCIONES Historia Universal, Tomo 4, Edit. Bruguera.
- BERMAN, Marshall** (1982): TODO LO SÓLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE, Siglo Veintiuno Ed.
- MUNARI, Bruno** (1983): ¿CÓMO NACEN LOS OBJETOS? APUNTES PARA UNA METODOLOGÍA PROYECTUAL. Ed. Gustavo Gili. Barcelona. Ed. 1983.
- RELLA, F.** (1984): TEMPO DELLA FINE E TEMPO DELL'INIZIO. Casabella, (498-99), pagg.106–108.
- SPARKE, Penny** (1986): DISEÑO Y CULTURA. UNA INTRODUCCIÓN. Ed. Gustavo Gili. Barcelona. Ed. 1983. Traducción de María Jesús Rivas.
- WARNCKE, Carsten** (1991): DE STIJL 1917-1931. Ed. Taschen.
- TOURAINE, Alain** (1992): CRÍTICA DE LA MODERNIDAD, Fondo de Cultura Económica.
- JAMESON, F y ZIZEK, S.** (1993): ESTUDIOS CULTURALES. REFLEXIONES SOBRE EL MULTICULTURALISMO. Paidós. Ed. 1998.
- BÜRDEK, Bernhard** (1994): HISTORIA, TEORÍA Y PRÁCTICA DEL DISEÑO INDUSTRIAL. Ed. Gustavo Gili. Traducción de Fernando Vegas López-Manzanares.
- BONSIEPE, Gui** (1995): DEL OBJETO A LA INTERFAZ. MUTACIONES DEL DISEÑO. Ed Infinito. Traducción: Luisa Dorazio.
- AUGÉ, Marc** (1996): LOS NO-LUGARES. ESPACIOS DEL ANONIMATO. UNA ANTROPOLOGÍA DE LA SOBREMERNIDAD, Ed Gedisa.
- KLEIN, Naomi** (1999): NO LOGO. EL PODER DE LAS MARCAS. Paidós Ed. 2002.
- SEXE, Néstor** (2001) DISEÑO.COM. Buenos Aires: Paidós, 2001 Serie: Estudios de Comunicación.
- MENAND, Louis** (2003): EL CLUB DE LOS METAFÍSICOS Ed. Destino. Buenos Aires.
- DE SOUSA SANTOS, B.** (2009) UNA EPISTEMOLOGÍA DEL SUR. LA REINVENCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA EMANCIPACIÓN SOCIAL. México, Siglo XXI Editores. 2018.
- FERNÁNDEZ, R.** (2010) LÓGICAS DEL PROYECTO, Ed. Concentra, Buenos Aires, 2010.
- FERNÁNDEZ, R.** (2011) MUNDO DISEÑADO. PARA UNA TEORÍA CRÍTICA DEL PROYECTO TOTAL, Editorial UNL, Santa Fe, Argentina, 2011.
- MANCINI, Ezio** (2015) REVISTA IF: DIEZ DESAFÍOS DEL DISEÑO, Nº 10. Buenos Aires, Centro Metropolitano de Diseño (CMD), septiembre de 2015.