



PROGRAMA ANALITICO DE ASIGNATURA OBLIGATORIA

Carrera:	ARQUITECTURA
Plan de Estudios:	2009 (Resol. 849/09 CS)

Nombre de la Asignatura:	EPISTEMOLOGÍA II
Encargado de curso:	Arq. Nidia GAMBOA
Año Académico:	2022 (vigencia s/resolución 082/2018 CD)
Código:	05.27

Régimen de Cursado:	CUATRIMESTRAL
Carga Horaria Semanal:	2.5 HS.
Teoría:	1 HS.
Práctica:	1,5 HS.
Programa basado en 32 semanas útiles	
Carga Horaria Total:	40 HS
Dedicación del estudiante fuera de clase:	2,5 HS.
Total de horas presupuestadas:	40 HS.
Créditos:	4

REGIMEN DE PROMOCION Y REGULARIZACION (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

Concepto	Promoción	Regularización
Asistencia	80%	80%
Trabajos Prácticos Entregados	100%	100%
Trabajos Prácticos Aprobados	100%	80%
Evaluaciones Parciales Aprobadas	100%	80%
Otros: Entrega final de carpeta y evaluación individual	100%	100%



EQUIPO DOCENTE (PT, PA, JTP y Auxiliares de Primera y Segunda)

Apellido y Nombre	Grado Académico	Cargo	Dedicación
GAMBOA, Nidia	Arquitecta	Profesora Titular	Semiexclusiva
GOMEZ, Cristina	Arquitecta	Profesora Adjunta	Semiexclusiva
GENTILETTI, Ángel	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva
DIEZ, Edgardo	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva
VALLINA, Graciela	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
SCUDERI, Carla	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
WANDZIK, Pablo	Bach. Arquitectura	JTP	Semiexclusiva
MONTI, Fernando	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva
MARTINO, María Fernanda	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
FERNÁNDEZ, Pablo	Arquitecto	AUX. primera	Simple
VARELA Julián	Arquitecto	AUX. segunda	Simple

OBJETIVOS GENERALES

Reconocer a la arquitectura como campo no-unificado del conocimiento.

Percibir el hacer disciplinar como operaciones culturales sustentadas por presupuestos epistemológicos en conflicto.

Aplicar el instrumental hermenéutico en la especificidad disciplinar como herramienta capaz de cuestionar la aspiración de la lógica técnico-científica a unificar la arquitectura como campo del conocimiento.

Tomar conciencia de las encrucijadas que atraviesan el estatuto disciplinar.

DESCRIPCIÓN

Pensar epistemológicamente la arquitectura requiere afrontar su doble naturaleza de tekné y praxis. Es la manipulación del espacio físico la que revela a la arquitectura como producción socialmente significativa; polémica expresión del conflicto de lo real, constituido en la diferencia.

La tradición académica de la FAPyD expresa esta doble naturaleza. La implementación de cada asignatura es concebida como parte de una pluralidad, en la medida en que puede ser afrontada desde diversos corpus teóricos asumidos por cátedra y ratificada por el derecho a elección de los estudiantes.

Ergo, pensar la arquitectura requiere asumir que la misma se presenta como dominio epistémico



irreductible al estatuto científico, en tanto éste hegemonice la producción intelectual por medio de paradigmas neo pragmáticos y/ o neopositivistas (hoy reducidos a operativa “razón instrumental”).

Para una Epistemología de la Arquitectura se hace indispensable operar sobre el absoluto de los límites planteados por la razón instrumental, en la medida que ellos impiden el despliegue de la capacidad propositiva de la arquitectura, limitándola al mero rol de productora de objetos insignificantes.

Su implementación en el último año del Ciclo Superior permite confrontar la experiencia hermenéutica con el material bibliográfico necesario para reflexionar críticamente acerca de la doble naturaleza del hacer disciplinar, brindando el necesario marco teórico para afrontar algunas de las demandas del Proyecto Final De Carrera.

CONTENIDOS GENERALES

Se consideran contenidos de la asignatura las nociones propias del instrumental hermenéutico aplicado a la arquitectura como campo no–unificado del conocimiento:

1. El Proyecto

Las elecciones proyectuales afrontan la doble naturaleza – tekné y praxis – de la arquitectura desde presupuestos epistemológicos demarcados por su diferencia.

2. La Irrupción Crítica

La hermenéutica permite el estado de alerta epistemológico sobre las operaciones proyectuales de todo sujeto–en–la–cultura.

3. La Diferencia

La experiencia de construcción de una lectura de lo real permite inscribir la propia e irreductible alteridad como sujeto en- la-cultura.

CONTENIDOS PARTICULARES (O TEMATICOS)

Se consideran contenidos de la asignatura las nociones propias del instrumental interpretativo aplicado a los textos teóricos de arquitectura como campo no–unificado del conocimiento:

Considerando que las elecciones proyectuales afrontan la doble naturaleza – tekné y praxis – de la arquitectura desde presupuestos epistemológicos demarcados por su diferencia.

DEL PROYECTO A LA OBRA:

Pensar la arquitectura como un ejercicio filosófico de la obra a la teoría y de una a otra

El arquitecto produce conocimiento específico que debe distribuirse, socializarse para hacer posible lo real el espacio, en esa socialización se transforma a partir de la intervención de (conocimiento que aportan) especialistas y artesanos. (Agacinski, Filosofías y Poéticas de la Arquitectura)

Los otros hacen posible y transforman el proyecto en un proceso de interacción hacia la obra, el proyecto se comunica y para ser posible tiene que compartirse, eso implica construir un liderazgo.

La arquitectura como producción cultural es posible en tanto se constituye una comunidad de producción.

De alguna manera de Aristóteles a Foucault el modelo del sujeto-arquitecto, en la arké es el modelo que construye la figura del político. El poder hacer guiado por un saber hacer en lo real concreto su tekné, se constituye en el timonel en la tormenta.

Los otros en otra dimensión, la del habitar para aquellos a quienes va dirigido el proyecto (para los cuales se proyecta), hacen propio el espacio construyendo los lugares del sujeto habitante.

El sujeto en sus prácticas de la existencia siempre en la cultura transforma lo que ya no es el



proyecto ni la obra sino el lugar de lo propio.

El habitar para Levinás es la construcción física que expresa la plena constitución del sujeto separado, es decir no dominado por el goce inmediato del objeto sino capaz de conocer, producir y de relacionarse de una manera libre, no dependiente con el otro a través del lenguaje (Levinás, Totalidad e infinito).

En la arquitectura como disciplina se encuentra la posibilidad de recuperar el valor de la experiencia en el mundo, de la propia percepción como forma de conocimiento y el proyecto como producción de espacio físico abierto a la pluralidad de sentido.

Así cada proyecto se instaura como reflexión sobre lo que ha sido realizado, como acción crítica sobre lo real.

” Yo proyecto y me proyecto en el bosquejo que dibuja mi intención” Ricoeur, Paul

A- CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

Producir una lectura-propia comprensión que subraya y pone acentos de interés personal.

Selección de citas que aportan al foco de interés del lector.

Indagación en los textos citados seleccionados

TRABAJO CRÍTICO

La Irrupción Crítica como construcción conceptual que parte de lo real

Desde la fenomenología el conocimiento parte la experiencia en lo real, la mirada es acto cognitivo-productivo, propia lectura, reflexión desde la perspectiva propia.

Desde la interpretación el horizonte se desplaza con el sujeto, también el horizonte del pasado propio y extraño, la temporalidad desde la que se vive la vida humana.

Cuando se habla del propio horizonte de lectura se hace referencia a la posibilidad de producir desde él, de ampliarlo y de abrirlo. El trabajo sobre los textos disciplinares apunta a la producción no a la reproducción.

Los valores son principios que rigen cada mirada y a la vez son regidos por el horizonte cultural desde donde se mira. La Episteme es el horizonte de cultura y precede y abre lo posible.

Toda producción de conocimiento la recorre y a través de ella, abre una constelación de miradas, de mundos, dota de lazos lingüísticos y traza un horizonte nuevo.

B- CONTENIDOS PROCEDIMENTALES:

La herramienta crítica y su secuencia lógica: comprender, describir e interpretar.

La herramienta crítica en el abordaje de texto.

Las diferentes posibilidades de que se produzca el conocimiento: el proceso y el acontecimiento, como alteración de la secuencia que se rearma en el ajuste.

El ajuste que implica volver de la interpretación a la descripción, al cómo.

LA DIFERENCIA COMO VALOR

La disciplina le ha otorgado al espacio plural de la cultura conceptos para reflexionar sobre la actividad intelectual, como razón planificadora.

La perspectiva como exploración siempre abierta a otros registros de un sujeto activo, (consciente de que su mirada es una “visión siempre deformada” e inacabada de lo real) se constituye en fundamento para afirmar que una mirada total y neutral no es posible.

Para Nietzsche la “verdad” es una perspectiva (carta a Overbeck), lo múltiple está en el sujeto y su capacidad de generar diferentes enfoques al moverse para mirar y mirarse. Ironizando acerca del sujeto que se instala en una perspectiva única.

El devenir como concepto se expresa en la conciencia como desplazamiento que genera otros enfoques, como apertura a la pluralidad. Despliegue de las diferencias que permite al sujeto conocerse conociendo a los otros.

En el perspectivismo no hay una interpretación central y todas las interpretaciones son singulares, la lógica del descentramiento, del desplazamiento interpretativo se abre, rompiendo la pretensión de lo definitivo en el trabajo interpretativo. Para de Žižek (Visión paralaje) “hay”, un “verdadero” conocimiento y este conocimiento es construible desde una posición parcial e “interesada”, intencional y arriesgada.

Lo Real es la brecha que impide el acceso a lo real como cosa inaccesible, el conflicto con nuestra visión siempre distorsionada y parcial.



Cuando Merleau Ponty (Fenomenología de la percepción) plantea que la “verdad” está en el geometral de estas perspectivas como representación del espacio visto desde ninguna parte, metaforizando la verdad como la anulación del sujeto, de la mirada.

La lectura como mirada que se registra desde una posición es el conocimiento interpretativo como “verdad” provisional. Según Zizek (op.cit) lo Real la “verdad” no es el estado de las cosas sin distorsión debido a la perspectiva, sino que es el conflicto que causa la distorsión.

El sitio de la “verdad” es la brecha, el pasaje que separa una perspectiva de otra, lo que se construye como diferencia.

Lo Real en tanto imposible es la causa de la imposibilidad de lograr una visión neutral, carente de perspectiva. La “verdad” estaría en la apertura a la pluralidad, a la construcción de la diferencia como valor desde miradas móviles, distorsionadas en cuanto miradas exploratorias e intencionadas.

C- CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

Las regularidades discursivas.

El debate como proyecto. Su construcción estructural.

Agacinski, S. (2008). Volumen- Filosofías y Poéticas de la Arquitectura. Buenos Aires: La marca editora.

Levinás, E. (1977) Totalidad e Infinito- Ensayo sobre la exterioridad. Salamanca: Ed. Sígueme.

Merleau Ponty, M (1957) Fenomenología de la percepción) México: FCE.

Zizek, S. (2011) Visión de paralaje. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Temas

Tema: “Epistemología y Episteme”, lo propio y lo común en una construcción plural.

Abordaje conceptual del capítulo

Michel Foucault- “La arqueología del saber”

Capítulo 6. Ciencia y Saber

Pierre Macherey- “La fuerza de las normas”

Tema: “Pensamientos proyectuales en debate”

Se trabajará sobre los siguientes textos:

SORIANO, F. (2004) Sin gesto. En *SIN-TESIS*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Para Soriano “la transmisibilidad, es la capacidad para poder repetir estos procesos generadores de espacios sin depender del emisor ni del productor...El diagrama es un mínimo elemento gráfico que representa una idea, un espacio, un concepto, restando valor a la expresión y al gesto de esa misma idea, de ese proceso y de ese espacio.”(Soriano, 2004:178).

En el segundo momento del proceso de producción es donde se traduce este diagrama y es allí cuando el sujeto arquitecto se expresa, su *episteme*, su horizonte proyectual entra en juego. Junto a los instrumentos, las técnicas proyectuales, el propio recorte del conocimiento disciplinar.

Soriano plantea que “actualmente los diagramas son ya arquitectura” (2004:177)

HOLL, S. (2011) Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Para Steven Holl “en arquitectura todo reto es único, tiene un lugar determinado y una circunstancia o programa” (Holl, 2011: 40) A partir de esas expresiones el arquitecto aborda las problemáticas de la idea y el concepto conductor en el proyecto de arquitectura.

Desde la fenomenología apela a la palabra escrita reconociendo la necesidad de la experiencia física sensorial, material, directa en el espacio. “El paso del tiempo, la luz, la sombra y la transparencia, los fenómenos cromáticos, la textura, el material y los detalles..., todo ello participa en la experiencia total de la arquitectura.” (Holl, 2011: 9) El texto aborda cada uno de los temas recuperando “el valor de la experiencia en el mundo, de la propia percepción como forma de conocimiento y el proyecto como producción de espacio físico abierto a la pluralidad de sentido.” (Gamboa, 2021)



5 / 14

4 / 14

PAUTAS DE EVALUACION

La promoción de la asignatura se define con la nota desde la primera entrega, ya que tanto en trabajos grupales como individuales debe ser 8 como mínimo.

El recuperatorio de fin de cursado será para los alumnos insuficientes o ausentes, con la debida justificación, en la evaluación individual final. Será para regularizar la asignatura.

El examen regular, escrito se propone como instancia de avance conceptual sobre el trabajo individual evaluado.

El examen libre consta un de escrito realizado en el examen en donde el alumno desarrolla en forma personal las

Consignas solicitadas por la cátedra, ampliando la bibliografía al listado completo que se detalla en el programa de la asignatura, poniendo énfasis en los siguientes textos, los que serán tomados para el desarrollo de las consignas:

SOLSONA, J. (2007) ¿Qué futuro hay para la arquitectura? -Reflexiones de fin de siglo- El partido y las partes. En hacer y decir. Acuña, V. Compilador. Bs As.: Ediciones Infinito.

SORIANO, F. (2016) un viaje con miradas. La arquitectura como relato. Madrid. Abada

El estudiante deberá transferir al trabajo la lectura completa de la bibliografía.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA (citar s/normas APA)

DELEUZE, G. (2007) Cap.3 Los cinco caracteres del diagrama, *Pintura, el concepto de diagrama*. Buenos Aires: Editorial Cactus-Serie Clases.

FOUCAULT, M. (2001) Cap. Ciencia y saber. La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo veintiuno Editores S.A

MACHEREY, P. (2011) Cap.1. De Canguilhem a Foucault, la fuerza de las normas. Buenos Aires: Amorrortu editores

MERLEAU-PONTY. M (1957) Primera Parte- El Cuerpo, Fenomenología de la percepción México, Fondo de Cultura Económica

SORIANO, F. (2004) Sin gesto. En SIN-TESIS. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

HOLL, S (2011) Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

ZUMTHOR, P (2006) ATMOSFERAS. Barcelona: GG.

DÍAZ, T (2002) INCERTIDUMBRES. Capítulo: "...de que hablamos cuando hablamos de arquitectura..." (109:117) Puerto Rico: Edit. Arquitectura Veintiuno.

DÍAZ, T (2002) INCERTIDUMBRES. Capítulo: "Aldo Rossi: la arquitectura del presente." (141:149) Puerto Rico. Edit. Arquitectura Veintiuno.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA (citar s/normas APA)

ALLEN, S. (2001) La materia de los diagramas. Revista Pasajes. Arquitectura y crítica, n° 26, pp. 36-39, abril 2001 Ed. Reverse arquitectura.

FOUCAULT, M. (2001) Clase 17 de marzo de 1982. La hermenéutica del sujeto. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.



MONTES, J. M. Cap. "Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos" García Rolando. En Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores

SOLSONA, J. (2007) ¿Qué futuro hay para la arquitectura? -Reflexiones de fin de siglo- El partido y las partes. Hacer y decir. Acuña, V. Compilador. Buenos Aires: Ediciones Infinito

SORIANO, F. (2016) Un viaje con miradas. La arquitectura como relato. Madrid: ABADA.

DÍAZ, T (2002) Recuerdo y proyecto. Tony Díaz (2009) – En "*Tiempo y arquitectura*". Buenos Aires: Ediciones Infinito.