



PROGRAMA ANALITICO DE ASIGNATURA OBLIGATORIA

| | |
|-------------------|--------------------------------|
| Carrera: | ARQUITECTURA |
| Plan de Estudios: | 2009 (Resol. 849/09 CS) |

| | |
|--------------------------|---|
| Nombre de la Asignatura: | ANALISIS URBANISTICO |
| Encargado de curso: | Arq. Ricardo KINGSLAND |
| Año Académico: | 2022 (vigencia s/resolución 082/2018 CD) |
| Código: | 04.21 |

| | |
|---|-------|
| Régimen de Cursado: | ANUAL |
| Carga Horaria Semanal: | 3 HS. |
| Teoría: | 1 |
| Práctica: | 2 |
| Programa basado en 30 semanas útiles | |
| Carga Horaria Total: | 90 HS |
| Dedicación del estudiante fuera de clase: | 30 |
| Total de horas presupuestadas: | 120 |
| Créditos: | 9 |

REGIMEN DE PROMOCION Y REGULARIZACION (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

| Concepto | Promoción | Regularización |
|----------------------------------|-----------|---------------------------|
| Asistencia | ----- | 75% |
| Trabajos Prácticos Entregados | ----- | 100% |
| Trabajos Prácticos Aprobados | ----- | 75% incluye entrega final |
| Evaluaciones Parciales Aprobadas | ----- | ----- |
| Otros (especificar) | ----- | Seminarios |



EQUIPO DOCENTE (PT, PA, JTP y Auxiliares de Primera y Segunda)

| Apellido y Nombre | Grado Académico | Cargo | Dedicación |
|----------------------|-------------------|------------------|---------------|
| KINGSLAND, Ricardo | Doctor Arquitecto | Profesor Titular | Semiexclusiva |
| GALINBERTI, Cecilia | Doctora | JTP | Semiexclusiva |
| MONTI, Alejandra | Doctora | JTP | Simple (2) |
| BORDACHAR, Florencia | Arquitecta | JTP | Semiexclusiva |
| JACOB, Nadia | Arquitecta | JTP | Semiexclusiva |
| FERNANDEZ, Lucía | Arquitecta | Auxiliar 1ra. | Simple |
| ALMADA, Analía | Arquitecta | Auxiliar 1ra. | Simple |
| CORTOPASSI, María | Arquitecta | Auxiliar 1ra. | Simple |
| PISANI, Andrés | Master Arquitecto | JTP | Simple |
| | | | |
| BARRALE, M. Victoria | | Adscripto | |
| | | | |

OBJETIVOS GENERALES

Reconocer los elementos claves que distinguen la configuración de la ciudad y la dinámica del proceso de construcción/ transformación de la ciudad actual

Comprender el carácter y los contenidos de los distintos instrumentos de ordenamiento urbanístico con una actitud crítica y propositiva.

Avanzar en el conocimiento de las relaciones entre transformación intencionada -proyecto- y conocimiento de la ciudad, profundizando en los procedimientos y categorías utilizadas para el proyecto urbanístico en la escala de sectores urbanos.

Incorporar el conocimiento del papel de los agentes intervinientes en el proceso de construcción de la ciudad, aplicándolo al análisis y propuesta de instrumentos urbanísticos en diversas escalas.

DESCRIPCIÓN

La materia supone introducir al estudiante en la comprensión de la dinámica de transformación del hecho urbano, identificando las tendencias más recientes, y comenzar a capacitarlo en la intervención profesional en la ciudad a partir del reconocimiento y dominio del instrumental técnico de la disciplina urbanística.

Interesa reconocer los actores involucrados y las particularidades del ordenamiento urbanístico de la ciudad y del territorio, centrando el interés en el rol de los instrumentos de ordenamiento y de proyecto urbano como síntesis de ideas, estrategias y propuestas de intervención en la ciudad.



CONTENIDOS GENERALES

1. Análisis y crítica de los procesos urbanos.
2. El proceso de construcción de la ciudad contemporánea
3. El ordenamiento urbanístico y los temas clave en la gestión de la ciudad
4. Los instrumentos de ordenamiento urbanístico y los instrumentos del proyecto urbano
5. Proyecto de ciudad, planes urbanos y normativa.

CONTENIDOS PARTICULARES (O TEMATICOS)

Los distintos momentos de aproximación al conocimiento de la disciplina y de su objeto de transformación -la ciudad y el territorio-, se plantean introduciendo algunas variantes a lo que sugiere la articulación propuesta por el Plan de Estudios. En efecto, la denominación de las asignaturas en el Plan propone una cierta escisión en tres etapas: una introductoria, tendiente al estudio de la formación del urbanismo como disciplina; otra analítica, tendiente al desarrollo de una teoría interpretativa de la conformación físico-arquitectónica y de los modos de transformación de la ciudad contemporánea y otra, finalmente, proyectual tendiente al desarrollo de instrumentos capaces de vincular los programas políticos, económicos y sociales con las particularidades históricas, culturales y arquitectónicas de cada ciudad y de cada sector urbano específico. Creemos fundamental abordar y profundizar cada uno de estos momentos en una interrelación constante, y aclarar, con la mayor precisión posible, la situación técnico-cultural en la que se inserta cada uno de los aspectos de la problemática abordada.

El trabajo de la Cátedra se basa sobre la revisión de las distintas experiencias -históricas y actuales, internacionales, nacionales y locales-, de actuación urbanística desde dos dimensiones:

- . una dimensión histórico-cultural tendiente a revisar las distintas aproximaciones teórico-metodológicas puestas a punto en el debate urbanístico internacional y local respecto a cada momento significativo del desarrollo de la ciudad y el territorio y a cada nudo problemático.
- . una dimensión técnico-operativa, tendiente a profundizar los contenidos específicos de los instrumentos de actuación y gestión de la problemática.

El Taller está concebido como una “construcción colectiva” que gira en torno a dos tipos de actividades: el dictado de clases teóricas y el desarrollo de trabajos por parte de los estudiantes, con conducción docente. Desde el dictado docente se proporciona un conocimiento no dogmático, orientado a la cimentación de un bagaje teórico y metodológico que estimule la construcción de un pensamiento crítico, entendiendo que es éste el que permite entender y operar en el estado de incertidumbre que caracteriza a la contemporaneidad. Este dictado es concebido como un estímulo al debate, al pensar hacia adelante, a aceptar esas condiciones de cambio y mutación que caracterizan tanto al



organismo urbano como al desarrollo disciplinar, reconociendo que requieren de una permanente movilización de nuevas estrategias de conocimiento, de los modos de observar, analizar y reinterpretar los materiales de la ciudad y de la arquitectura. Desde la producción de los estudiantes, el Taller aspira a lograr un *aprendizaje crítico-operativo de los instrumentos de la proyectación urbana*, haciendo énfasis en la construcción de una “cultura del proyecto urbano” capaz de producir propuestas de intervención en la ciudad ideológicamente fundadas -utilizando el término en su sentido urbanístico-proyectual, es decir, como modo de formalizar propuestas de superación de las condiciones de vida en las ciudades-.

Análisis Urbanístico profundiza en la relación entre el conocimiento intencionado de la ciudad -análisis-, y su transformación cualitativa mediante el proyecto urbanístico -proyectación y gestión-. Se trabaja en la ciudad de Rosario y la región metropolitana: su debate urbanístico; las ideas sobre la centralidad y el rol de la periferia; la reestructuración ferroviaria; sobre el destino de su sistema público; sobre la vivienda social y los espacios para las actividades productivas; las transformaciones técnico-políticas; etc.-, y sobre las estrategias generales de transformación de la ciudad. A partir de ese conocimiento se construye una interpretación acerca de las demandas actuales de calidad de vida en diversos fragmentos de la ciudad, y se intenta verificarla en una experiencia de proyectación urbanística o de proyecto urbano según los requerimientos registrados.

TEMAS

- 1. EL CONOCIMIENTO DEL ESPACIO URBANO**
- 2. ELEMENTOS DEL ESPACIO. ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO**
- 3. LA CIUDAD DE ROSARIO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO. PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN URBANO-TERRITORIAL Y DEL PLANEAMIENTO: LAS IDEAS, LOS PROYECTOS Y LAS ESTRATEGIAS RECURRENTES.**
- 4. UNIDAD IV. LA PLANIFICACIÓN URBANO TERRITORIAL CONTEMPORÁNEA. Caso Rosario.**

DESCRIPCION ANALITICA

UNIDAD I. EL CONOCIMIENTO DEL ESPACIO URBANO.

- I.1. El sentido del análisis urbanístico. La no neutralidad de sus instrumentos de conocimiento.
- I.2. El análisis morfológico de la ciudad. El rol del plano.
- I.3. Distintas aproximaciones metodológicas al análisis urbano: la estructura de los hechos urbanos, los elementos primarios y el área; la percepción del espacio urbano; el espacio formal, informal y “para-formal”.



I.4. Cuestiones de escala y dimensión de los componentes urbanos y el objeto de estudio

UNIDAD II. ELEMENTOS DEL ESPACIO. ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO

- II.1 Los elementos de la ciudad construida. Elementos primarios. Tejido. Trazado. Equipamientos. Grandes infraestructuras.
- II.2. La parcelación de la tierra y el proceso de urbanización. Renta de suelo y generación de plusvalías.
- II.3 Espacio público y espacio privado. La noción de red o sistemas de espacios públicos.
- II.4 Centralidad y espacio público. Los espacios abiertos en la ciudad. Su capacidad de organización estructural. Los atributos de la centralidad urbana.

UNIDAD III. LA CIUDAD DE ROSARIO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO. PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN URBANO-TERRITORIAL Y DEL PLANEAMIENTO: LAS IDEAS, LOS PROYECTOS Y LAS ESTRATEGIAS RECURRENTES.

- III.1 La formación de la ciudad y las transformaciones territoriales y urbanas del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Proyectos de “ensanche” y de “embellecimiento”. El Plan Bouvard.
- III.2 Primer plan regulador para Rosario y su área de extensión: El Plan Della Paolera, Guido y Farengo. Relación con el debate urbanístico nacional e internacional.
- III.3 Proyectos de regulación y ordenamiento urbano: El Plan Rosario de 1952 y el Plan Regulador de 1968. Propuestas de planificación regional, Organismo de Prefectura del Gran Rosario.
- III.4 Gestión y proyecto urbano a partir de 1983. Las nuevas formas del Plan. Diferencias entre Plan Urbano y Plan Estratégico. El Plan Director de 1991 y el Plan Director de 1999. Rosario ciudad-metropolitana.

UNIDAD IV. LA PLANIFICACIÓN URBANO TERRITORIAL CONTEMPORÁNEA. Caso Rosario.

- IV.1 Plan Urbano 2007-2017. Objetivos, desarrollo y estructura del Plan General. Continuidades y diferencias con los Planes Directores anteriores.
- IV.2 Los instrumentos del Plan Urbano 2007-2017: La normativa y su relación con los procesos de transformación de la ciudad. Su impacto sobre el mercado inmobiliario y captación de plusvalías. Las ordenanzas como instrumentos de proyecto y de control urbano.
- IV.3 Documento base para la actualización del Plan Urbano Rosario [5+5] de 2019. Continuidades y rupturas con el PUR 2007-2017. Estrategias y operaciones. Escalas de aproximación e instrumentos.



IV.4 La mirada metropolitana en el Siglo XXI: Ente de Coordinación Metropolitana de Rosario (ECOM –

PAUTAS DE EVALUACION

Para la regularización de la materia, el estudiante deberá:

- Presentar el 100 % de los trabajos realizados en equipo en las fechas oportunamente establecidas.
- Realizar el 100 % de los exámenes o instancias evaluativas parciales individuales previstos en las fechas oportunamente establecidas.
- Aprobar el 75 % de los trabajos realizados en equipo. Se reconoce la instancia de recuperación de los trabajos no aprobados.

Para la recuperación de trabajos grupales e individuales se establecen los siguientes criterios:

- La recuperación de trabajos grupales -de aquellos trabajos que hayan obtenido una nota igual o inferior a 1 5 (insuficiente cinco)- consiste en una nueva presentación del trabajo en la fecha que la Cátedra definirá a tal efecto. La nota obtenida en la nueva presentación será la nota definitiva del trabajo.
- La recuperación del trabajo individual (examen parcial) -prevista para aquellos estudiantes que hayan obtenido una nota igual o inferior a 1 5 (insuficiente cinco)- se realizará con una distancia de al menos quince días a partir de la fecha del parcial, debiéndose dar a conocer las notas -como mínimo- una semana antes del recuperatorio. La nota obtenida en esta oportunidad será la nota definitiva del trabajo individual.

En caso de cumplir con las condiciones arriba establecidas, el estudiante tiene derecho a rendir el examen en condición de estudiante regular. Este examen consiste en la exposición oral de aquellos contenidos del programa de la materia que el docente le solicite el día de conformación del tribunal examinador.

En caso de no cumplir con las condiciones arriba expuestas, el estudiante puede optar por rendir el examen en condición de estudiante libre. En esta oportunidad, el examen consiste en:

- El desarrollo de un trabajo práctico que será entregado previamente al momento en que se constituya el tribunal examinador el día de la fecha de examen (clases de consulta de la asignatura). Para el desarrollo del trabajo práctico, el estudiante tendrá que realizar consultas individuales con el docente, hasta alcanzar los objetivos que se plantean para el mismo. El tema del trabajo práctico tiene validez dentro del año académico en que le fuera indicado.
- La explicitación oral del trabajo realizado.
- La realización de un cuestionario escrito acerca de temas del programa de la materia y sucesivamente la exposición oral de aquellos contenidos del programa de la materia que se le solicite el día de conformación del tribunal examinador.

Criterios de evaluación: capacidad de interpretación y síntesis, habilidad para la transmisión gráfica y escrita de los resultados alcanzados y autoreflexión sobre el proceso de aprendizaje. Asimismo, la exposición oral de aquellos contenidos del programa de la materia que se le solicite el día de conformación del tribunal examinador.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA (citar s/normas APA)



| |
|---|
| UNIDAD 1 |
| CAPEL, Horacio (2002). La morfología de las ciudades. Barcelona: Ediciones del Serbal. (Págs. 19-20; 53-56; 67-81; 87-89) |
| CARERI, Francesco (2002). Walkscapes. EL andar como práctica estética (Págs. 18-27). Barcelona: Gustavo Gili. |
| GARCÍA CANCLINI, Nestor (1997). Imaginarios Urbanos. (Cap III "Viajes e imaginarios urbanos"). Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires |
| LYNCH, Kevin (1959). La imagen de la ciudad. Buenos Aires: Ediciones Infinito. |
| PANERAI, Philippe; DEPAULES, Jean-Charles; DEMORGON, Marcelle (1983). Elementos de análisis urbano. Instituto de Estudios de Administración Local. (Cap. 2. Trazados y parcelación) |
| TORROJA, Pío (2010). "Algunas notas sobre la ecologización de la ciudad". En: AAVV, Ecologías urbanas. Buenos Aires: GPA-CCEBA-AECID. (Págs. 14-41) |
| ROSSI, Aldo (1966). La arquitectura de la ciudad. Barcelona: G. Gili. (Capítulo 1. La estructura de los hechos urbanos (puntos 1. Individualidad de los hechos urbanos, 4. Crítica al funcionalismo ingenuo, 6. Complejidad de los hechos urbanos y 7. La teoría de la permanencia y los monumentos) y Capítulo 2. Los elementos primarios y el área (puntos 1. El área-estudio, 2. Área y Barrio, 6. Los elementos primarios y 7. Tensión de los elementos urbanos). |
| UNIDAD 2 |
| BORJA, Jordi; MUXI, Zaida (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Barcelona: UPC Ediciones |
| CAMPOS VENUTI, Giuseppe (1971). La administración del urbanismo. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Selección realizada por la cátedra) |
| ESTEBAN I NOGUERA, Julio (1981). Elementos de ordenación urbana. Barcelona: Publicación Oficial del Colegio de Arquitectos de Cataluña. (Capítulo 1. Formación y elementos del espacio urbano). |
| FERNÁNDEZ DE LUCO, Manuel (1987). Ordenamiento urbano: el tejido. La urbanización. La edificación. Jornadas de divulgación sobre ordenamiento urbano y aspectos ferroporuarios de la ciudad de Rosario. Rosario: Secretaría de Planeamiento. |
| MARTÍNEZ DE SAN VICENTE, Isabel (1986). La interpretación arquitectónica de las ciudades de reciente formación. Cuadernos del CURDIUR – No 6 - Policopiado. |
| PANERAI, Philippe; DEPAULES, Jean-Charles; DEMORGON, Marcelle (1983). Elementos de análisis urbano. Instituto de Estudios de Administración Local. (Cap. 2. Trazados y parcelación) |
| ROSSI, Aldo (1966). La arquitectura de la ciudad. Barcelona: G. Gili. (Capítulo 1. La estructura de los hechos urbanos (puntos 1. Individualidad de los hechos urbanos, 4. Crítica al funcionalismo ingenuo, 6. Complejidad de los hechos urbanos y 7. La teoría de la permanencia y los monumentos) y Capítulo 2. Los elementos primarios y el área (puntos 1. El área-estudio, 2. Área y Barrio, 6. Los elementos primarios y 7. Tensión de los elementos urbanos). |
| ZOIDO, F., DE LA VEGA, S., PIÑEIRO, Á., MORALES, G., MAS, R., LOIS, R., & GONZÁLEZ, J. (2013). Diccionario de urbanismo. Geografía urbana y ordenación del territorio. Madrid: Cátedra. (Selección realizada por la cátedra) |
| UNIDAD 3 |



| |
|--|
| Decreto municipal N°34.318/67 [El Plan Regulador Rosario. Municipalidad de Rosario. |
| DELLA PAOLERA, Carlos María ; FARENGO, Antonio; GUIDO, Ángel (1935). Plan Regulador y de Extensión. Rosario. |
| EZQUIAGA, José María (2011). Sueños de la razón: genealogía de los paradigmas para una teoría del planeamiento en el pensamiento de Fernando Terán. Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales (CyTET), 43(169-0), 497-506. Recuperado a partir de https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/76077 |
| FERNÁNDEZ DE LUCO, Manuel (1987). El Plan Director como estrategia de acción. Jornadas de divulgación sobre ordenamiento urbano y aspectos ferroporuarios de la ciudad de Rosario. Rosario: Secretaría de Planeamiento. |
| GALIMBERTI, Cecilia (2015). La reinención del río: procesos de transformación de la ribera de la región metropolitana de Rosario. Rosario, UNR Editora - A&P Ediciones, Colección tesis doctorales. (Cap. 5). Disponible en: https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/5475 |
| GALIMBERTI, Cecilia (2016). Planificar el territorio metropolitano: historia de la planificación regional de Rosario (1935-1976). Revista de Historia Americana y Argentina (51), pp. 69-101. Disponible en: https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/revihistoriargenyame/article/view/1241 |
| KINGSLAND, Ricardo (1997) "La Ciudad Futura". Suplemento del Diario "La Capital". Rosario, 15 de nov. de 1997. |
| MARTÍNEZ DE SAN VICENTE, Isabel (1986). La interpretación arquitectónica de las ciudades de reciente formación. Cuadernos del CURDIUR – No 6 - Policopiado. |
| MARTÍNEZ DE SAN VICENTE, Isabel (1986). La formación de la estructura colectiva de la ciudad de Rosario. Cuadernos del CURDIUR – No 7 - Policopiado. |
| MONTES, Alberto. (1964). Plan Rosario. Ley Nacional N° 16.052 y sus antecedentes. CEN Centro de Estudios Nacionales, Provinciales y Municipales, Filial Rosario |
| MUNICIPALIDAD DE ROSARIO (1991). Actualización del Plan Regulador, tomos I y II. Secretaría de Planeamiento. |
| MUNICIPALIDAD DE ROSARIO (1999). Nuevo Plan Director Rosario – Bases Para el Acuerdo. Secretaría de Planeamiento. |
| UNIDAD 4 |
| CUENYA, Beatriz (2012). Grandes proyectos como herramientas de creación y recuperación de plusvalías urbanas: ejemplos de Argentina y Brasil. <i>Ciudadánías. Revista De Políticas Sociales Urbanas</i> , (1). Recuperado a partir de http://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/484 |
| GALIMBERTI, Cecilia (2017). Transformaciones históricas y nuevos desafíos del planeamiento territorial en el Área Metropolitana de Rosario. Revista RIURB N°13, pp.89-110. Disponible en: http://www.riurb.com/n13/13_Riurb.pdf |
| ENTE DE COORDINACIÓN METROPOLITANA DE ROSARIO (2019). La construcción y consolidación de un Plan Metropolitano. Rosario: ECOM. |
| MUNICIPALIDAD DE ROSARIO (2012). Plan Urbano Rosario 2007-2017. Rosario: Secretaría de Planeamiento. |
| MUNICIPALIDAD DE ROSARIO (2019). Documento Base para la actualización del Plan Urbano Rosario [5+5] 5 Estrategias + 5 Operaciones. Rosario: Secretaría de Planeamiento. |



MUNICIPALIDAD DE ROSARIO. Ordenanzas de Reordenamiento Urbanístico de la ciudad de Rosario, en: <https://www.rosario.gob.ar/mr/normativa/nuevo-codigo-urbano/libro-2.-normas-urbanisticas-por-area>

MUNICIPALIDAD DE ROSARIO. Normas Urbanísticas Generales de la ciudad de Rosario, en: <https://www.rosario.gob.ar/mr/normativa/nuevo-codigo-urbano/libro-1.-normas-urbanisticas-generales>

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA (citar s/normas APA)

ANSALDI, María Delia; COREA, Mario y PLA, Lidia (1972) Prefectura del Gran Rosario. Cuaderno N° 14. Publicado por la sección de prensa y difusión Dpro. Promoción y Desarrollo, Rosario.

CABALLERO, Adrián (Dir.) (1991). Extensión metropolitana de Rosario. Proceso de formación urbano-territorial y dinámica de transformación. Subsecretaría de Planeamiento y Control de Gestión, Pcia. Santa Fe. Consejo Federal de Inversiones CFI.

FERNANDEZ DE LUCO, M (1995). Soñar la ciudad. Revista Vasto Mundo N° 8, Segunda época

FERNANDEZ DE LUCO, M (1995). La gestión promocional. Una alternativa de transformación urbana?. Revista Arquis N° 1. Buenos Aires.

FERNANDEZ DE LUCO, M (1996). La Arquitectura en el Plan. Revista Arquis N° 6. Buenos Aires.

LOPEZ DE LUCIO, R (1993). El ensimismamiento en el Urbanismo Urbano como respuesta a las limitaciones del Planeamiento territorial. Revista Ciudades, no 1.

LUQUE VALDIVIA, José (1996). La ciudad de la arquitectura. Una relectura de Aldo Rossi, Capítulo 5 "El Análisis Urbano", Punto 5.3. "Metodología y Principios Analíticos". Páginas 207 a 219. Colección de Urbanismo. OIKOS- TAU.

MARTÍNEZ DE SAN VICENTE, Isabel (2010). "La inmigración y la formación de la red urbana de la Provincia de Santa Fe" publicado en: Ave y Emmanuella de Menna (editores). Arquitectura y urbanística de origen italiano en Argentina. Gangemi Editore.

ORTIZ ESCALANTE, Sara (2014). *Espacio público, género e (in)seguridad*. (Pág. 48 a 67). Barcelona: Ediciones electrónicas de la AEHM/UMA.

TARRAGÓ, Salvador (1981). Argentina: la urbanización de la locomotora. Revista 2C Construcción de la Ciudad n° 19. Barcelona.

TOLOT, Eva (2013). "Elogio de la vereda". En Revista Ñ, Las ciudades transformadas, sábado 29 de Junio de 2013, Clarín, Buenos Aires.