

CONCURSO DE IDEAS PARA ESTUDIANTES FAPyD - UNR

ÁREA DE INGRESO AL CENTRO UNIVERSITARIO ROSARIO

ACTA

Consideraciones Generales del Jurado

Reunidos en la ciudad de Rosario y habiendo estudiado la totalidad de las 5 propuestas presentadas, este jurado encuentra argumentos suficientes para emitir, por acuerdo unánime de sus integrantes, las siguientes consideraciones y recomendaciones respecto al tema y objetivos del concurso de referencia.

Estas consideraciones y recomendaciones, establecen las bases para el orden de mérito propuesto, premios y menciones; están dirigidas al promotor del concurso para decisiones futuras respecto a su desarrollo.

El resultado del presente concurso permitirá ampliar el horizonte acerca de la puesta en valor del espacio público en general; y el potencial de regeneración del patrimonio arquitectónico en particular; a partir de la necesidad de revitalizar el área de ingreso al CUR, asumiendo las aspiraciones y propuestas de transformación y desarrollo a mediano y largo plazo que la Universidad Nacional de Rosario está llevando en ejercicio con su plan maestro para toda el área.

En este marco, para la evaluación de las propuestas se ha tenido en cuenta las siguientes consideraciones:

- La estrategia integral de las intervenciones realizadas desde la comprensión del alcance de la escala urbana para la renovación del ingreso al Centro Universitario Rosario y la regeneración de su entorno inmediato en relación al barrio República de la Sexta.
- La puesta en valor del patrimonio arquitectónico con especial atención en las viviendas abovedadas experimentales, respetando su sistema estructural y constructivo, para nuevos usos modificables en el tiempo.
- La vinculación de las preexistencias del entorno en la actualidad aisladas entre sí, promoviendo la accesibilidad, evitando barreras arquitectónicas y articulando los recorridos peatonales con el tránsito vehicular, para generar un ámbito de encuentro y representación social.

- La valoración de los proyectos que propongan límites con un impacto positivo, integrando las distintas partes del proyecto en una propuesta de nuevo paisaje respetando la vegetación existente e incorporando equipamiento y mobiliario urbano.
- La factibilidad de las propuestas por su racionalidad en el costo de inversión, por el uso de sistemas constructivos sustentables que demanden poco mantenimiento y por su implementación mediante un enfoque incremental que garantice su ejecución por etapas y adaptabilidad en el tiempo.
- La pluralidad de las propuestas proyectuales presentadas alentando la diversidad de respuestas ante una misma problemática urbana y arquitectónica, posibilitando la retroalimentación para su vital desarrollo.

CRÍTICA DEL JURADO

PRIMER PREMIO: ÍTEM

La propuesta formula una enriquecedora estrategia de puerta urbana a partir de un dispositivo infraestructural que habilita nuevas escalas de aproximación al entorno.

Mediante una cubierta a la manera de pórtico pone en valor las preexistencias del sitio, en particular el conjunto edilicio: enmarca el perfil de la antigua estación de trenes como telón de fondo a la llegada al CUR y libera por delante a las viviendas experimentales abovedadas resaltando su rol patrimonial integrándose, junto con la esquina de la Escuela de Música, a la trama urbana del barrio República de la Sexta.

Esta relación con el lugar de intervención establece un nuevo vínculo de interacción entre el CUR y la ciudad, al permitir retranquear el límite (la reja de acceso) y hacerlo coincidir con la pieza arquitectónica que define el proyecto, en piso y techo; sumado a un marcado interés por reordenar la estructura de accesibilidad y circulación al propiciar, sin barreras arquitectónicas y a nivel, un nuevo andén de arribo y partida para los usuarios del transporte público en uno de los puntos de mayor movimiento de pasajeros de la ciudad.

Interpretado con astucia el alcance de un concurso de ideas, las rotundas operaciones de escala mayor del trabajo premiado habilitarán a posterior las decisiones de diseño menor mediante un criterio de enfoque incremental de gran flexibilidad. A la gran cubierta como elemento condensador de las actividades que se presentan aisladas en el sitio, se le incorpora, en respuesta a los requerimientos de las bases, un nuevo pabellón para salón de usos múltiples brindado a la comunidad, cumpliendo con las superficies solicitadas, asegurando su crecimiento a

futuro, su adaptación a nuevos usos o su anulación sin perder identidad la idea original.

A criterio del jurado, se recomienda una mayor atención en la extensión de la cubierta que define el acceso al conjunto para su concreción definitiva, entendiendo los requisitos de adecuación con las escalas de las edificaciones existentes como así también la vegetación del lugar.

En síntesis, la propuesta es la adopción de un desarrollo proyectual comprometido con una aproximación urbana y paisajística, preservando y acentuando el valor patrimonial de sus componentes, mediante una articulación funcional flexible e integradas a las actividades del ingreso al C.U.R. y a las del barrio, brindando varias alternativas de ejecución por etapas.

SEGUNDO PREMIO: **MICORRIZA**

Una audaz propuesta de salón de usos múltiples soterrado, que encuentra su ubicación a cierta distancia del *“prototipo de viviendas experimentales de bóvedas catalanas” del Arq. Hermes Sosa*, logrando de este modo, uno de los requerimientos principales de las bases, poner en valor dicho conjunto edilicio. Es correcta además su vinculación con el mismo y con la *“Plaza de Los Derechos Humanos”* a través de un tratamiento de pisos que genera distintas alternativas de usos en su circulación hasta el ingreso al SUM (el cual cumple con los requisitos básicos de las bases) extendiendo de esta forma las opciones de esparcimiento y recreación del sector, generando una nueva plaza que amplía la oferta de espacios exteriores tratados y que en su despliegue invitan a ser recorridos.

El jurado valora la armonía que ofrece esta propuesta a partir de una interacción entre los edificios existentes, el nuevo SUM y el tratamiento de los espacios verdes. Una búsqueda que interpela al sitio, priorizando una opción integral con particular interés en la problemática ambiental.

Su articulación con el entorno se logra a través de una intervención arquitectónica que pone en primer plano la importancia del espacio público, que no solo respeta la plaza, la vegetación y los árboles existentes, sino que centra su valoración en la construcción del paisaje.

La propuesta no plantea grandes modificaciones sobre el prototipo de viviendas experimentales abovedadas, en lo referente a la conformación organizativa de los espacios interiores, lo que hubiera beneficiado su interacción con el espacio público. Tampoco plantea una jerarquización del ingreso al CUR, si bien propone vínculos con el barrio que manifiestan la posibilidad de un campus abierto, donde la comunidad educativa y la barrial puedan desarrollar actividades en conjunto tanto de

esparcimiento o de otras características como la utilización pública de la estación de bicicletas por fuera de los límites del campus.

TERCER PREMIO: **BEGOHE**

El jurado valora positivamente diferentes aspectos de la propuesta: La Plaza de Ingreso articula el proyecto nuevo con lo existente. Ofrece un uso múltiple de: recepción, ingreso, circulación y permanencia de la comunidad universitaria, contenido espacialmente entre los edificios.

El proyecto del Salón de Usos Múltiples se ha realizado a partir de la lectura de las preexistencias constructivas y materiales del lugar, tanto del Andén como del Prototipo de Viviendas. En ese sentido, propone una estructura metálica aporricada, con mampostería de ladrillos, haciendo uso de una gran racionalidad proyectual y de economía de recursos. En lo que respecta a la intervención en el Prototipo de Viviendas Experimentales Abovedadas, se pondera su puesta en valor a través de recursos arquitectónicos sencillos. También se elogia el sistema de doble ingreso que ofrece, sin jerarquías, ya sea desde calle Riobamba como desde la nueva Plaza pública.

Si bien los diferentes hechos arquitectónicos existentes y propuestos (SUM, plaza, andén, parada de colectivos) dialogan armónicamente, construyen una buena composición arquitectónica general, queda formulada la pregunta en el jurado sobre si en el mismo camino de racionalidad definido por el equipo proyectista no se podría haber profundizado la búsqueda de una operación proyectual que pudiera alcanzar mayor síntesis funcional, espacial, formal.

MENCIONES: "BEAS" y "PROBETA BRAVA"

El jurado, de forma unánime, valora a ambos proyectos como aportes al diálogo, a la interlocución sobre las diferentes estrategias proyectuales propuestas. En éste sentido los dos trabajos han ofrecido operaciones proyectuales posibles, en tanto opiniones materializadas, factibles de ser consideradas.