

Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Seminario-taller Escritura Académica

Programa 2022

Directoras del PUAYEASCYT-FHyA
Dras.Liliana I. Pérez y Patricia Rogieri

Prof. del Taller: Julieta Scenna

Programa de Alfabetización y Escritura Académica
Secretaría de Ciencia y Tecnología
Facultad de Humanidades y Artes - UNR

•Fundamentación

Este *Programa* articula el campo conceptual de la práctica profesional afectada –en este caso, la Arquitectura y el Diseño Industrial– a los modos de decir que ella misma instituye y legitima.

A partir de un diagnóstico conjunto de las Facultades de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, y de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura, se diseña un plan de trabajo orientado al desarrollo de competencias de escritura de la práctica en los espacios y modos de circulación del conocimiento propios del campo profesional específico.

Este Seminario-Taller asume que para generar una escritura académico-científica es relevante coordinar conocimiento del tema con exigencias retóricas disciplinarias y paradigmas de investigación, en consonancia con coordenadas situacionales que impliquen al destinatario y a los propósitos de la escritura.

En las elecciones que el sujeto realiza sobre la lengua, al interactuar discursivamente, cada elección se lleva a cabo de acuerdo, por un lado, con pautas y convenciones de las prácticas discursivas orales y escritas y, por otro, con pautas contextuales, que incluyen la situación espacial y temporal, los propósitos de quien realiza la elección, el tono evaluativo, la orientación a los destinatarios, y una particular modalidad de inscripción del sujeto en sus enunciados conforme con la retórica genérica que cada teoría asume.

En particular el objetivo al que se orienta este programa consiste en la explicitación de algunas estrategias de decisión adscriptas a las distintas instancias de validación vinculadas a la indagación y comunicación del objeto de conocimiento construido y al desarrollo de competencias de escritura académica en Arquitectura, propias de un docente-investigador autónomo.

•Objetivos generales

- 1 Operar con criterios explícitos en la toma de decisiones en la escritura de unidades de publicación y comunicación científico-académica en Arquitectura, Ingeniería y Diseño Industrial.
2. Generar los criterios de decisión necesarios para monitorear la propia escritura en el marco de los supuestos adoptados por el/la docente-investigador/a.

•Objetivos específicos

- 1.Explicitar criterios lingüístico-retóricos en las decisiones de escritura académica en Arquitectura, Ingeniería y Diseño Industrial.
- 2.Explicitar criterios de decisión que permitan (a.) vincular retórica de la imagen y retórica de la palabra en las unidades de publicación y (b.) analizar los efectos de sentido generados en la comunicación verbal.
- 3.

•**Contenidos**

Módulo I: *Acerca del género y sus propiedades discursivas*

1. Orientación, subjetividad, modalidad.
2. La construcción lingüística del locutor, del espacio y del tiempo en el discurso.
3. Efectos de sentido en el nivel del enunciado. Lo dicho y lo presupuesto.
4. Efectos de sentido en el nivel oracional. La organización de los argumentos en la frase. Orden canónico y prominencia.

•**Análisis de producciones. Taller de escritura.**

Módulo II. Validación en la escritura científico académica.

1. Validación expositiva en relación con la validación conceptual, la validación empírica y la validación operativa.
2. Modos de conceptualización y validación expositiva. La delimitación de los conceptos y las definiciones. Las relaciones temporales y causales. La reformulación.
3. La relación imagen/texto escrito en la escritura en Arquitectura, Ingeniería y Diseño Industrial.

•**Análisis de producciones. Taller de escritura.**

Materiales de trabajo

Escritura de guías de trabajos prácticos para el estudiante.

Publicaciones de cátedra.

Cuerpos de definiciones.

Artículo de revista especializada,

Reseña bibliográfica.

Informe de avance e informe final de proyectos de investigación.

•**Dinámica de trabajo**

En cada encuentro se propone:

Exposición del tema/problema/problemática a/c del docente responsable del seminario-taller.

Análisis de producciones escritas.

Discusión y formulación de criterios de escritura y criterios de evaluación.

Producción escrita y monitoreo de la propia escritura.

•Carga horaria

8 sesiones de 3 hs. cada una, con periodicidad semanal.

Modalidad mixta.

•Evaluación

Producción escrita.

•Referencias bibliográficas

- AAVV. (1982). *Investigaciones Retóricas II*. Barcelona: Ediciones Buenos Aires.
- AAVV. (2008). *El discurso de la metáfora. Mentira e ironía de la mentira. Nuestra inclemencia intelectual*. Conjetural 48. Buenos Aires: Ediciones Sitio.
- AAVV. (1972). *Lo verosímil*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.
- Alcalde, R. (1996). *Estudios Críticos de poética y política*. Buenos Aires : Ediciones Sitio.
- Amossy, R. y A. Herschberg Pierrot (2001). *Estereotipos y clichés*. Bs. As.: EUDEBA.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: SXXI.
- Area, L., Pérez, L. y P. Rogieri (comps.). (1996). *Fin de un siglo: las fronteras de la cultura*. Rosario: Homo Sapiens ediciones.
- Bajtín, M. (1982). “El problema de los géneros discursivos”. En *Estética de la Creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Bajtín, M. y V. Voloshinov. (1998). *¿Qué es el lenguaje? La construcción de la enunciación. Ensayo sobre Freud*. Buenos Aires: Almagesto..
- Bajtín, M. (2000). *Yo también soy*. Madrid: Taurus.
- Barthes, R. (1982). Retórica de la imagen. En *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós.
- Beaudrie, S. “Refinando la noción de foco en español: Cuestiones semánticas y sintácticas”. En *Arizona Working Papers in Second Language Acquisition and Teaching (SLAT)*. (2005). Arizona: University of Arizona. Vol. 12: 21-30.
- Benveniste, E. (1991). *Problemas de lingüística general*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1985). “El lenguaje autorizado: las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual”. En *¿Qué significa hablar?* Barcelona: Akal.
- Bourdieu, P. (2003). *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires: Quadrata.
- Guba, E. e Y. Lincoln "Competing Paradigms in Qualitative Research". En Denzin, N. y Lincoln, Y. (eds.). (1994). *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage.
- Maurel-Indart, H. (2014). *Sobre el plagio*. Buenos Aires: FCE.
- Narvaja de Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Peirce, Ch. S. (1986). *Deducción, Inducción e Hipótesis*. Madrid: Aguilar..
- Peirce, Ch. S. (1988). “La fijación de la creencia”. En *El hombre, un signo*. Barcelona: Crítica.

- Pérez, L. y P. Rogieri. (2016). *Retóricas del Decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. Rosario: FHUMYARediciones. 2° ed. Revisada (1° ed. 2012).
- Pérez, L. y P. Rogieri. (2017). *Retórica y figuración. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. Rosario: FHUMYARediciones.
- Pérez, L. (2008). “Verdad y creencia en Richard Rorty”. En *Argumentos. Revista del Doctorado* de la Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Rosario: Laborde Editor .
- Pérez, L. y P. Rogieri. (2011). “Programa de intervención lingüística para la articulación de los niveles medio y superior. La escritura académica en el Primer Ciclo Universitario”. En *V Encuentro Internacional de Investigadores en Políticas Lingüísticas*. Montevideo: AUGM/Universidad de la República.
- Rogieri, P. (2003). “Realidad, Verdad e Interpretación. La concepción de lenguaje en D. Davidson y R. Rorty. (Acerca del relativismo conceptual)”. En *Argumentos. Revista del Doctorado*, Escuela de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Rosario: Laborde Editor.
- Samaja, J. (1994). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.
- Samaja, J. (1995). *¡La bolsa o la especie! (Para volver a pensar el puesto de la abducción en el sistema de inferencias)*. Buenos Aires: Mimeo.
- Samaja, J. “Aportes de la metodología a la reflexión epistemológica”. En Díaz, E. (ed.). (2000). *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*. Buenos Aires: Biblos.
- Schröder, G. y H. Breuninger (comps.) (2005). *Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión*. México: FCE.
- Sontag, S. (2003). *Ante el dolor de los demás*. Buenos Aires: Alfaguara.
- Todorov, T. (1991). *Los géneros del discurso*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Voloshinov, V. (1999). *Freudismo. Un bosquejo crítico*. Buenos Aires: Paidós.
- White, H. (1992). *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona: Paidós.
- Žižek, S. (comp.). (2008). *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.

Profesoras Responsables del PUAYEA – SCyT
 Facultad de Humanidades y Artes
 Dra. Liliana Pérez
 Dra. Patricia Rogieri