

Taller de Tesis III 2022

Profesora: Dra. Arq. Ana María Rigotti

Aprobado Res. CD 202/2016

Territorio de investigación: objeto empírico, objeto teórico

Presentación

El taller se propone como un espacio de trabajo conjunto y colaborativo a través de la inmersión reflexiva en la experiencia de la investigación. Su objetivo es reorientar las tareas futuras y poner a prueba presupuestos, conjeturas y resultados preliminares. En particular plantea debatir sobre la complejidad implícita en la construcción de un objeto de investigación que permita abordar con suficiencia la problemática planteada en el Proyecto de Tesis.

Entiende al objeto de estudio como un territorio de indagación. El desafío es reconocerlo, descifrarlo, delimitarlo, estableciendo las leyes lógicas y programáticas que lo constituyen. Se invita a una exploración preliminar de la dimensión empírica y conceptual de este territorio apoyándose en instrumentos gráficos de representación que ayuden a rescatar elementos y situaciones, ideas, relaciones e informantes claves, para el ajuste de los contornos y núcleos de los casos de estudio y sus conceptos claves.

Modo de cursado

Se desarrollará en seis sesiones presenciales/virtuales de 3 horas reloj cada una, durante tres fines de semana consecutivos. Se espera una participación intensiva y sin reservas de los estudiantes a través de la exposición sintética, y visualmente elocuente, de sus avances respecto a las distintas consignas planteadas en clase. Éstas deberán ser resueltas durante el transcurso del taller en tanto constituyen el sustento del debate conjunto. La evaluación final consistirá en la presentación de una línea de tiempo y un mapa conceptual como sustrato de una serie de diagramas convergentes en una definición más precisa y justificada del objeto de estudio y del concepto, o familia de conceptos claves, que orienta su delimitación y que posteriormente articulará un argumento original sobre el problema de investigación.

Desarrollo

El taller aborda las ambigüedades implícitas en el abordaje de “lo real” para reconocerlo y reconstruirlo de acuerdo a los objetivos específicos de nuestra búsqueda. Esto supone, en primer término, el reconocimiento, delimitación y jerarquización de un territorio conformado por ideas, proyectos, obras, textos y acontecimientos, estableciendo entre ellos asociaciones y oposiciones que permitan seleccionar los hechos y episodios claves a construir a través de la observación, el relevamiento, la catalogación (objeto empírico). En segundo término, se convoca a identificar y mapear la complejidad del campo teórico subsumido en aquellos instrumentos conceptuales que justifican la selección de los materiales disponibles, y que orientarán y podrán a prueba las estrategias de análisis e interpretación (objeto teórico).

La reflexión sobre el **objeto empírico** supone tomar conciencia del proceso de reconocimiento y selección de la base fenoménica y material a la que se accede mediante una serie de fuentes y desde donde se extrae la información (libros, publicaciones, imágenes y textos de circulación libre, edificios construidos, planos, archivos varios, prensa, normativas, mapas actuales e históricos, etc.) y de trabajos de campo orientados a su registro e interrogación (relevamientos

gráficos y fotográficos, entrevistas, etc.). Se hace énfasis en la relevancia que pueden adquirir instrumentos familiares a la disciplina -la dimensión espacial, la representación gráfica y las líneas que vinculan, separan, encierran y miden- en la construcción de datos e interpretaciones. En particular se explorará la potencialidad de la cartografía para desplegar acontecimientos, procesos, hasta vidas, en relación a coordenadas temporales y geográficas, y como urdimbre para establecer relaciones de congruencia, oposición y continuidad entre autores, ideas, teorías, personas, objetos y eventos; para identificar episodios, delimitar periodizaciones, reconocer flujos y jerarquizar núcleos de interés. Se auscultarán estrategias diagramáticas que potencien su capacidad descriptiva del territorio a reconocer, y su potencia interpretativa de los procesos de gestación, interrelación y cambio que los atraviesan.

La reflexión sobre el **objeto teórico** está orientada a construir un sistema de coordenadas conceptuales dentro de las cuales se inscriben, aprehenden y procuran explicar los hechos espaciales, materiales y/o temporales que se reconocen como objetos empíricos de la investigación, justificando su pertinencia. El objetivo es identificar y mapear la constelación de ideas, autores, argumentos y teorías que gravitan en la delimitación de una de las categorías analíticas o interpretativas organizadoras del argumento de la tesis para refinar su significado. Se estimula su elaboración y definición intencionada, incluso su “invención” asociada a un contexto específico. A este fin, se propone la identificación de “citas” claves que condensen una deriva exploratoria a partir de aquella noción que ha organizado la construcción del territorio empírico de la investigación. Se constituirán en el material a partir del cual se fabricará un diagrama que identifique líneas y núcleos de tensión, y estimule el desarrollo y justificación de instrumentos conceptuales propios, reflexionando sobre sus vínculos y diferencias con otros similares, y justificando su uso y su relevancia para el problema de investigación a enfrentar.

Materiales de trabajo y referencia

Se incluyen una serie de textos ilustrativos de estrategias diversas para la construcción de objetos teóricos originales:

R. Koolhaas: *el problema de la gran dimensión*

R. Koolhaas: *la ciudad genérica*

R. Koolhaas: *espacio basura*

A. Corboz: *el territorio como palimpsesto*

E. Soja: *sinecismo*

E. Soja: *posmetrópolis*

J. Garreau: *Edge City*

J. F. Liernur: *ciudad capital/metrópolis*

Archigram: *terminales abiertas*

P. V. Aureli: *arquitectura absoluta*

Se aconseja la revisión de la siguiente bibliografía

Bruno Giuliana. *Atlas of Emotion Journey in Architecture an Art*. Verso 2020.

Day Joe. “Genealogy as Diagram. Charting Past as Future” *Log* 19 Otoño 2009 (121-126)

Grafton Anthony y Rosenberg Daniel. *Cartographies of Time. A History of the Timeline*- Princeton Architectural Press (2010)

Jenks Charles. *Architecture 2000 and Beyond* Wiley 1969

Schlögel Karl. *En el espacio leemos el tiempo. Sobre la historia de la civilización y Geopolítica*, Madrid: Ed. Siruela, 2007 (fragmento)

Slovan Aaron et al. *Diagrammatic Representation and Reasoning*. Springer Verlag Londres 2002.

Zaera Polo Alejandro – Fernández Abascal Guillermo. “La brújula política de la Arquitectura. *Arch Daly* 15 enero 2017.

Evaluación

Se propone recurrir a la metáfora visual como un instrumento para la construcción y comunicación del conocimiento a través de la gráfica y la explotación del espacio de la página en su representación. Tendrá tres instancias

- 1) **La línea de tiempo.** Recurriendo a una matriz, con el tiempo como una de las coordenadas, se desplegarán las personas, teorías, ideas, obras o proyectos y eventos que se seleccionan como propios del territorio de investigación. Sobre esa base, se indagará en torno a episodios o unidades de sentido claves a través de diagramas que escenifiquen relaciones de continuidad, quiebre o asociación. Se sugieren una breve memoria de no más de 400 palabras que dé cuenta de estos ensayos para delimitar los hechos/casos de estudio que organicen la investigación.
- 2) **El mapa conceptual.** Tras la elección de una de las nociones que organiza, en primera instancia, la delimitación del territorio de investigación, se condensará en citas la deriva en búsqueda de referencias múltiples y contrastantes, reconociendo en ellas núcleos conceptuales y referencia a distintos sistemas teóricos. Serán los insumos para otra cartografía, que eventualmente puede tomar a la matriz como modelo de base, para operar sobre ella identificando distintas asociaciones productivas para la investigación. En un texto de alrededor de 1000 palabras se ensayará su definición como una categoría analítica o interpretativa propia y posible contribución teórica de la tesis. Se reflexionará sobre sus vínculos y diferencias con otros conceptos similares, justificando su uso y su relevancia para el problema de investigación que se enfrenta. Para estimular una construcción propia, se limitarán a dos las citas textuales y se evitará la referencia directa a otros autores que quedará restringida a la bibliografía final.
- 3) **El título como síntesis.** Se ensayará tres encabezados alternativos a la tesis, reservando la primera línea para la presentación del tema/problema y la segunda a la referencia al objeto de estudio desde el cual se pretende resolverlo. Se propondrá un esquema que subraye derivas u contrastes entre ellos evaluando las implicancias de cada uno en la definición del territorio de investigación, los objetivos e hipótesis que lo justifican. En pocas líneas auxiliares, se sumarán las definiciones alternativas del objeto de estudio implicadas, identificando fechas, nombres propios, lugares, objetos, y relaciones, zonas, episodios, procesos o casos de interés.