



PROGRAMA ANALITICO DE ASIGNATURA OBLIGATORIA

Carrera:	ARQUITECTURA
Plan de Estudios:	2009 (Resol. 849/09 CS)

Nombre de la Asignatura:	PROYECTO ARQUITECTONICO I
Encargado de curso:	Dr. Arq. Gustavo CARABAJAL
Año Académico:	2021 (vigencia s/resolución 082/2018 CD)
Código:	04.19

Régimen de Cursado:	ANUAL	
Carga Horaria Semanal:	9 HS.	
Teoría:	3 HS	
Práctica:	6 HS	
Programa basado en 30 semanas útiles		
Carga Horaria Total:	270 HS	
Dedicación del estudiante fuera de clase:	210 HS (60 HS teoría + 150 HS Práctica)	
Total de horas presupuestadas:	480 HS	
Créditos:	27	

REGIMEN DE PROMOCION Y REGULARIZACION (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD) Adecuación condiciones de promoción y regularización en el marco del Protocolo de la UNR

Concepto	Promoción	Regularización
Asistencia	70%	
Trabajos Prácticos Entregados	100%	
Trabajos Prácticos Aprobados	80%	
Otros (especificar)	Para acceder a recuperatorios en marzo: 70% de asistencia 80% TP entregados 60% TP aprobados	



EQUIPO DOCENTE (PT, PA, JTP y Auxiliares de Primera y Segunda)

Apellido y Nombre	Grado Académico	Cargo	Dedicación
CARABAJAL, Gustavo	Doctor Arquitecto	Profesor Titular	Semiexclusiva
LLEONART, Luis	Arquitecto	Profesor Adjunto	Semiexclusiva
DÁVOLA, Martina	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
MARTINEZ, Analía	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
FLOREZ, Virginia	Arquitecta	Adscripta	

OBJETIVOS GENERALES

Aproximarse al campo disciplinar a través del proyecto de estructuras espaciales que permitan construir relaciones más allá de la singularidad de los casos, incorporando las dimensiones sociales y culturales del espacio arquitectónico.

Realizar una aproximación teórico-práctica a los factores significativos básicos del proceso proyectual: morfológicos, distributivos y de materialidad y sus relaciones recíprocas.

Reconocer los principios que regulan la acción codificatoria de los instrumentos gráficos y operarlos intencional y significativamente en su nivel normativo y expresivo, en el trabajo proyectual.

DESCRIPCIÓN

Los cursos de Proyecto Arquitectónico constituyen la instancia crítico-reflexiva fundamental en el proceso de formación del estudiante, en la medida en que permiten y exigen la recomposición valorativa del conocimiento adquirido en una perspectiva de actuación: el Proyecto Arquitectónico de y en la ciudad y el territorio, proponiendo y garantizando una diversidad cultural en la formación de los estudiantes. La necesaria condición enunciada de construcción teórica, es decir, de la explicitación de un proceder técnico-instrumental fundado en la experiencia proyectual arquitectónica, plantea una implementación académica de sus cursos articulados verticalmente.

El curso de Proyecto Arquitectónico I se propone como ámbito de taller asignado al desarrollo de las cuestiones proyectuales vinculadas al proyecto espacial, en sus conformaciones edilicias en todas sus temáticas, de espacios públicos abiertos, en contextos urbanos, dispersos y/ o suburbanos y en relación con la naturaleza. En dicho curso se afronta la construcción de un objeto de arquitectura íntegro, confrontando una precisa condición de "utilidad" programática, con un determinado estado de conocimiento y operatividad de específicas técnicas proyectuales de ordenamientos distributivo-

espacial y dimensional; de ensamblaje de formas; de edificación, de espacios abiertos, etc. un avance progresivo, en el abordaje cultural y técnico de las cuestiones funcionales, morfológicas, tecnológicas, estéticas y de producción de las estructuras espaciales en general y del objeto edilicio en particular.



CONTENIDOS GENERALES

Se propone una reflexión teórico práctica en relación a una arquitectura simple de concepción tanto unitaria como múltiple, que involucra las precisas relaciones significado-forma espacial, donde la producción de conocimientos se plantea vinculada a una confrontación con la dimensión analítica proveniente del cursado en el ciclo básico. Interesa avanzar en la investigación analítico-crítica y caracterización metodológica, incluyendo en el procedimiento los elementos de la ciudad y el territorio existente de modo de avanzar en la formulación de hipótesis proyectuales que "signifiquen" su transformación, a través de los siguientes recorridos temáticos:

1. La naturaleza analógica de la proyectación arquitectónica.
2. Enfoques y procedimientos sistematizados, aplicados a la programación y proyectación de edificios. El proceso de proyecto y su articulación en áreas de decisión.
3. El trabajo de "composición" y/ o determinación de la espacialidad y la forma arquitectónica. Generación del espacio y la forma arquitectónica. La arquitectura como lenguaje. Intencionalidad figurativa y enfoque analítico.
4. Disciplinas conceptuales, geométricas, procedimentales y constructivas que regulan el proceso de proyecto. Incorporación del uso de las herramientas digitales, sobre la base de su complementariedad con los procedimientos analógicos.
5. La "caracterización del proyecto" y su definición en aspectos espaciales, dimensionales y constructivos. Su relación con un sitio particularizado y una precisa noción de contexto.
6. La concreción del proyecto: los elementos constructivos-compositivos en relación a una intencionada re-invenición del objeto.
7. La relación entre las variables propias del tema con las variables del concepto urbano y significativo, como introducción programática sintética y operativa frente a las demandas "múltiples" del proyecto de arquitectura.
8. Relación arquitectura ciudad. Relación entre trama de urbanización y forma arquitectónica. Relaciones entre monumentos y tejido urbano. Elementos de la forma urbana que inciden en la conformación edilicia.
9. La adecuación a demandas precisas de la condición de sitio y de la comunidad de usuarios en la construcción del proyecto arquitectónico.
10. La arquitectura en su relación con la naturaleza. Aplicación en contextos de complejidad ambiental, cultural, histórica. Abordaje de las convenciones constructivo-edilicias propias de la región en una dimensión acotada en tamaño y complejidad.

CONTENIDOS PARTICULARES (O TEMATICOS)

El desarrollo del programa didáctico de Proyecto Arquitectónico I, plantea como objetivo específico introducir sistemáticamente el estudiante del primer año del Ciclo Superior en el abordaje progresivo de la *complejidad simultánea* que representa la implementación de proyectos de estructuras arquitectónicas a diferentes escalas, en particular la edilicia.

El curso afronta la consolidación de las capacidades operativas y decisionales del estudiante, relacionadas a LA FORMA DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO en intervenciones de escala edilicia. Éste tema, de carácter general, se afronta a partir de dos cuestiones principales que estructuran y ordenan los estudios teórico-prácticos del curso: Los elementos y principios de composición arquitectónica; La construcción como



valor expresivo de la Arquitectura.

En el primer grupo de cuestiones se desarrollan **Los elementos y principios de composición arquitectónica**. Ésta última no es otra cosa que el conjunto de modos a través de los cuales todo sistema arquitectónico alcanza una condición de reconocimiento de su organización espacial y formal interna. Ésta condición es siempre dinámica, la misma se presta a ser interpretada en el tiempo de diferentes maneras. Esta aclaración es necesaria porque con frecuencia se cree que la noción de composición corresponde a algo cerrado y definitivo.

En el segundo de los temas, **La construcción como valor expresivo de la Arquitectura**, el interés radica en introducir e instalar el debate partiendo de la afirmación que pensar el tema de la construcción como forma de expresión arquitectónica permite afrontar dos cuestiones importantes: la relación entre carácter de la construcción y carácter del edificio; la relación entre forma técnica y forma arquitectónica.

La construcción es una técnica, por lo tanto, es el conjunto de procedimientos o recursos usados en arquitectura con habilidad, competencia y destreza a la cual se le reconoce el valor de su carácter formal antes que su mera condición material.

El término técnica, refiriéndose a la construcción, atañe a la sustancia formal de la misma de modo que esté implicada en la arquitectura antes que aplicada a ella.

La construcción está íntimamente implícita en el carácter genuino y originario de la arquitectura: entre arquitectura y construcción existe una relación de simultaneidad y no de consecuencialidad.

La sustancia espacial de la arquitectura transforma la materia a través de operaciones formales que definen posiciones, disposiciones y medidas de los elementos compositivos. La construcción, aportando las cualidades de consistencia y durabilidad, es manifestación física de la naturaleza formal y espacial de la arquitectura, participando de esta manera al resultado final común de valor expresivo.

Son también objetivos específicos aquellos logros que favorezcan la maduración del estudiante a partir de:

- Un avance simultáneo en el control técnico de las cuestiones funcionales, formales, constructivas para la implementación de proyectos de estructuras arquitectónica a diferentes escalas;
- La investigación y reflexión conjunta, estudiante-docente, sobre las relaciones que surgen entre la interpretación de las demandas funcionales-significativas y su traducción proyectual en el objeto arquitectónico como interpretación especulativa;
- La asunción por parte del estudiante de la construcción de arquitecturas completas en sus distintas dimensiones: desde el orden distributivo-espacial, pasando por la verificación dimensional, hasta el ensamblaje de las formas espaciales sean estas edilicias o urbanas *según una idea de "espacialidad habitable contemporánea"*.



Fundamentación

El tema de carácter general, **La forma del espacio arquitectónico**, propuesto para la materia Proyector Arquitectónico I, se afronta a partir de dos cuestiones principales que estructuran y ordenan los estudios teórico-prácticos del curso. Los mismos representan de algún modo el abordaje progresivo de problemáticas y temas de complejidad creciente. Sus respectivos ámbitos de procedimiento y reflexión se enmarcan conceptualmente de la siguiente manera:

a. **Los elementos y principios de composición arquitectónica:** La composición arquitectónica, como antedicho, se presta a ser interpretada en el tiempo de diferentes maneras y la misma no se identifica con una noción cerrada y conclusiva. La primera formulación significativa de la idea de Composición arquitectónica la encontramos en el tratado de Vitruvio Pollione, *De architectura* (alrededor del 25 a. C.). Se trata del intento de formular una teoría de la arquitectura para organizar la implementación de proyectos de estructuras arquitectónicas a diferentes escalas. Se trata, como es bien conocido, de único texto sobre arquitectura recibido intacto desde la antigüedad. El mismo se convirtió, por lo tanto, en la base teórica de la arquitectura occidental, desde el Renacimiento hasta finales del siglo XIX. El término Composición no aparece explícitamente. El concepto se afronta a través de diferentes expresiones como: ordenación, disposición, eurytmia, decoro, distribución y simetría. En particular, ésta última, representa "la conexión armónica de las partes del edificio" y consiste en la correspondencia proporcional entre una de ellas y la totalidad de la obra, medida en módulos o fracciones de un módulo. Esta definición es la que más se acerca al concepto de Composición como hoy lo conocemos, distinguiéndolo del concepto de proyecto.

El término Composición es explícitamente utilizado por Leon Battista Alberti en *De Pictura* y significa la razón por la cual (en la pintura) "las partes de las cosas vistas se presentan juntas". La palabra equivalente en el tratado *De re aedificatoria* es *concinnitas*, o la estrecha interrelación entre las partes. La afinidad entre Composición y *concinnitas* radica en su referencia común a la forma en que los elementos que componen el mismo objeto o el mismo cuerpo se acuerdan mutuamente.

A principios del siglo XIX, se publicó en Francia un texto sobre la nueva forma de establecer los principios y teorías de la composición en un sentido didáctico. Se trata de las lecciones de arquitectura de Jean-Nicolas-Louis Durand, *Précis des leçons d'architecture données à l'École royale polytechnique* (1802). El texto marca el comienzo de una forma de entender la composición como una herramienta interpretativa para la arquitectura. A través de él, será posible centrarse en las leyes científicas destinadas a comprender y hacer explícita la relación tradicional entre las formas y la percepción estética de las mismas. "La composición" según Quatremère de Quincy, en su *Dictionnaire historique d'architecture* (1832) - es el rastro incompleto de lo que vendrá a constituir el todo ". Esta necesidad de control del proceso de diseño a través de la razón



es el tema desarrollado por la cultura figurativa de la Ilustración a través de la enseñanza académica y la producción de manuales y ensayos teóricos.

En la segunda mitad del siglo XX, observa Frampton, L. Kahn experimenta con diferentes formas posibles de componer basándose en el ensamblaje de elementos arquitectónicos, de modo que el edificio pueda identificar su adecuada identidad formal ("lo que quiere ser"). En el mismo período, A. Rossi en la Introducción al ensayo sobre el arte de E.L. Boullée (1967) argumenta que el trabajo de Boullée es un recordatorio de la necesidad de fundamentar la arquitectura a través de un marco teórico coherente y racional en sí mismo. Sus proyectos representan la verificación continua de los principios de composición del sistema lógico que construyó.

En tiempos más recientes, la noción de Composición parece incapaz de identificar una ubicación clara y estable en la generación del proyecto de arquitectura. Vittorio Gregotti en Building Architecture afirma que ahora es difícil reconstruir "un lenguaje compositivo con su propia sintaxis y reglas gramaticales, [...] en ausencia de elementos [...] que puedan ser enunciados de manera acabada, identificables y sobre todo dotados de estabilidad de significado para permitir la acumulación de recuerdos, reglas y estructuras".

Es imprescindible experimentar creativamente incorporando los paradigmas actuales sugeridos por las diversas áreas del conocimiento para reubicar, en un contexto teórico y operativo que ha cambiado profundamente en los últimos años, la tarea insustituible de reflexión sobre cómo se genera la forma;

b. La construcción como valor expresivo de la Arquitectura: El primer acto concreto de definición de la Arquitectura es la construcción. En efecto, muchas de las definiciones de nuestro oficio -a partir de Vitruvio- colocan precisamente nuestra disciplina como arte de construir. La misma puede considerarse, además, como momento central del proyecto de arquitectura, nuestra relación con ella comporta al menos dos modos de asumirla, por un lado, como *formalizadora* de nuestra idea a través de la adopción de un sistema constructivo; por el otro, una componente extránea ya que no saremos nosotros directamente a estudiar las leyes que la determinan. Nuestro interés en ella reside en los modos de aplicación de los sistemas y elementos dado que estos la constituyen y la resultante está íntimamente relacionada con el carácter del edificio que estamos proyectando.

1. Contenidos temáticos. Cuestiones de indagación proyectual:

1.1. Procedimientos compositivos de la forma: Sintaxis y Parataxis: Entendida como el conjunto ordenado de procedimientos sintácticos entre formas (elementos, volúmenes y partes) de los cuales se está en grado de dar sus razones en adherencia y congruencia respecto al tema.

Introducción a los procedimientos compositivos: Sintaxis, Parataxis o Combinado:

- Sintáctico, es un procedimiento que se refiere al uso prevalente de elementos y estudia la relación entre ellos (columnas, muros, cubierta, etc.). Un ejemplo paradigmático de este modo de componer es el de Mies Van Der Rohe en el Pabellón Alemán de Barcelona de



1929, pero también en la actualidad el Serpentine Gallery Pavilion de SANAA del 2009 en Londres;

- Paratáctico, es un procedimiento que se refiere al uso prevalente de volúmenes puros y afronta la relación entre ellos, donde ésta se resuelve a partir de nexos. Ejemplos de composición por volúmenes puros los encontramos en arquitectos con Adolf Loos en la Villa Moller de Viena del 1933, en Villa Muller en Praga de 1928/'30 o Louis Kahn en el Palacio de las Asambleas en Dacca, Bangladesh 1962/'74;

- Casual, o Combinado donde son presentes ambos procedimientos.

Finalmente, a modo de ejemplo, vale la pena recordar la *sintaxis* es la parte de la gramática que enseña a coordinar y unir las palabras, se ocupa de la relación entre palabras, mientras que la *parataxis* de la relación entre oraciones.

1.2. Arte de edificar y arte de construir: "... la palabra *Baukunst*, entendida como "arte edificatoria", va más allá de su traducción común como "arte del construir". *Aedificare* es ante todo *aedes facere*, construir la casa, el hogar (entendido como lugar domestico donde se custodia el fuego), pero también el templo, la morada divina. *Aedificans* es lo que merece ser tomado como ejemplo. El concepto de edificar custodia en si mismo el valor del acto fundativo con toda su carga mítica y simbólica. El mundo para ser habitado debe ser fundado y el rito con el cual el acto de fundar se pertetra es eficaz solo en cuanto repetición de la creación paradigmática de los dioses.

En los dos principios, "tectónica" y "arte edificatoria" se hace eco la dimensión ontológica y mitológica que la arquitectura contemporánea rechaza y qué, por el contrario, debería ser recuperada junto con un renovado sentido por lo arquitectónico, no como forma de un utopismo regresivo y consolatorio, sino como una verdadera revolución del pensamiento que conduzca nuevamente al hombre a los fundamentos de la Cultura, ya que, sin ésta, no existe Civilización alguna capaz de colocarse por encima del dominio material de la mera "cantidad".¹

1.3. La cuestión del decoro en arquitectura: La fachada como dispositivo urbano.

El lugar público por excelencia, la calle, considerada tradicionalmente como la prolongación de la vida de la habitación en la ciudad, ha ido perdiendo cualquier tipo de significado simbólico de lugar de las relaciones urbanas, de agregación y de encuentro para transformarse simplemente en un elemento funcional, un lugar de tránsito absolutamente anónimo (salvo contadas excepciones). En este sentido, el espacio de la calle, destinado a las relaciones sociales y al intercambio, con el tiempo se ha interiorizado en el espacio doméstico de la habitación.

¹ AMMATUNA, Massimiliano: *Sulla tettonica nell'arte edificatoria*, a cura di Hans Kollhoff, Edizioni Il Campano-Arnus University Book, Pisa 2012;



El lugar de la separación entre la casa y la calle re-propone la actualidad del tema de la fachada en la construcción del espacio urbano de la ciudad.

Instaurar una relación fuertemente ligada al binomio “casa-ciudad” significa poner el acento en el rol particular que atañe al dispositivo de la fachada en la construcción de aquel espacio-diafragma singular que separa y une la calle a la casa: El frente edilicio.

1.4. El valor del fragmento en arquitectura: El tema del fragmento en arquitectura nos pone de frente a la consideración de un trozo, de una parte que puede ser leída como una “esperanza” una posibilidad de dar un nuevo sentido a la parte de la cual desconocemos su sentido original para recomponerlo en una nueva unidad.

Arquitectura es también completar, restaurar, demoler y reestructurar.

“... Se dice que en Sevilla, en el pasado, quién se hacia construir una casa decia al arquitecto o simplemente al albañil cual debía ser la medida del patio y luego agregaba de recuperar entorno al mismo las habitaciones que era posible obtener. También esto me parece conectado con el problema de la libertad y de la imaginación, porque las cosas a fijar son pocas y no se pueden errar; éstas son el sentido de la construcción.

Todo esto no pretende establecer alguna seguridad en la educación; es también importante como aprendemos. Es cierto que algunas cosas son impensables si no las relacionamos a la emoción con las que las vivimos. Hay hechos para mi extremadamente importantes, inclusive del punto de vista formal, que dificilmente puedo transmitir.

Una mañana que pasava por el Canal Grande en vaporetto alguien de repente me indicó la columna del Filarete y el *vicolo del Duca* y las casa sobrees construidas sobre aquello que debía ser el ambicioso *palazzo* del señor de Milan.

Observo siempre esta columna y su basamento, esta columna que es un principio y un fin.

Este inserto o pecio del tiempo, en su absoluta pureza formal, me pareció siempre como un símbolo de la arquitectura devorada por la vida que la circunda. Hé reencontrado la columna del Filarete, che observo siempre con atención, en los restos romanos de Budapest, en las transformaciones de los anfiteatros, pero sobre todo como un fragmento posible de otras mil construcciones. Es probable que yo ame los fragmentos; así como hé siempre pensado que es una condición favorable encontrar una persona con la cual se rompieron los vínculos; es la confianza con un fragmento de nosotros mismos.

Pero la cuestión del fragmento en arquitectura es muy importante porque quizá solo las destrucciones expresan completamente un hecho. Fotografias de las ciudades durante la guerra, secciones de departamentos, juguetes rotos. Delfi y Olimpia. Este poder usar pedazos de mecanismos cuyo sentido general en parte se perdió siempre me intereso inclusive formalmente. Pienso a una unidad, o a un sistema hecho solo de fragmentos



recompuestos: quizá solo un gran empuje popular puede darnos el sentido de un diseño general.”²

2. Objetivos de aprendizaje

- Consolidar la educación crítica y estética de la mirada a partir de la introducción del concepto que concibe la arquitectura como un episodio que, partiendo del estudio de la ciudad, debe contribuir a modificar un cierto tipo de realidad, definiendo imágenes que nosotros tenemos de esa realidad. Esto significa que cada proyecto debería estar en grado de expresar con claridad de qué arquitectura proviene;
- Establecer la conciencia que si la arquitectura nace de una profunda relación con el lugar -físico y cultural- cada intervención expresará en el carácter de permanencia de las formas la importancia del acto constructivo. Cada intervención, relacionándose con lo existente, expresa una elección formal y tipológica; es tarea de la arquitectura utilizar los propios elementos con coherencia, resistiendo a cualquier tentación que no provenga de una íntima razón constructiva;
- Estudiar y aplicarse a las proporciones del espacio es el momento fundamental del proyecto de arquitectura, un espacio equivocado tampoco es funcional;
- Introducir a las temáticas inherentes a la noción de *carácter*, su manifestación en las componentes espaciales, dimensionales y constructivas del proyecto múltiple o complejo. La relación con un *lugar* determinado y una precisa noción de contexto: *Genius huius loci*;
- Avanzar en la importancia fundacional de la determinación de un sistema constructivo apropiado para exaltar el carácter del proyecto. Pertinencias entre elementos y sistemas que participan a la determinación del resultado formal significativo del proyecto: constructivos-compositivos, morfológico-espacial, funcional-distributivo del objeto arquitectónico;
- Ejercitar la modalidad operativa, de pensar siempre las soluciones que se evalúan con una *finalidad constructiva* más allá del destino académico de la propuesta. La eficacia de las opciones tipo-morfológicas consideradas como solución a demandas precisas de la condición de sitio y de la comunidad, depende de la consideración del proyecto como *hecho construido* que no fuerza la técnica ni los sistemas con el fin de obtener una imagen: *...la arquitectura es el arte de la construcción como la poesía lo es del lenguaje.*³
- Operar la introducción programática a las demandas múltiples del proyecto de arquitectura que constituirán el núcleo de interés formativo de los Cursos de PA II.

² ROSSI, Aldo, *Autobiografía científica*, Pratiche Editrice, Milano 1999, p.16/17.

Para ampliar este argumento se sugiere el texto: Aldo Rossi, Frammenti, in Alberto Ferlenga (a cura di) *Architetture 1959-1987*, Alberto Ferlenga, Electa, Milano 1987, p. 7.

³ LINAZASORO, José Ignacio: *Progettare e costruire*, Casa dell'architettura Onlus, Latina 2007.



3. Actividades complementarias:

- Salida, si posible, por comisiones para reconocer la o las áreas objeto de estudio. Debate in situ en torno a los procesos de formación del área. Se especifica en este punto que no se descarta la posibilidad de realizar ejercitaciones cuyo ámbito de desarrollo no sea posible visitar -distancia y localización- pero que por la temática presentada sea estimulante afrontar. Es el caso de los Concursos de arquitectura cuya documentación por lo general es lo suficientemente completa como para permitir el acceso a las reflexiones pero que suponen además el desarrollo de un grado especulativo mayor. Estas instancias ponen además la problemática interesante del “como documentarse”, como construir el necesario ámbito de conocimiento en base al cual operar:
- Estudio y análisis de obras y sitios similares al caso de estudio;
- Diálogo docente-estudiante, entendido como instrumento pedagógico, sobre temáticas preestablecidas y relacionadas con las actividades en curso;
- El trabajo de Taller comporta el diseño, preparación y desarrollo de Seminarios instrumentales y de producción intensiva sobre demandas programáticas paralelas que permitan consolidar o promover con mayor autonomía personal los avances técnicos adquiridos en el desarrollo del Proyecto en curso;
- Reflexión crítica colectiva de los resultados proyectuales.

PAUTAS DE EVALUACION

Manteniendo inalterados los objetivos académicos generales y específicos, así como las pautas de aprendizaje y desarrollo fijadas, los criterios de evaluación y ponderación del trabajo desarrollado por los estudiantes -tanto en forma individual como en grupo- son los siguientes:

A cada trabajo práctico presentado -proyectual, monográfico o expositivo- le corresponderá una evaluación. El estudiante habrá presentado y aprobado la totalidad de los trabajos como condición de regularidad previa a la instancia de reflexión crítica. Será contemplada la instancia de recuperatorio hasta un máximo del 20% de los trabajos prácticos presentados y no aprobados inicialmente. El alumno deberá cumplir no superando el máximo de inasistencia consentido. La última práctica proyectual del curso constituye la instancia sintética e integradora de los contenidos formativos, instrumentales y de capacidades operativas de la Asignatura, de no alcanzarse en este caso la calificación de aprobado, se deberá cursar la instancia de “recuperatorio” que establece, para alumnos regulares, el calendario académico vigente. La calificación final surgirá de la ponderación integral del grado de maduración alcanzado considerando los contenidos temáticos (teórico-prácticos) propuestos para la Asignatura.



BIBLIOGRAFIA BÁSICA y COMPLEMENTARIA

La presente lista es funcional al desarrollo de las temáticas generales abordadas por la asignatura y podrá ser oportunamente integrada.

Nota: Para todos aquellos textos citados en la siguiente lista que no exista a disposición copia en castellano, la cátedra proveerá por tiempo a elaborar fichas traducidas.

- ABALOS, Iñaki, "La buena vida", GG, Barcelona 2000;
- BACHELARD, Gaston, "La poética del espacio", Fondo de Cultura Económica, Mexico DF 2012;
- CLEMENTE, Ildebrando, "Infanzia della forma. Opere e progetti di A.R.", Adda editore, Bari 2008;
- DAL FABBRIO, Armando, "Astrazione e memoria", Clean, Napoli 2007;
- ESPUELAS, Fernando, "Madre materia", Lampreave, Madrid 2009;
- IÑIGUEZ, Manuel, "La columna y el muro. Fragmentos de un dialogo", Barcelona, Fundación Caja de Arquitectos, 2001;
- KLUBER, George, "La configuración del tiempo", Nerea, Madrid 1988;
- MARTÍ ARIS, Carlos, "Cabos sueltos", Lampreave, Madrid 2012;
- MARTÍ ARIS, Carlos, "La cimbra y el arco", Fundación Caja De Arquitectos, Barcelona, 2006;
- MONEO, Rafael, "Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de 8 arquitectos contemporáneos", Actar, Barcelona 2004;
- MONEO, Rafael, "Costruire nel costruito", Umberto Allemandi, Torino 2007;
- MONEO, Rafael, "La solitudine degli edifici e altri scritti", Allemandi, Torino 1999;
- MONESTIROLI, A., "La metopa e il triglifo", Nove lezioni di arch., Laterza, Roma 2004;
- NERVI, Pier Luigi, "Scienza o Arte del costruire?" (Ed. Città Studi edizioni);
- PARICIO, Ignacio, "La construcción de la arquitectura. 3. La composición", Institut de Tecnologia de la Construcció, 2000;
- PARICIO, Ignacio/SUST, Xavier, "La vivienda contemporánea: Programa y tecnología", Institut de Tecnologia de la Construcció, 2004;
- PARICIO, Ignacio, "La construcción de la arquitectura. 1. Las técnicas", Institut de Tecnologia de la Construcció, 2004;
- PARICIO, Ignacio, "La construcción de la arquitectura. 2. Los elementos", Institut de Tecnologia de la Construcció, 2009;
- PIÑON, Helio, "Teoría del proyecto", Ediciones UPC, Barcelona 2006;
- SOLÁ MORALES, Ignasi, "Los artículos de Any", Fundación Caja de Arquitectos, Bcn, 2009