



PROGRAMA ANALITICO DE ASIGNATURA OBLIGATORIA

Carrera:	ARQUITECTURA
Plan de Estudios:	2009 (Resol. 849/09 CS)

Nombre de la Asignatura:	EPISTEMOLOGÍA I
Encargado de curso:	Arq. Nidia GAMBOA
Año Académico:	2021 (vigencia s/resolución 082/2018 CD)
Código:	01.06

Régimen de Cursado:	CUATRIMESTRAL
Carga Horaria Semanal:	2.5 HS.
Teoría:	1 HS
Práctica:	1,5 HS
Programa basado en 32 semanas útiles	
Carga Horaria Total:	40 HS
Dedicación del estudiante fuera de clase:	40 HS.
Total de horas presupuestadas:	80 HS
Créditos:	4

REGIMEN DE PROMOCION Y REGULARIZACION (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

Concepto	Promoción	Regularización
Asistencia	80%	80%
Trabajos Prácticos Entregados	100%	100%
Trabajos Prácticos Aprobados	100%	80%
Evaluaciones Parciales Aprobadas	100%	80%
Otros: ENTREGA FINAL DE CARPETA Y EVALUACIÓN INDIVIDUAL	100%	100%

**UNR**Universidad
Nacional de Rosario**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño****EQUIPO DOCENTE (PT, PA, JTP y Auxiliares de Primera y Segunda)**

Apellido y Nombre	Grado Académico	Cargo	Dedicación
GAMBOA, Nidia	Arquitecta	Profesora Titular	Semiexclusiva
GÓMEZ, Cristina	Arquitecta	Profesora Adjunta	Semiexclusiva
GENTILETTI, Ángel	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva
DIEZ, Edgardo	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva
VALLINA, Graciela	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
SCUDERI, Carla	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
WANDZIK, Pablo	Bachiller en Arquitect	JTP	Semiexclusiva
MONTI, Fernando	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva
MARTINO, María Fernanda	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
FERNÁNDEZ, Pablo	Arquitecto	AUX. PRIMERA	Simple
VARELA Julián	Arquitecto	AUX. SEGÚNDA	Simple

OBJETIVOS GENERALES

Reconocer a la arquitectura como campo específico del conocimiento.

Percibir el hacer disciplinar como operación cultural en el campo específico de la producción de proyectos de conformación del espacio físico.

Aplicar el instrumental hermenéutico en la especificidad disciplinar como herramienta capaz de cuestionar su reducción a mera técnica.

Tomar conciencia del propio carácter interpretativo

DESCRIPCIÓN

Pensar epistemológicamente la arquitectura requiere afrontar su doble naturaleza de *tekné* y *praxis*. Es la manipulación del espacio físico la que revela a la arquitectura como producción socialmente significativa; polémica expresión del conflicto de lo real, constituido en la diferencia. La tradición académica de la FAPyD expresa esta doble naturaleza. La implementación de cada asignatura es concebida como parte de una pluralidad, en la medida en que puede ser afrontada desde diversos corpus teóricos asumidos por cada cátedra y ratificada por el derecho a elección de los estudiantes. Ergo, pensar la arquitectura requiere asumir que la misma se presenta como dominio epistémico irreducible al estatuto científico, en tanto éste hegemónico la producción intelectual por medio de paradigmas neo pragmáticos y/o neopositivistas (hoy reducidos a operativa “razón instrumental”).

Para una Epistemología de la Arquitectura se hace indispensable operar sobre el absoluto de los límites planteados por la razón instrumental, en la medida que ellos impiden el despliegue de la capacidad propositiva de la arquitectura, limitándola al mero rol de productora de objetos insignificantes. Su implementación en el Ciclo Básico demanda el acceso a una experiencia

**UNR**Universidad
Nacional de Rosario**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño**

hermenéutica que le permita al estudiante reconocer y reconocer-se como productor de sentido capaz de percibir la no-naturalidad de las operaciones proyectuales.

CONTENIDOS GENERALES

Se consideran contenidos de la asignatura las nociones propias del instrumental hermenéutico en el campo específico de la arquitectura:

1. El Proyecto

Las elecciones proyectuales no parten de cero sino del espacio plural de la cultura que conceptualmente las precede, de la misma manera y porque el lenguaje preexiste al sujeto. Y es a ese espacio plural al que la acción proyectual transforma, modifica.

2. La Irrupción Crítica

La hermenéutica permite a un sujeto crítico irrumpir con una acción interpretativa – constituida por la articulación de intuición y argumentación – en el campo proyectual y asomarse así al mundo del Otro y al propio, asumiendo ambos sujetos como operadores de la cultura.

3. La Diferencia

La construcción de la propia lectura acerca de elementales operaciones proyectuales permite inscribir la propia e irreductible alteridad como sujeto en-la-cultura.

CONTENIDOS PARTICULARES (O TEMATICOS)

El proceso de aprendizaje como experiencia crítica.

El sujeto disciplinar se constituye partiendo de lo que trae consigo como habitante del espacio plural de la cultura, desde allí parte la transformación que supone el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La intención de la didáctica se funda en un sujeto que tiene la intención de que cambie o que crezca en otro sujeto la relación con un determinado objeto de conocimiento. (Chevallard,1991)

La especificidad se construye no es un dato, en nuestro caso en Epistemología de la Arquitectura, implica la reflexión sobre la producción del espacio físico. Que se aborda desde los textos de arquitectura.

Los límites del objeto de estudio se establecen, partiendo de los conocimientos previos de los alumnos a los que se le aporta un andamiaje conceptual.

El sujeto construye conocimiento mediante herramientas de “destrucción”, rompe en el trabajo interpretativo.

Este riesgoso trabajo es protagonizado por un sujeto que avanza como explorador ante el misterio que todo objeto de conocimiento encierra. El misterio es lo que lo lanza a la aventura, dueño de un saber teórico-práctico (instrumental interpretativo) para operar a través del lenguaje. Esta aventura siempre propositiva “nos lleva más allá”, “hasta ponernos ante el misterio que la obra custodia” (Rella,1995)

Abriendo el sujeto que produce la lectura (entendiéndose esta como mirada que se registra) el tesoro del significante, lo que significa para cada uno, la pluralidad de sentidos.

Un sujeto produciendo arquitectura, como operación en la cultura intenta redimir una transitoriedad, donde “nada sujeta suficientemente” (Rella,1992). Evitar el sin sentido, el espacio físico transformado en mero objeto de consumo.

La operación crítica como experiencia reflexiva sobre la producción disciplinar irrumpre con la mirada intencionada de quien opera. La indagación es un trabajo que no concluye.

El objeto es lo que objeta, lo que inquieta y la mirada del sujeto está inscripta desde siempre en el objeto percibido. Constituyendo una unidad en lucha.

Ante lo inacabado de este misterio el sujeto cambia de posición con respecto al objeto de conocimiento y construye la primera y mínima diferencia, la paralaje como brecha. (Zizék, 2011) El



avance, el movimiento del sujeto en relación con el objeto, el conocimiento como construcción provisoria.

Una serie de saberes se constituyen al interior de las relaciones que se establecen en la práctica con las herramientas críticas, liberando los condicionamientos, construyendo interrogantes que posibilitan la experiencia cognoscitiva.

Foucault propone una indagación sobre la constitución del objeto de estudio, enfocándose en el cómo, como descripción de las leyes, procederes que organizan el producto.

El fundamento del proyecto como entramado de decisiones del arquitecto que lo producen en un proceso lógico como secuencia de decisiones. Reconociendo también estas cuestiones en la producción escrita, en donde también se elige y descarta basado en criterios de armado propios.

Para los griegos las tres formas de expresión arquitectónica: Anagrafai, Syngraphai y Paradeigma que aluden al dibujo, la palabra escrita que constituía documentos descriptivos y contractuales y la última al proceso de definición a través de modelos en escala 1:1.

El sujeto arquitecto no transcribe en el proyecto un sentido. El hacer es todo, por eso cada expresión gráfica, escrita o modelizada de cada pensamiento, como lectura es única dentro del espacio temporal de la producción proyectual.

Definiendo dos niveles de lectura.

1) Descripción, el cómo, la reflexión sobre el proceso de producción del proyecto.

2) Interpretación, sentido, intencionalidad del proyecto.

Las "reglas de juego" para conocer y conocerse a partir de las prácticas en donde el texto – como proyecto- se constituye en objeto de conocimiento. Para Foucault ideas y pensamiento no pueden separarse, ni uno antes ni el otro en "los juegos de verdad" en donde a través de la reflexión sobre las prácticas de diferentes

autores, el sujeto crítico (en nuestro caso sujeto pedagógico) se asoma a ese mundo del autor en sus indagaciones construyendo conocimiento.

Estas prácticas descripción e interpretación se comprenden como "modo de obrar y de pensar" (Foucault, 2001), la irrupción crítica no se impone desde el exterior al sujeto. Articulando este el andamiaje conceptual disciplinar a lo que trae como propia inquietud.

En el primer nivel de lectura el sujeto crítico pone en relación los datos para construir un posible proceso de producción de texto de arquitectura protagonizado por otro, el autor.

La indagación parte de la comprensión a la Descripción de lo que se plantea y como, se va de la obra escrita a la estructura del texto.

Reflexionar acerca de ideas de armado del texto, criterios, secuencia lógica del discurso del autor. Estructurando estas cuestiones en un fuerte ejercicio de abstracción se construye la descripción de proceso de producción que pone de manifiesto las decisiones fundamentadas en un entramado de ideas que se organizan intencionadamente.

Esta construcción de la descripción de proceso de producción que puede articularse en un ida y vuelta con la descripción de estado constituye una experiencia que convierte la mirada en propia lectura del texto. Esto pone en relieve la mutua constitución del sujeto y el objeto de conocimiento, el co-nacimiento del que habla Chevallard.

El segundo nivel de lectura, la Interpretación, atraviesa uno al sujeto y objeto sin juicio de valor.

El sujeto acciona en esta experiencia irreducible "desde su lugar" donde lo que trae es rehabilitado para la construcción de conocimiento, la hacen posible. Es posible la propia conceptualización.

Construyendo en la acción interpretativa un mundo (de lo real en su carácter sintomático) que le permite tomar decisiones basadas en la autoconciencia de una razón planificadora. La libertad de tomar decisiones con fundamento disciplinar propio.

Chevallard, I. (1991) Del saber sabio al saber enseñado- Bs. As.: Aique Grupo Editor S.A

Foucault, M. (1970) La arqueología del saber. Buenos Aires: Ed. Siglo Veintiuno S.A

Foucault, M. (2001) Hermenéutica del sujeto. Buenos. Aires: Fondo de Cultura Económica.

Rella, F. (1995) La búsqueda del presente- Miradas sobre la modernidad- Barcelona: Edicions UPC.

Rella, F. (1992) El silencio y las palabras. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Ricoeur, P. (2011) Si mismo como otro. Buenos Aires: Ed. Siglo Veintiuno Editores S.A



Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

Zizek, S. (2011) Visión de paralaje. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

TEMAS:

Trabajos de textos que abordan el concepto de espacio físico, su constitución a través de la delimitación.

El espacio como objeto de estudio.

“Introducción a la conceptualización del ESPACIO FÍSICO”.

El Proyecto, en este caso se trabajará sobre conceptos de espacio físico, su determinación conceptual y física.

La herramienta crítica permite reflexionar sobre distintos puntos de vista.

La importancia del lenguaje para reflexionar acerca de la disciplina.

La Diferencia: La experiencia de construcción de una lectura de lo real permite inscribir la propia e irreductible alteridad como sujeto en-la-cultura.

La no neutralidad de quien escribe-grafica, que pone acentos desde de sus propios valores.

-Campo Baeza, A. (2013) La piedra angular. (63- 69) En Principia Architectonica. Buenos Aires. CP67.

-Palacios, M. D. (2014) Cuerpo, Distancias y Arquitectura. La percepción del espacio a través de los sentidos. (Pág. 686- 697) Tesis Doctoral- Universidad Politécnica de Madrid- Escuela Superior Técnica de Arquitectura. Madrid. En: http://oa.upm.es/30478/1/MARIA_DOLORES_PALACIOS.pdf Recuperado 17/07/2020

-Quetglas J. (2017) Como se construye una casita (79- 97) En Restos de arquitectura y crítica de la cultura. Ayuntamiento de Barcelona, Arcadia y La Virreina Centre de Imatge.

4 / 11

PAUTAS DE EVALUACION

Lo que se evalúa es la coherencia interna del trabajo partiendo de la propia comprensión que conlleva el propio interés, de la rigurosa estructuración de los datos en la Descripción a la Interpretación como conceptualización.

El proceso de conocimiento se evalúa con la carpeta del semestre que consta de trabajos grupales e individuales. y con una evaluación final individual.

El examen libre consistirá en un trabajo sobre las mismas consignas abordando la bibliografía completa del curso, incluyendo un desarrollo escrito sobre los textos:

-CAMPO BAEZA, A. (2017)-Proyectar es investigar-Texto inédito del autor enviado a la cátedra.

-CAMPO BAEZA, A (2016) De jambas, dinteles y alfeizares en Varia ARCHITECTONICA https://www.campobaeza.com/wp-content/uploads/2016/08/2016_VARIA-ARCHITECTONICA_TEXTO-COMPLETO.pdf

BIBLIOGRAFIA BÁSICA (citar s/normas APA)

AGACINSKI, S. “Espacio privado: la distribución de lo propio”. En Volumen- Filosofías y Poéticas de la Arquitectura. Buenos Aires La marca editora

CAMPO BAEZA, A. (2013) La piedra angular. En Principia Architectonica. Buenos Aires. CP67.

FOUCAULT, M. (1968). “LAS PALABRAS Y LAS COSAS. Una arqueología de las ciencias humanas”. Capítulo 1: “LAS MENINAS”. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI Argentina.

QUETGLAS J. (2017) “Como se construye una casita”. En Restos de arquitectura y crítica de la cultura. Barcelona. Editoras: Ayuntamiento de Barcelona, Arcadia y Virreina Centre de Image.



UNR

Universidad
Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

Palacios, M. D. (2014) *Cuerpo, Distancias y Arquitectura. La percepción del espacio a través de los sentidos.* (Pág. 686- 697) Tesis Doctoral- Universidad Politécnica de Madrid- Escuela Superior Técnica de Arquitectura. Madrid. En: <http://oa.upm.es/30478/1/MARIA DOLORES PALACIOS.pdf> Recuperado 17/07/2020

WALDENFELS, B. (2009) “*El habitar físico en el espacio*” en “Teoría de la Cultura- Un mapa de la cuestión” SCHRÖDER, G Y BREUNINGER, H. Compiladores. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA (citar s/normas APA)

-BACHELARD, G (2009) “*La noción de perfil epistemológico*” “La filosofía del no. Ensayo de una filosofía del nuevo espíritu científico”. Buenos Aires; Amorrortu/editores

-BACHELARD, G (1965) La poética del espacio. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

-CAMPO BAEZA, A. (2017)–“Proyectar es investigar”-Texto inédito del autor enviado a la cátedra.

-CAMPO BAEZA, A (2016) “*De jambas, dinteles y alfeizares*” en Varia ARCHITECTONICA https://www.campobaeza.com/wp-content/uploads/2016/08/2016_VARIA-ARCHITECTONICA_TEXTO-COMPLETO.pdf Recuperado 11/08/2021

LE CORBUSIER (1957) “*Si tuviese que enseñarles arquitectura*”. En Mensaje a los estudiantes de arquitectura. Buenos Aires; Ed. Infinito.