

Geometría política de la metrópolis

planificación y gobierno de los procesos urbanos

programa de seminario 2021 - **Doctorado de Arquitectura**
Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. UNR
dr.arqtº **JAVIER FEDELE** (CURDIUR UNR/CONICET)

Fundamentos:

La metrópolis es considerada la figura de la nueva espacialidad urbana sobre un territorio extendido. Emerge como condensación de las características del territorio en paralelo con los procesos de transformación política, económica y cultural. La configuración en una nueva forma de organización metropolitana de las actividades humanas presenta rasgos cada vez más dispersos espacialmente pero cada vez más integrados económicamente, redundando en un sistema crecientemente sometido a la competitividad internacional mientras se desprende de constricciones locales y profundiza diferencias entre sus áreas. Esta organización metropolitana pone en discusión los enfoques y estrategias de intervención sobre el territorio, al colocar en crisis los mecanismos del planeamiento urbano y abrir el paso a nuevas prácticas en la gestión pública de la ciudad como la gobernanza y la excepción.

El planeamiento, la gobernanza y la excepción son formas de operar en la producción del espacio físico a la vez que técnicas de gobierno. Son generadoras de arquitecturas que se constituyen simultáneamente en geografías políticas y aparatos de regulación de la reproducción social. Y movilizan fuertes desplazamientos conceptuales de categorías estructuradoras de las políticas urbanas, como los casos de espacio público, monumento o funcionalidad.

La pregunta es cómo se ejerce la acción pública en ese territorio metropolitano, atravesado por la dinámica de las transformaciones contemporáneas que pulsan una estructura física entrecortada, de sub-espacios que se configuran desligados de sus implicancias territoriales inmediatas y con articulaciones selectivas alejadas de la generación de una estructura espacial integrada.

A partir del análisis de estas tres figuras operativas de planeamiento, gobernanza y excepción, recorriendo algunos registros de políticas urbanas y arquitecturas metropolitanas de grandes proyectos vinculados a estas figuras, el seminario propone un itinerario problemático que plantea cuestiones en el nivel de las relaciones entre las formas arquitectónicas de la ciudad, la teoría política y el urbanismo en el contexto de las transformaciones urbanas.

Contenidos:

1. La metrópolis como concepto síntesis de los procesos urbanos contemporáneos.

Antecedentes: la formación de la metrópolis. La gran ciudad del XIX y el XX: modernidad, sociedad urbana y urbanismo. Genealogías de la metrópolis actual. Desarrollo de las estructuras urbanas: consolidación, expansión y diferenciación. Procesos y estrategias.

2. El nuevo tejido urbano que emerge en paralelo con los procesos contemporáneos de transformación política, económica y cultural. La condición postindustrial. Impactos en la estructura urbana y las formas de crecimiento de la ciudad. Interpretación y operación en las prácticas de gestión urbana. Formas de pensar e intervenir la ciudad. Concepciones y modalidades de la gestión pública urbana: planificación, gobernanza y excepción. Métodos, procedimientos y entramado institucional.

3. Planificación. Surgimiento y experiencias iniciales. Estado de bienestar, su manifestación territorial y sus herramientas de construcción. Racionalidad sustantiva y formal. Gobernanza. Nuevas explicaciones teóricas sobre dinámica social y crecimiento económico. Empresarialismo y competitividad. Financiarización y mercantilización. Participación social y legitimización.

El desplazamiento postindustrial de la planificación a la gobernanza. El proyecto urbano como instrumento urbanístico: de alternativa a la planificación estructuralista a la co-producción público-privada, de instrumento re-cualificador a la generación de enclaves.

a) El complejo Pruitt-Igoe de Saint Louis, USA, 1950s. Proyecto y devenir de la planificación.

Reevaluación historiográfica a la luz de los efectos de la gobernanza postindustrial.

b) Santiago de Chile. De los centros cívicos a los malls como componentes del crecimiento urbano. El proyecto del Costanera Center. Efectos del desarrollo urbano producto del corporate governance.

4. Excepción. La excepción como práctica de gobierno cada vez más habitual. El espacio de excepción y la extraterritorialidad. La ciudad biopolítica. Territorios homogeneizados y lógicas de separación. La multiplicación de fronteras internas. La ciudad opulenta y protegida del “hacer vivir” y la ciudad pobre del “dejar morir”. El territorio como “archipiélagos de excepción” modulados por áreas de desarrollo especiales. Excepción en la era de pandemia y emergencias.

c) Las zonas francas y franjas de libre comercio como modelo de desarrollo. Charter cities: proyecto en Honduras. Los SIPs (Science Based Industrial Parks) en Asia. The World en Dubai. Parque Hyundai en Corea. Núcleos extraterritoriales de la excepción y del gobierno biopolítico.

5. El debate del espacio público en el contexto de la planificación, la gobernanza y la excepción. Distintos enfoques y efectos disímiles: el espacio público como técnica urbanística, como componente cultural y como ideología. Paisaje y atmósfera: nuevas conceptualizaciones que reemplazan al espacio público en su rol organizador y significativo del espacio urbano. De la industria a la financiarización, del neón al algoritmo, del espacio público a la atmósfera. Nuevas distribuciones entre pacto social, subjetividad y configuración de los ámbitos urbanos. La arquitectura de la ciudad: del monumento a la máquina y a la red, etapas superpuestas y distintas implicancias para la gestión urbana.

d) De parque tecnológico a nueva urbanidad Silicon Valley: el proyecto de Willow Campus de Koolhaas. La ciudad de Facebook y la crisis de San Francisco. ApplePark de Norman Foster. La atmósfera de la nueva vida urbana en la red.

6. Debates contemporáneos: la tradición planificadora en la actualidad y alternativas a efectos problemáticos de los modelos de gobernabilidad y excepción. Teorías críticas: derecho a la ciudad, lo común y justicia espacial. Enfoques superadores para la acción pública: gestión planificada y plan proceso. Desafíos y debates en tiempos de la emergencia sanitaria.

e) Políticas urbanas. Barcelona, de lo modélico a la deriva. Rosario, de la orientación estratégica reguladora al desarrollo frágil. Medellín, de la violencia a la débil concertación.

Bibliografía:

- AGAMBEN, Giorgio (2007). Estado de excepción. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- ALBERTSEN, Niels (2019). "Urban Atmospheres". *Ambiances* [Online], Rediscovering, Online since 03 June 2019; DOI: 10.4000/ambiances.2433.
- AA.VV (2005). La experiencia de la planificación estratégica en Rosario. Rosario, Cideu.
- BAUMAN, Zygmunt (2009). Confianza y temor en la ciudad. Barcelona, CCCB.
- BLANCO Ismael, GOMÀ Ricard, SUBIRATS Joan (2018). El nuevo municipalismo: derecho a la ciudad y comunes urbanos. En *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 20, 14-28.
- BORJA, Jordi; MUXÍ, Zaida (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Barcelona, Electa.
- BRENNER, Neil (2016). La explosión de lo urbano. Santiago de Chile: Arq Ediciones.
- BRENNER Neil & Christian SCHMID (2015). Towards a new epistemology of the urban? *CITY*, 19:2-3, 151-182.
- BRET, Bernard; GERVAIS-LAMBONY, Philippe; HANCOCK Claire y LANDY Frédéric (comps) (2016). Justicia e injusticias espaciales. Rosario. Universidad Nacional de Rosario.
- BRISTOL, Katharine G. (1991) The Pruitt-Igoe Myth, *Journal of Architectural Education*, 44:3, 163-171.
- CAVALLETTI, Andrea (2010). Mitología de la seguridad. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- CAMPOS VENUTI, Giuseppe. "El nuevo plan de Roma y las alternativas del urbanismo italiano". *Ciudades*, 7, 2002-2003, págs. 83-92.
- DAVIS, Mike (2010). Control urbano: la ecología del miedo. Más allá de Blade Runner. Barcelona, Virus.
- DELGADO Manuel (2011). El espacio público como ideología. Madrid: Los libros de la Catarata.
- DE MATTOS, Carlos (2015). "De planificación a gobernanza: ¿una gestión pública para regiones urbanas?". En DE MATTOS, C., Revolución urbana. Estado, mercado y capital en América Latina, Santiago de Chile, RIL Editores, 2015. pp. 115-182.
- "Gobernanza neoliberal, financiarización y metamorfosis urbana en el siglo XXI". En DE MATTOS, C., Revolución urbana. Estado, mercado y capital en América Latina, Santiago de Chile, RIL Editores, 2015. pp. 273-314.
- "Una nueva geografía latinoamericana en el tránsito de la planificación a la gobernanza, del desarrollo al crecimiento". *EURE*, 108, 2010. pp. 167-179.
- DÍEZ MEDINA, Carmen y Javier MONCLÚS (eds.) (2017). Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico. Abada Editores, Madrid.
- EASTERLING, Keller (2009). "Demasiado listo para ser correcto. Los impresionantes éxitos políticos de la estupidez espacial" En BASAR, Shumon; MIESSEN, Markus (eds.) ¿Alguien dijo participar? Un atlas de prácticas espaciales. Barcelona. Editorial Dpr-Bcn, 2009. pp.35-41.
- FEDELE, Javier (2020). Territorio y pandemia. La urbanidad discontinuada. *Arquisur Revista*, 10/17, 114-127. ISSN 2250-4206 (En línea). ISSN 1853-2365 (Impresa). Doi: 10.14409/ar.v10i17.9132.
- FEDELE, Javier (2019). Dilemas de la vida pública de la arquitectura. *A&P Continuidad*, 6(10), 78-87. ISSN 2362-6097 (En línea) | ISBN 2362-6089 (Impresa). Doi: 10.35305/23626097v6i10.206.
- FISCHER, Ole W. Atmospheres—Architectural spaces between critical reading and immersive presence. *Field Journal*, 2007, vol. 1, no 1, p. 24-41.
- FREIDRICH, Chad (2011). The Pruitt-Igoe Myth: An Urban History. Missouri Historical Society, 2011. Disponible en: <http://www.pruitt-igoe.com>
- GORELIK, Adrián (2008). "El romance del espacio público". *Alteridades*, 2008, 36, 33-45. México, UAM.
- "Las metrópolis latinoamericanas, el arte y la vida. Arte y ciudad en tiempos de globalización". *Aisthesis*, 41, 2007, 36-56. Santiago de Chile, PUC.
- GRIMSON, Alejandro (2009). "Introducción: clasificaciones espaciales y territorialización de la política en Buenos Aires". En GRIMSON, Alejandro; FERRAUDI CURTO, M. Cecilia; SEGURA, Ramiro. La vida política en los barrios populares de Buenos Aires. Buenos Aires, Prometeo: 2009. pp.7-38
- HARDT, Michael; NEGRI, Toni (2002). Imperio. Buenos Aires, Paidós.
- Commonwealth. El proyecto de la revolución en común. Madrid, Akal, 2002.
- HARVEY, David (2013). Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. Madrid, Akal.
- HÉNAFF, Marcel (2014) . La ciudad que viene. Santiago de Chile, LOM ediciones.
- INNERARITY, Daniel. (2020). *Una teoría de la democracia compleja: gobernar en el siglo XXI*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- *Pandemocracia. Una filosofía de la crisis del coronavirus*. Barcelona: Galaxia Gutenberg: 2020.
- KLEIN, Norman (2015). Barroco electrónico. Las Vegas, el centro comercial y George Bush. En AA.VV. *Conditionings. La generación de nuevas atmósferas, efectos y experiencias*. Actar, Barcelona: 2015.
- KOZAK, D., & FELD, N. (2018). Grandes Proyectos Urbanos y su relación con la ciudad: el caso de Puerto Norte (Rosario, Argentina). *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 44(133). Recuperado de <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/2244>
- KULLOCK, David. (2010). Planificación urbana y gestión social: reconstruyendo paradigmas para la actuación profesional. *CUADERNO URBANO*, 9(9), 243-274.
- MOLANO CAMARGO, F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *Revista Folios*, (44), 3-19.
- MONCLÚS, Javier (2011). Paradigmas urbanísticos y proyectos integrados. Entre el urbanismo arquitectónico y el eourbanismo paisajístico. En AA.VV. Proyectos integrados de arquitectura, paisaje y urbanismo. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- MUÑOZ, Francesc. Urbanalización. Paisajes comunes, lugares globales. Barcelona, Gustavo Gili. 2010.
- "Paisajes banales: bienvenidos a la sociedad del espectáculo". En SOLA MORALES, Ignasi; COSTA, Xavi. *Metrópolis. Ciudades, redes, paisajes*. Barcelona, Gustavo Gili, 2005. P.78-93.

- PALLASMAA, Juhani (2012). Space, place and atmosphere. Emotion and peripheral perception in architectural experience. *Lebenswelt. Aesthetics and philosophy of experience*. 2014, no 4, 230-245.
- PÉREZ JARAMILLO, Jorge (2019). *Medellín. Urbanismo y Sociedad*. Madrid: Turner Noema.
- ROSE, Nikolas (2007). “¿La muerte de lo social? Re-configuración del territorio de gobierno”. *Revista Argentina de Sociología*, vol. 5, núm. 8, 2007, pp. 111-150. Buenos Aires.
- SOLÀ MORALES, Ignasi (2002) . Paisajes. En *Territorios*. GG: Barcelona, 2002. pp. 151-161.
- SUBIRATS Joan & BERNARDOS Ángela García (coords.) (2015). *Innovación social y políticas urbanas en España. Experiencias significativas en las grandes ciudades*. Icaria Editorial, Barcelona.
- VAINER, Carlos (2011). “Cidade de exceção: re-flexões a partir do Rio de Janeiro”. In: *Anais do XIV Encontro da Associação Brasileira de Planejamento Urbano e Regional (ANPUR)*, Rio de Janeiro, 2011.
- ZIMMERMANN, Clemens (2012). *La época de las metrópolis: urbanismo y desarrollo de la gran ciudad*. Madrid, Siglo XXI, 2012.

Modalidad:

El abordaje de las unidades temáticas se hará a través de la modalidad de seminario. En cada encuentro habrá una exposición teórica a cargo del profesor y el desarrollo de un debate basado en la lectura de los textos de referencia con la participación de los asistentes.

La exposición incluirá –en todos los casos- el despliegue teórico en clave problemática, articulando conceptos con situaciones empíricas de los espacios analizados.

El debate será particularmente pautado oportunamente para los encuentros 3º y 4º de los 6 previstos, a los fines de asegurar la participación de todos los asistentes al menos en una ocasión a lo largo del seminario. Se hará una reflexión final en el último encuentro con proposición de temas para la realización de un trabajo.

La aprobación del seminario se alcanzará con la participación en las instancias presenciales y la realización del trabajo. Este consistirá en el desarrollo problemático de los temas abordados a través de la forma de reseña bibliográfica cruzada –con 2 o más textos en relación- o una producción exploratoria articulando textos e hipótesis interpretativas de casos empíricos. La extensión será aproximadamente entre 2500 y 5000 palabras más anexos gráficos si fueran pertinentes.

Datos breves C.V. :

Javier Fedele: Doctor Arquitecto, por la Universidad Politécnica de Catalunya (Barcelona, 2010). Estancia posdoctoral en Universidad Católica de Chile (2013). Investigador Independiente CONICET. Profesor Adjunto Área Teoría y Técnica Urbanística FAPYD-UNR. Profesor visitante de posgrado en UBA, UNMDP (Argentina); UPC, UAB, UNIZAR (España); PUC (Chile); UFBA (Brasil). Director de distintos proyectos de investigación y tesis de Doctorado y Maestría, sus trabajos están vinculados al campo de la Historia Urbana como a los Estudios Urbanos de carácter interdisciplinario de la ciudad contemporánea. Fue Subsecretario de Planeamiento Municipalidad de Rosario y actualmente es Director del CURDIUR-UNR/CONICET (Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales).