

Asunto **Dictamen Concurso**
 De Fernando Rosellini <fernandorosellini@hotmail.com>
 Destinatario concursosvirtuales@fapyd.unr.edu.ar
 <concursosvirtuales@fapyd.unr.edu.ar>
 Fecha 2020-12-21 18:38



Ref. Concurso Resol. 166/20 CD

Carrera	Licenciatura en Diseño Industrial
Asignaturas	03.21 Tecnología, Diseño y Sociedad 04.28 Gestión del Diseño
Cargo concursado	Profesor Titular
Dedicación	simple

Efectuada la sustanciación del concurso de referencia, en el marco de la **Resol. 084/13 CD** y del Protocolo para el desarrollo de concursos públicos por modalidad virtual (**Resol. 149/20 CD**), se transcribe a continuación el Acta n° 2 de la Comisión Asesora que entendió en el mismo, para un cargo de Profesor Titular interino, dedicación simple, para las asignaturas 03.21 Tecnología, Diseño y Sociedad y 04.28 Gestión del Diseño

ACTA DICTAMEN FINAL

En la ciudad de Rosario, a los siete (15) días del mes de diciembre de dos mil veinte en sede de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR, siendo las 9,00 hs se constituye de forma virtual, la Comisión Asesora designada para entender en el concurso dispuesto por resolución 166/2020 CD para proveer un (1) cargo de Profesor Titular Interino, dedicación simple en el Área de Proyecto de la carrera de Diseño Industrial, asignaturas Tecnología, Diseño y Sociedad y Gestión del Diseño, integrada por Esp. DI Anabella Rondina, DI Fernando Rosellini y DI Sergio Serrichio por el claustro docente, el Arq. Ezequiel Manasseri por el claustro graduado y la Srta. María Belén González Alberdi por el claustro estudiantil.

DICTAMEN FINAL

En este estado la Comisión Asesora deja constancia que ha tenido en cuenta a los fines de evaluación todas y cada una de las pautas fijadas por el Reglamento de Concurso interno, las normas particulares de la Facultad y los criterios de evaluación acordados por esta Comisión.

ANTECEDENTES.

Con respecto a los antecedentes la Comisión priorizará aquellos que guarden relación directa con la asignatura objeto del concurso. Por otra parte, se aclara que la Comisión en su dictamen, sólo hará referencia a los antecedentes que considere relevantes. La falta de mención de algún antecedente no significa omisión, sino que el mismo no fue considerado de relevancia.

Luego de la lectura del Reglamento de Concurso Interno de la Facultad y de un intercambio de opiniones, la Comisión decide establecer los siguientes criterios para la evaluación: Del total de los cien (100) puntos posibles, un máximo de treinta (30) serán asignados a la evaluación de los antecedentes y un máximo de setenta (70) a la evaluación del desempeño de los aspirantes en las entrevistas. Se fija un mínimo de sesenta (60) puntos totales para integrar el orden de mérito.

EXPOSICIÓN

Se considerarán los siguientes elementos:

- 1. Estructura de la exposición: enfoque del tema, desarrollo y orden de la exposición, lenguaje empleado, equilibrio y proporción de los temas desarrollados.*
- 2. Capacidad didáctica, claridad de exposición, claridad de conceptualización, motivación.*
- 3. Versación evidenciada sobre el tema de exposición.*

PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

Se valorará la coherencia de la propuesta pedagógica y los medios puestos en obra para su realización. Se utilizará para completar el conocimiento sobre las ideas de los postulantes, así como su postura pedagógica, postura frente a la ciencia, tecnología y el diseño.

Las pautas establecidas no son excluyentes

Establecidas las pautas, se pasa a la evaluación de los aspirantes

Aspirante Magister D.I. Becerra, Paulina

ANTECEDENTES

Es Diseñadora Industrial por la Universidad de Buenos Aires y Magíster en Ciencia, Tecnología y Sociedad por la Universidad Nacional de Quilmes (título en trámite). Es profesora en carreras de grado en varias universidades nacionales (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de Hurlingham, Universidad Tecnológica Nacional). Es además profesora de posgrado en la Universidad de Buenos Aires (Carrera de Gestión de Diseño), Universidad Nacional de Rosario (Especialización en Diseño Estratégico para la Innovación del Centro de Estudios Universitarios). Tiene vasta experiencia en investigación siendo Docente-investigadora Categoría III (SPU 2009). Ha publicado libros, capítulos de libros y artículos con referato en temas relacionados con las materias objeto de este concurso. Dirige y co-dirige tesis de maestría y de doctorado. Posee una amplia experiencia profesional, siendo actualmente la Coordinadora del Programa de Innovación de la Secretaría de Innovación y Transferencia Tecnológica de la Universidad Nacional de Quilmes. Es consultora

de empresas e instituciones, tanto a nivel nacional como internacional.

Por lo expresado se le asignan 27 puntos sobre 30 de los Antecedentes

EXPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

EXPOSICIÓN

Tanto el enfoque del tema, el desarrollo y orden de la exposición, es bueno claro y de menor a mayor complejidad, apoyándose en material gráfico de buena factura. Define los principales conceptos que estructuran el tema motivo de la exposición, utilizando correctamente el tiempo asignado. Su lenguaje es apropiado y denota conocimientos sobre la materia, con un buen equilibrio y proporción de los temas desarrollados. En su exposición hace referencia a múltiples conceptos como la definición de Diseño Industrial y su proceso, las variables para comprender al usuario y la esfera individual y colectiva. Se refiere al entorno interno y externo en relación a la labor profesional del Diseñador Industrial, también explica el entorno material y cultural, así como la responsabilidad del Diseñador en diferentes niveles. En toda la exposición cita a un solo autor, Herbert Simon, esto resulta negativo porque el tema desarrollado pertenece a una asignatura del área humanística y de un fuerte carácter teórico, sumado a que en la propuesta pedagógica detalla una muy numerosa e interesante bibliografía.

Su capacidad didáctica es buena aunque no hace referencia en toda la exposición a productos concretos pudiendo usarlos para terminar de aclarar y anclar en la realidad objetual los planteos teóricos. Su claridad de exposición es buena faltando, como ya se dijo, usar ejemplos concretos. Podría utilizar mayor cantidad de citas para apoyar sus definiciones y apelar a la bibliografía para incentivar la lectura en los estudiantes. La claridad de conceptualización es buena sin ningún tipo de problemas evidenciados en su exposición. En cuanto a su motivación manifiesta buen entusiasmo y una adecuada predisposición en toda la entrevista.

Su versación sobre el tema de exposición es buena con un enfoque muy ligado al ámbito profesional del sector privado.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

En cuanto a sus propuestas pedagógicas se manifiestan como coherentes destacándose una buena claridad de la misma y un completo desarrollo, siendo los puntos más relevantes la selección de bibliografía y su distribución detallada en las unidades, aunque en este aspecto llama la atención la gran cantidad de textos, lo que genera dudas con respecto a las posibilidades de los estudiantes de poder abordar esa cantidad y complejidad de material teórico en una materia cuatrimestral con baja carga horaria, dentro y fuera del taller. En la propuesta plantea la vinculación de ambas asignaturas con la investigación, la extensión y la transferencia de manera conveniente.

Aunque los medios puestos en obra para su realización no son claros tanto la planificación de las clases como las prácticas pensadas para estas asignaturas refiriéndose a ellas en las propuestas pedagógicas de manera muy general.

Su postura pedagógica es adecuada a lo que se espera en una Universidad Pública donde se debe promover el pensamiento crítico.

Su postura frente a la ciencia, tecnología y el diseño es clara y promotora de diferentes articulaciones conceptuales entre estos campos de conocimiento aunque llama la atención que en sus planteos introductorios utilice la definición del International Council of Societies of Industrial Design (ICSID) del año 2005 y no una definición más actualizada del The World Design Organization (WDO)

En la exposición oral de las propuestas pedagógicas no aprovecha el tiempo en su totalidad, utilizando un poco más de la mitad de este y, tampoco profundiza sobre lo presentado por escrito, la exposición es más bien descriptiva de ese material. Tampoco explicita el desarrollo de algún proyecto de extensión o investigación referida a las materias en cuestión.

ENTREVISTA PERSONAL:

Se le realiza la pregunta de ¿Cómo piensa dentro de una asignatura cuatrimestral y baja carga horaria definir los trabajos prácticos para poder trabajar con la gran carga teórica de la asignatura? A lo que responde que se trabajará en Tecnología, diseño y sociedad sobre el análisis de un artefacto de manera de análisis histórico y también el análisis de una organización, este último para identificar los campos de acción del profesional. En cuanto a Gestión del diseño plantea una Reconceptualización de un producto ya hecho y un análisis de procesos de diseño en diferentes contextos. La respuesta resulta un tanto general, vaga y no aclara mucho con respecto a una planificación que se revela como muy importante en una propuesta pedagógica.

Luego se le pregunta ¿Cómo se conecta a la asignatura con las Redes socio-productivas? Al referirse a las mismas manifiesta a la vinculación multiactoral únicamente a la resolución de artefactos relativizando los procesos, aclarándolo ante la repregunta, como parte de las soluciones a obtener. No queda claro cómo vincularía a los estudiantes con los actores de dicha red.

Se le pregunta ¿Cómo articula las dos asignaturas? Declara las bondades de trabajar articuladamente, pero no detalla con claridad cómo serían estas articulaciones, lo que genera duda sobre posibles articulaciones entre las asignaturas.

Por lo expresado se le asignan 50 puntos sobre 70 de la entrevista.

PUNTAJE TOTAL 77 PUNTOS

Aspirante Actuaría y C.P.N, Jablonka, Patricia Edith

ANTECEDENTES

Es Actuaría y Contadora Pública Nacional por la Universidad de Buenos Aires, presenta además Posgrado de Estadística aplicada a la investigación, realizado en la Universidad de Córdoba, Posgrado de Industrias Culturales y Postgrado Internacional de Dirección Estratégica. Es docente en carreras de grado en varias universidades del nacionales en materias relacionadas a la gestión de proyectos interdisciplinarios en contexto social, gestión de emprendimientos creativos y culturales, también presenta antecedentes de docencia en materias de la carrera de Cs Económicas. Es autora de varios libros y escritos relacionados con el diseño, las industrias creativas, análisis de las industrias culturales, formación de emprendedores. Posee experiencia profesional en planificación asesoramiento y capacitación, como analista de la Comuna 10. Es integrante del Centro Metropolitano de Diseño, desarrollando tareas coordinación asesoramiento y dirección de tareas relacionadas con emprendedores e industrias culturales.

Por lo expresado se le asignan 15 puntos sobre 30 de los Antecedentes.

EXPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

EXPOSICIÓN

Realiza una exposición corrida sin diferenciación entre el tema asignado y las propuesta pedagógica, siendo esta decisión de la postulante, sintetizando en un todo el tema asignado y las dos propuestas pedagógicas, lo expresado es significativamente actual, ordenado, claro y dentro del tiempo asignado. Aunque no contextualiza a las asignaturas objeto del concurso dentro del plan de estudio de la carrera. El lenguaje empleado es muy apropiado empleando además una oratoria excelente, denotando amplio conocimiento de los temas desarrollados y muy buena capacidad para expresarlos de manera sencilla sin que esto afecte a la complejidad de los temas abordados pero su presentación mostró elementos gráficos de baja calidad no adecuado para una carrera de Diseño. Con respecto al equilibrio y proporción de los temas a desarrollar, realiza una interesante conceptualización del diseño como interfaz entre la tecnología y la sociedad, menciona que su visión del diseño está más relacionada con un enfoque humanista, desarrollando conceptos como el de tecnología social y el rol del diseñador, propone una evolución de los usuarios y no de los productos. Para esto menciona la estrategia de los océanos azules y ejercicios de aproximación como el método Scamper y la Matriz de Eric, esta última en relación al diseño sustentable y la economía circular, además menciona la preponderancia de la práctica dentro de las materias y de la vinculación con la comunidad tanto local como regional. En su la exposición nombra varios autores, de diferentes disciplinas y menciona bibliografía seleccionada de cada uno, C. Scolari, J. Turner, E. Martinez, E. Schumacher, M. Foucault, lo cual alimenta y enriquece mucho su propuesta.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

En cuanto a sus propuestas pedagógicas se manifiestan como coherentes pero están poco desarrolladas, presentando solo un punteo de temas y contenidos. De todas maneras la cantidad de contenidos mencionados parecen acorde a la carga horaria destinada a cada materia dentro del plan de estudio.

Los medios puestos en obra para su realización son muy generales las prácticas pensadas para estas asignaturas son expresados como "Estrategia de Enseñanza" y recursos", siendo un listado de ellos solamente.

Su postura pedagógica es muy adecuada a lo que se espera en la Universidad Pública donde

ella promueve el pensamiento crítico en todo momento, esto está manifestado claramente en su exposición.

Su postura frente a la ciencia, tecnología y el diseño es muy consistente proponiendo una articulación conceptual todo el tiempo, entre los campos de conocimiento llamando la atención en sus planteos la utilización de muy variada e interesante bibliografía y autores que ponen en tensión muchos paradigmas ligados al diseño, la tecnología y la ciencia.

En la exposición oral de las propuestas pedagógicas aprovecha el tiempo en su totalidad, desarrollando esto como ya se expresó de manera continua y adecuada con el desarrollo del tema de la exposición. En este punto se manifiesta su capacidad e intenciones de trabajar en el territorio, lo que puede ser útil en lo referido a acciones de investigación y de extensión, aunque estos puntos no son abordados en sus propuestas pedagógicas escritas.

ENTREVISTA PERSONAL

La entrevista fue sobre la base de tres preguntas, una referida a ¿Cómo piensa dentro de una asignatura cuatrimestral y baja carga horaria definir los trabajos prácticos para poder trabajar con la carga teórica de la asignatura? A lo que responde con la utilización de casos para que los estudiantes repiensen el diseño, también hace alusión a los tipos de evaluación que utilizará, su respuesta es correcta pero sin muchos detalles.

Se le pregunta ¿Como "baja" a campo trabajar con un diseño del tipo social? Responde que con acciones de extensión y que con poder repensar estas prácticas se cumplirían un objetivo importante, esta respuesta es adecuada pero un tanto superficial.

Por último se le pregunta ¿Cómo piensa el rol del diseñador Industrial en asociaciones civiles? a lo que responde que es importante introducirse en esos ámbitos pero no detalla mucho el cómo. En todo momento la devolución de la aspirante fue correcta sin demasiados detalles sobre el diseño o desarrollo de lo preguntado.

*Por lo expresado se le asignan **50** puntos sobre 70 de la entrevista.*

PUNTAJE TOTAL 65 PUNTOS

Aspirante D.I. Dematteis, Vanesa Isis**ANTECEDENTES**

Es Diseñadora Industrial con orientación en productos por la Universidad Nacional de Mar del Plata y Especialista en Diseño Estratégico para la innovación del Centro de Estudios Universitarios de la Universidad Nacional de Rosario. Es Profesora Titular | Taller de Diseño II | FAPyD | Universidad Nacional de Rosario | Rosario, Arg. Docente a cargo de la Cátedra "Taller de Diseño II", de la Licenciatura en Diseño Industrial. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, UNR. Coordinando un equipo compuesto por 4 docentes en la actualidad. Tiene cargo de gestión | Coordinadora Postítulos | FAPyD | Universidad Nacional de Rosario | Rosario, Argentina. Coordinación de ambos postítulos de la de la FAPyD, UNR, en las gestiones pertinentes al normal desarrollo de ambas carreras. Participa en proyectos de extensión como Docente Participante | Proyecto de extensión "Convenio de cooperación científica entre la Carrera en Licenciatura en Diseño Industrial de la UNR y la Estación Experimental Agropecuaria San Pedro del INTA." | En proceso de desarrollo | FAPyD | Universidad Nacional de Rosario. Se ha capacitado en áreas pedagógicas referidas a la enseñanza del Diseño a nivel nacional e Internacional. Amplia experiencia en Gestión de proyectos.

Por lo expresado se le asignan 23 puntos sobre 30 de los Antecedentes

EXPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL**EXPOSICIÓN**

Comienza la exposición contextualizando de manera muy clara, a las asignaturas objeto del concurso, dentro de la currícula de la carrera con un desarrollo muy ordenado, claro y preciso. Su presentación y gráficos son de excelente calidad que acompañan y complementan muy adecuadamente lo expuesto de manera oral.

Su lenguaje es preciso y demuestra sus profundos conocimientos en los temas desarrollados,

utilizando conceptos muy pertinentes sobre la vinculación de las asignaturas con el territorio, demostrando un conocimiento acabado sobre la inserción del Diseñador en temas sociales y territoriales, valiéndose de ejemplos muy acertados, caso como los del potabilizador de agua, el respirador y los silos bolsas, todos ejemplos de desarrollo local. En todo momento manifiesta un muy buen equilibrio y proporción de los temas desarrollados.

Utiliza el tiempo correctamente y demuestra una gran solvencia didáctica y claridad expositiva para la explicación del tema. Para llevar adelante el desarrollo define conceptos como los de Diseño Social, Trabajos en Red, Sistemas distribuidos; (citando el caso de la Ecoaldea de Córdoba) Innovación y fundamentalmente el de Políticas Públicas que cierra la idea de comprometer al estudiante de diseño con la sociedad que lo contiene. Todo esto manifiesta su gran claridad de conceptualización y capacidad de llevar el marco teórico a las prácticas necesarias en lo didáctico pedagógico.

Ubica a las asignaturas dentro de la carrera con una mirada interdisciplinar y transdisciplinar. La conclusión "En el territorio estamos todos diseñando y comprometidos con la región" reafirma el objetivo (1) planteado por la aspirante lo que demuestra su intencionalidad de vincular fuertemente tanto a la currícula como su accionar docente, a la producción regional y al rol que debe cumplir la universidad. Manifestando de esta manera su gran motivación y versación tanto en el campo de los conocimientos teóricos como la práctica profesional responsable socialmente.

(1) Visualizando el vínculo existente entre las economías locales o regionales, los contextos tecnológicos, las dinámicas sociales y culturales, los procesos de innovación y su derivación hacia las personas como receptores y, a su vez, protagonistas, co-diseñadores, de las transformaciones que el diseño genera en sus entornos

PROPUESTA PEDAGÓGICA

En cuanto a sus propuestas pedagógicas se manifiestan como de una gran calidad y coherencia en cuanto a todos los elementos elaborados dentro de ellas, destacándose que es la única participante que detalla en un cronograma, de muy buena calidad gráfica, su plan de desarrollo de cada una de las clases. Este elemento no es de menor importancia, en estas asignaturas tener en claro el desarrollo de las clases es un elemento central, puesto que son materias de gran cantidad de contenidos teóricos que implica la reflexión sobre muy diversos y complejos temas y, en contraparte se dispone de escaso tiempo de cursado y de realización de tareas.

Esto que exponemos aquí evidencia que los medios puestos en obra en estas propuestas son de una gran calidad. Su postura pedagógica es muy acertada promoviendo no solo el pensamiento crítico sino también su elaboración en el territorio es decir de manera situada. Su

postura frente a la ciencia, tecnología y el diseño es muy clara, profunda y promotora de múltiples acciones tanto conceptuales como procedimentales y actitudinales.

La presentación de la propuesta pedagógica resultó ser un punto fuerte de la exposición ya que mostró una gran coherencia entre las dos asignaturas motivo del concurso, explicando su distinto lugar de dependencia y su propuesta de vinculación. Los contenidos, la bibliografía, los Trabajos Prácticos son concretos, coherentes y de una excelente factura. La metodología de trabajo, como ya dijimos, se manifiesta como detallada, adjuntando un diagrama que explica clase a clase, donde queda muy claro el tiempo posible de trabajo y hasta donde se pueden profundizar los contenidos. Se establece un desarrollo de aproximadamente 16 clases. Basada en dinámicas sincrónicas y asincrónicas, que permiten la adaptabilidad a los trayectos pedagógicos, en función de las variables del contexto. Presenta una guía de trabajos prácticos y proyecto de investigación y extensión a desarrollar, si llegase a ganar el concurso. Es la única exposición de las propuestas pedagógicas que logra profundizar en lo presentado de manera escrita.

ENTREVISTA PERSONAL

Al ser la única participante que había dejado en claro su plan de clases teórico-prácticas se le pregunta ¿Qué definiciones puede hacer del trabajo de campo que propone? A lo que responde muy adecuadamente que trabajar con los actores sociales con los que viene desarrollando tareas desde sus múltiples actividades evidenciadas en su Curriculum Vitae. Se le pregunta ¿Cómo articular esto a Investigación y extensión? a lo que responde estableciendo relaciones con la industria local y regional para poder acercar al diseñador a las tecnologías disponibles para poder generar valor en el medio y en el contexto socio-económico. En tercer lugar la Diseñadora Anabella Rondina la felicita por su desarrollo y presentación y le pregunta ¿Cómo sintetizaría a las dos asignaturas? A lo que la postulante responde que para Tecnología, Diseño y Sociedad su principal objetivo es "Generar personas que se hagan preguntas y que se asuman como actores" y en cuanto a Gestión del Diseño "Entender los sistemas donde las cosas suceden" dejando muy en claro su postura y claridad conceptual.

En definitiva respondió a las preguntas de la comisión evaluadora con mucha solvencia y claridad de conceptos utilizando muy bien el tiempo y dejando en claro todo lo preguntado y complementando de manera muy buena lo antes expuesto y presentado.

Por lo expresado se le asignan 65 puntos sobre 70 de la Entrevista

PUNTAJE TOTAL 88 PUNTOS

Aspirante Magister D.I. Javier Castillo Cabezas

ANTECEDENTES

El aspirante es Diseñador Industrial, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA), Argentina; posee título de Magister en Política y gestión de la ciencia y la tecnología, otras formaciones de posgrado y actualmente se está doctorando en Desarrollo Económico en la Universidad Nacional de Quilmes. Es docente; no especifica situación ni grado; de asignatura Gestión del conocimiento Carrera: Lic. en Diseño Industrial, UNAHUR; Docente adjunto por concurso, de la asignatura: Tecnología y Sociología; Carrera: Lic. en Diseño Industrial, UNAHUR; Docente adjunto de la asignatura: Sociología aplicada al Diseño.carrera: Diseño Industrial, FADU-UBA. Posee experiencia en Gestión de proyectos, posee experiencia como consultor de Pymes, emprendedores y como consultor independiente.

Por lo expresado se le asignan 26 puntos sobre 30 de los Antecedentes

EXPOSICIÓN, PROPUESTA PEDAGÓGICA Y ENTREVISTA PERSONAL

EXPOSICIÓN

La exposición comienza con una explicación del tema sin contextualizar ni relacionarlo con la asignatura. El enfoque del tema, el desarrollo y orden de la exposición, es correcto, claro y de complejidad adecuada en relación a la asignatura de donde se extrajo el tema objeto de la exposición. Utiliza material gráfico de soporte de adecuada calidad para su exposición. Su lenguaje es apropiado y denota conocimientos sobre la

materia, con un básico equilibrio y proporción de los temas desarrollados. Aborda la relación del diseño con el entorno productivo definiendo al diseño como una actividad interdisciplinaria. Hace un recorrido sobre tecnología definiendo problema, imagen y vinculándolo con grupos sociales relevantes.

Su capacidad didáctica es correcta aunque solo en el plano teórico no haciendo

referencia en toda la exposición a productos concretos lo que no ayudaría a los

estudiantes para pasar de contenidos conceptuales a contenidos procedimentales.

Su claridad de exposición deja varias dudas, como ya se dijo. Utiliza una buena

cantidad de citas apoyar sus definiciones, pero apela poco a las bibliografías desarrolladas en las propuestas pedagógicas presentadas por escrito. La claridad de conceptualización es buena sin ningún tipo de problemas evidenciados en su exposición. En cuanto a su motivación no termina de manifestar entusiasmo y en la entrevista desarrolla muy poco sus ideas.

Su versación sobre el tema de exposición es buena con un enfoque muy ligado a lo teórico y considerando este como pieza central y a las lectura de la bibliografía como

fundamental, sin dar muchas precisiones de cómo lograr esto en una carrera como

Diseño Industrial.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Es de destacar que con la aspirante Paulina Becerra, guarda muchas similitudes en sus respectivas propuestas pedagógicas, por lo cual la evaluación que aquí exponemos son similares. Las propuestas se manifiestan como coherentes destacándose una buena claridad de las mismas y un completo desarrollo, siendo los puntos más relevantes la selección de bibliografía y su distribución detallada en las unidades, aunque en este aspecto también llama la atención la gran cantidad de textos, lo que genera dudas con respecto a las posibilidades de los estudiantes de poder abordar esa cantidad y complejidad de material teórico en una materia cuatrimestral con baja carga horaria.

En la propuesta plantea la vinculación de ambas asignaturas con la investigación, la extensión y la transferencia de manera adecuada.

Aunque los medios puestos en obra para su realización no son claros tanto la planificación de

las clases como las prácticas pensadas para estas asignaturas refiriéndose a ellas en las propuestas pedagógicas de manera muy general.

Su postura pedagógica es adecuada a la que se espera en una Universidad Pública donde se debe promover el pensamiento crítico y el estudio de diversos autores y posturas conceptuales.

Su postura frente a la ciencia, tecnología y el diseño es clara y promotora de diferentes articulaciones conceptuales entre estos campos de conocimiento.

En la exposición oral de las propuestas pedagógicas no aprovecha el tiempo, utilizando solo la mitad de este sin una presentación gráfica para explicar las propuestas, lo que hizo a esta parte de la entrevista muy confusa con contradicciones que el mismo aspirante corrigió mientras hablaba y no solo que no pudo profundizar en lo entregado de manera escrita, sino que esta comisión debió recurrir a esta documentación presentada, para corroborar la factibilidad de la propuesta presentada.

ENTREVISTA PERSONAL

Se le formuló una primera pregunta desdoblada en dos por un lado ¿Cómo piensa dentro de una asignatura cuatrimestral y baja carga horaria definir los trabajos prácticos para poder trabajar con la carga teórica de la asignatura? A lo que Contestó que con el abordaje de casos donde el estudiante busca temas que sean de su interés, lo cual se evidencia como muy impreciso y no permite ver cómo resolverá una situación de esta naturaleza. También se le preguntó referido a su Propuesta pedagógica ¿A qué se debía que va a darle preponderancia a las evaluaciones teóricas? A lo que respondió que él valora mucho las lecturas y los contenidos conceptuales, aunque ve esto difícil en la carrera de Diseño industrial y enunció algunos formatos de evaluaciones y que considera a estas también como instrumentos de aprendizaje.

Ante la pregunta de un docente de esta comisión sobre la falta de material de presentación en la parte de explicación de la propuesta, comentó que fue una decisión personal que considera un error, esto da la impresión de cierta improvisación en lo actuado en la entrevista por parte de este aspirante.

Por último se le pregunta ¿Qué estrategias usa para Moodle a lo cual responde de manera muy general dejando varias dudas con respecto esto.

*Por lo expresado se le asignan **34** puntos sobre **70** de la Entrevista*

PUNTAJE TOTAL 60 PUNTOS

Atento a la necesidad de establecer un orden de mérito esta Comisión concluye por unanimidad el siguiente:

- 1°.- D.I. Dematteis, Vanesa Isis*
- 2°.- D.I. Becerra, Paulina*
- 3°.- Actuaría y C.P.N, Jablonka, Patricia Edith*
- 4°.- D.I. Javier Castillo Cabezas*

No siendo para más se da por finalizado el acto firmando los intervinientes de conformidad previa lectura y ratificación

Firmado:

DI Fernando Rosellini

DI Sergio Serrichio

Arq. Ezequiel Manaseri

Estudiante María Belén González Alberdi

Sergio Bertozzi
Secretario Académico
Facultad de arquitectura, planeamiento y diseño
Universidad Nacional de Rosario
academica@fapyd.unr.edu.ar
<http://www.fapyd.unr.edu.ar>