

Ref. **Concurso Resol. 244/2020 CD**

Carrera	Licenciatura en Diseño Industrial
Asignatura	Taller de Diseño III
Cargo concursado	Jefe de Trabajos Prácticos
Dedicación	Semiexclusiva

Efectuada la sustanciación del concurso de referencia, en el marco de la **Resol. 084/13 CD** y del Protocolo para el desarrollo de concursos públicos por modalidad virtual (**Resol. 149/20 CD**), se transcribe a continuación el Acta n° 2 de la Comisión Asesora que entendió en el mismo, para tres cargos de Jefe de Trabajos Prácticos, dedicación semiexclusiva, para la asignatura Taller de Diseño III

#### ACTA DICTAMEN FINAL

En la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, República Argentina, a los 11 días del mes de marzo del año 2021, siendo las 9.00 horas, de manera virtual se constituye la Comisión Asesora encargada de entender en el concurso interno dispuesto por Res. N° 244/2020 CD para cubrir tres (3) cargos de Jefe de Trabajos Prácticos, dedicación semiexclusiva, en la asignatura "Taller de Diseño III" de la Licenciatura en Diseño Industrial. Integran la Comisión Asesora por el claustro docente DI Matías Pallás, Mg. DI Luís Sarale, por claustro graduados el Arq. Javier Forcen, la Srta. Florencia Rinaldi por claustro estudiantil.

Finalizadas las entrevistas y ponderados los antecedentes, aplicando los criterios fijados en el Acta N° 1, se acuerda por unanimidad de criterios el siguiente

#### DICTAMEN FINAL

**Aspirante: CHERNI, Laura**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Experiencia docente desde 2005, concursada en la FADU, UBA como Ayudante de Primera y con cargo académico de JTP; Profesora Adjunta en la Universidad Torcuato Di Tella; Codirectora proyecto de investigación "Estrategias didácticas para el diseño de productos con biomateriales en la enseñanza de Diseño Industrial" registrado en la Secretaría de

**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño**  
**Secretaría Académica**

Investigaciones, FADU, UBA. Posee varias publicaciones de producto y vasta experiencia en la disciplina, con premios y distinciones.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 27/30

**Entrevista:**

Plantea un ejercicio orientado a la temática sustentabilidad.

Habla de las dinámicas de taller muy alineadas con la propuesta pedagógica de la cátedra.

Expresa un posicionamiento disciplinar centrado en el producto, pero con la observación puesta en las personas.

Plantea la consigna de forma clara. Hace un recorrido por las tareas de cada instancia. Realiza una exposición fluida y con ejemplos. Se puede percibir la experiencia e idoneidad de lo que muestra. Además, vincula conceptos pedagógicos de la propuesta académica. Hace especial énfasis en la concreción y pone en valor los conceptos de experimentación, observación reflexiva y jerarquización de la información.

Expone la necesidad de trabajar las variables medioambientales y sociales en el taller.

En respuesta a la pregunta orientada al perfil pedagógico, se expresa de forma coherente con los conceptos pedagógicos que presenta en la exposición y, sobre todo, contextualiza la temática de la clase primero.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 58/70

**Puntaje total 85/100**

**Aspirante: OLAVARRÍA, Valentín**

**Antecedentes:**

Diseñador Industrial. Desempeña el cargo de JTP en 2 cátedras en la Fapyd (hace 2 años) y posee experiencia como Ayudante en la UNLP (2 años). Asistió a cursos y un taller de Diseño Estratégico en FÁBRICA; Codirector proyecto de vinculación tecnológica (UNR-INTA). Posee varios años de experiencia en la industria, sobre todo de maquinaria agrícola.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 17/30

**Entrevista:**

El ejercicio planteado aborda la Pesca Artesanal de la zona de Rosario, siendo muy acorde a la propuesta académica por su contextualización. Habla de un compromiso con el territorio y con la realidad social. Aborda la sustentabilidad desde la terna de áreas comprometidas con el tema, como son: lo social, lo ambiental y lo económico. Trabaja sobre la articulación de esta problemática socioeconómica y su concreción contextualizada en la materia y la carrera. El Trabajo Práctico lo aborda de forma muy integral y lo relaciona con cada una de las aristas de la propuesta pedagógica.



**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño**  
**Secretaría Académica**

Expone la modalidad de taller considerando la cantidad de estudiantes y resalta las virtudes de la construcción colectiva. Aborda de forma breve las dinámicas adecuadas para cada instancia del proceso proyectual.

Responde a las preguntas demostrando una alineación con la propuesta pedagógica: pone en valor la opinión de los compañeros del taller y de los tiempos de los estudiantes. Pone a las personas como eje del diseño.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 62/70

**Puntaje total 79/100**

**Aspirante: VINCELLI, Victoria**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Se desempeña como JTP en la Fapyd en varias asignaturas (hace 2 años) y posee experiencia como ayudante en la UNLP (4 años); Realizó varios cursos y seminarios entre los que se destacan las temáticas de pedagogía (UNR), tecnología (UNLP), diseño estratégico (Fábrica), y de IDEO. Experiencia profesional en cooperativas (Extensión Universitaria en FBA, UNLP); algunos premios de los que se destaca el proyecto ganador de Capital Semilla. Posee experiencia profesional relacionada con un perfil de gestión.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 16/30

**Entrevista:**

Propone una dinámica de trabajo práctico en sintonía con lo planteado en la propuesta académica y contextualizado en la carrera. Es clara la exposición y la propuesta, apelando a conceptos y herramientas pedagógicas pertinentes. Demuestra un dominio sobre el cronograma diario y el manejo de los tiempos. Plantea la devolución como instancia de aprendizaje. Fundamenta un enfoque contextualizado.

Responde a las preguntas del jurado, apelando a una mirada holística de la temática; que incluyen lo económico social, las variables medioambientales y haciendo hincapié en las personas como foco de nuestro trabajo. La respuesta es muy adecuada y facilita la flexibilidad de un planteo pedagógico dinámico y a la profundización de la temática.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 61/70

**Puntaje total 77/100**

**Aspirante: SORIA, Carolina**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Tesis pendiente Maestría en Ambiente y Desarrollo Sustentable (UNQ). Varios seminarios en los que se destacan: de pedagogía (UNC) y de sustentabilidad (UNQ y UNJ); Adscripta (2 años, UNC) y Docente de Curso de Extensión (2 años, UNC); Ha expuesto



**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño  
Secretaría Académica**

varias ponencias (UP, UNC, UPC); Coordinadora carrera de especialización en la Enseñanza Universitaria de Arquitectura y Diseño (UNC). Posee experiencia profesional relacionada con un perfil de gestión.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 12/30

**Entrevista:**

Contextualiza el Trabajo Práctico en el taller, en la carrera y en la Universidad Pública.

Plantea una gran diversidad de recursos y herramientas para trabajar la sustentabilidad.

Expone una mirada contextualizadora de la propuesta. Propositiva y exploratoria de las teorías, conceptos y corrientes del Diseño. Donde la gestión de incertidumbre y el manejo de la ansiedad, solo se resuelven con evaluación motivacional permanente. Apela al trabajo colaborativo en el equipo docente.

Con las respuestas a las preguntas del jurado, plantea un conocimiento profundo sobre la temática, haciendo mención del rol del diseño como agente operador sociocultural. Demuestra conocimiento sobre los aspectos pedagógicos de la propuesta académica. Responde con solidez, con una dicción sólida, acompañando la presentación con palabras complementarias a lo expuesto visualmente.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 63/70

**Puntaje total 75/100**

**Aspirante: QUINTEROS, Luciana**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Tesis pendiente Máster en Tecnologías de Fabricación de la Madera, Universidad Linköping, Suecia; Cursando la Lic. Conservación y Preservación de Patrimonio Cultural (UNSAM); Curso formación de consultores (INTI). Experiencia docente como ayudante de primera en taller de diseño (FADU UBA, 6 años) y ayudante ad honorem en la asignatura dibujo del CBC (UBA, 2 años); Docente Titular de Materiales y Procesos e Introducción a la Tecnología (Univ. Palermo, 4 años); Talleres de formación de oficios (UBA - Sociales); Varios ciclos de capacitación cortos como formadora (GCBA, etc.); Vasta experiencia profesional, (14 años).

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 23/30

**Entrevista:**

Encara directamente a exponer el Trabajo Práctico basado en la propuesta académica. Con herramientas pedagógicas reformula el enfoque objetual y orientando hacia las personas.

Muestra modelos y herramientas aplicables a la práctica profesional, muy centrados en lo metodológico. Buena dicción y claridad en la presentación. Su posicionamiento con los contenidos responde a la teoría y la metodología más actual.

Frente a la pregunta cómo relaciona las herramientas expuestas con el abordaje pedagógico de la propuesta académica, responde apelando a ejemplos desde un marco teórico.

**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño  
Secretaría Académica**

En las preguntas, responde con algunas herramientas pedagógicas que no expuso en la presentación.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 50/70

**Puntaje total 73/100**

**Aspirante: VASULKA, Sabrina**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Mg. en Diseño Cerámico (Staffordshire University, Inglaterra) Varios seminarios sobre cerámica y tecnologías complementarias; Experiencia como ayudante en FADU, UBA (2 años); Docente Titular asignatura Digital Design & Prototyping (Facultad de Arte y Diseño, Staffordshire University, 1 año). Varios seminarios cursados nacionales e internacionales; Varias ponencias y exposiciones sobre su especialización; Residencias artísticas en China, Inglaterra y Alemania; Vasta experiencia en su especialización con publicaciones en prensa y distinciones.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 21/30

**Entrevista:**

Expone en la presentación del Trabajo Práctico: la consigna, las instancias y los ejes de evaluación de forma clara. Realiza primero una presentación dirigida a estudiantes. Propone enfocarse en las personas, con más peso sobre el concepto desarrollo sostenible. Realiza un abordaje del concepto de usuarios proponiendo una mirada expandida. Expone un enfoque local y regional a partir de su experiencia. Posteriormente, repasa lo presentado realizando explicaciones orientadas al rol docente. Muestra un cronograma de forma breve y cuestiones sobre la gestión de grupos de estudiantes.

En las preguntas, responde sobre el abordaje de un caso destacando las cuestiones positivas de la propuesta y apela a la participación de los compañeros mostrando un interés en la construcción colectiva de la propuesta. Explica que esto genera un desarrollo del espíritu crítico en los sujetos de aprendizaje.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 50/70

**Puntaje total 71/100**

**Aspirante: ALVAREZ, Marina**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Profesorado en DI (UNLP); Cursos de los que destacan formación de consultores (INTI) y taller pedagógico (Mov. Montessori LP); Experiencia docente como Ayudante Ad Honorem (Cátedra Cortés, UNLP), docente de Curso de Ingreso (UNLP) y en nivel

terciario (Instituto Tecnológico Beltrán); Premiada en Hackatón Legislativo (Cámara de Diputados de la PBA); Corta experiencia profesional (en la industria 1 año y freelance 2). Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 11/30

**Entrevista:**

En la exposición del Trabajo Práctico propone, sobre la unidad 3, la temática "sistema". Orienta el ejercicio al desarrollo de políticas públicas; para lo cual utiliza como base el Plan Estratégico de Rosario 2030. La exposición se realiza de acuerdo a la propuesta académica donde plantea los objetivos, la organización del taller, las variables a tener en cuenta, un posible cronograma, herramientas digitales y la evaluación. Nombra algunos conceptos pedagógicos, basados en el Informe Delors, sobre los cuatro pilares de la educación, en donde plantea las correcciones como encuentros entre personas. Apela a la autoevaluación como herramienta.

En las preguntas, plantea la prevención del proceso proyectual como estrategia de abordaje de un caso. Habla de la corrección, como una reflexión sobre el error. Apela al abordaje bibliográfico. Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 51/70

**Puntaje total 62/100**

**Aspirante: GARCÍA, Marlén**

**Antecedentes:**

Diseñadora Industrial; Profesorado en DI (UNLP) en curso; Cursos de género, docencia, etc.; Experiencia docente como Ayudante y Adscripta (UNLP, 7 años); Algunas publicaciones; Experiencia profesional: Proyecto propio.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 12/30

**Entrevista:**

Aborda un Trabajo práctico de diagnóstico final, de culminación de cursada. Orientado a la Metacognición, utilizando el planteo pedagógico de la propuesta académica. Habla de la construcción del perfil profesional y contextualiza en el marco de la carrera. Propone aprovechar los errores como herramienta de reflexión, sobre todo como conclusión final. Expone algunos métodos de cuantificación de la evaluación, donde pone en valor el rol docente desde el lugar de evaluador.

En las preguntas, se expresa de forma abstracta en casos concretos.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 40/70

**Puntaje total 52/100**

**Aspirante: OTERO, Luisina**

**Antecedentes:**

**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño**  
**Secretaría Académica**

Diseñadora Industrial; Cursos de los que destacan formación docente (UNC, prototipado (IDEO); Experiencia como docente universitario: Profesora Asistente (Cátedra de DI III A, UNC, 1 año), Ayudante Alumna Rentada (Cátedra de Ciencias Humanas, UNC, 2 años) y Adscripta (Cátedra de Teoría del Diseño, UNC, 2 años); Docente nivel secundario y superior en varios cargos (2 años); Publicaciones de producto (3); Integrante proyecto de extensión; Experiencia en estudio profesional (3 años).

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 16/30

**Entrevista:**

Aborda un Trabajo Práctico de experiencia de usuario, en el marco del ejercicio de políticas públicas de la propuesta académica. Contextualiza en la asignatura y en la carrera. Propone rediseñar un servicio. Ante la complejidad del tema de políticas públicas, reflexiona sobre la aparición de "puntos de dolor" como equivalentes o disparadores de una oportunidad de mejora; para lo cual el protagonismo del sujeto social es fundamental. Habla de Co-Diseño; donde el usuario es el experto y el instrumento para operar esa experiencia es el testeo remoto en cada instancia del contacto con el interlocutor en el proceso de diseño. Por lo cual, el diseñador debe operar con empatía. Propone una presentación oral para la entrega. Buena dicción.

Muestra y explica herramientas metodológicas y colaborativas, entre las que se destaca como muy novedosas la matriz Pestel, el mapa de la experiencia de usuario, el mapa de empatía y el banco de herramientas colaborativas Slack. Sugiere bibliografía.

Ante la pregunta de ¿por qué hablar de rediseño?, sugiere que siempre "estamos rediseñando". Sobre teoría, habla de la importancia en el contexto del aprendizaje, pero no responde a la pregunta de la forma de acopiar dichos conocimientos como experiencia.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 35/70

**Puntaje total 51/100**

**Aspirante: RUFFINI, Ángeles**

**Antecedentes:**

Lic. DEUyA; Téc. Sup. en Diseño de interiores; Experiencia docente: Ayudante Lic. DEUyA (Fapyd, 2 años); Experiencia profesional: Trabajos independientes de interiorismo, Dirección de Arte y otros proyectos freelance.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 6/30

**Entrevista:**

Contextualiza brevemente el Trabajo Práctico. Presenta un Trabajo Práctico orientado a la temática "sistema" y aplicado a familia de producto. Expresa conceptos del contenido, habla de acotación del sistema en función del objeto de estudio. En segunda instancia, realiza un aporte interesante exponiendo una propuesta de elaboración de contenido digital como complemento del trabajo. Propone la dinámica como herramienta para mostrarse profesionalmente y como



**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño  
Secretaría Académica**

exploración proyectual. Expresa una mirada puesta en el objeto, pero poniendo el foco en el contexto. El posicionamiento pedagógico expresado se encuentra alineado con la propuesta académica.

En las preguntas, responde sobre el abordaje de un caso enfocada en la autoevaluación, dando lugar a la participación de los compañeros y la observación del error como una oportunidad. Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 44/70

**Puntaje total 50/100**

**Aspirante: OTERO, Ariel**

**Antecedentes:**

Arquitecto; algunos seminarios cursados de los que se destaca Seminario de Diseño Gráfico (FAPyD, UNR); Experiencia como Adscripto en Cátedra Galli (Taller de proyecto Arquitectónico, 4 años) y docente titular en Dis. y Equip. Gastronómico (Tecnicatura Superior en Cocina, Colegio de Gastronomía Gato Dumas, 10 años); Vasta experiencia profesional en arquitectura en proyecto propio con algunas aplicaciones objetuales (12 años) Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 9/30

**Entrevista:**

Contextualiza la carrera en la región y su importancia.

Buena dicción, las filminas no son tan claras debido a la letra muy pequeña.

Plantea como trabajo práctico un Mapeo. Si bien se trata de una herramienta utilizada, es más adecuado el abordaje para un taller inicial. Expone la importancia de la investigación, la información previa y contextualización para el proceso proyectual. Contempla el concepto de doble diamante sin mostrarlo. Expone un posicionamiento disciplinar centrado en el objeto. Justifica esta postura en relación al trabajo práctico contiguo. Utiliza la propuesta conceptual como un abordaje teórico de lo propositivo. Expresa su valoración sobre la certeza y la minimización del error. Expone la relación de coherencia entre lo planteado y lo concretado. Se expresa con el término "invento" para referirse a un proyecto.

En las preguntas, expone una valoración de lo conceptual que no respeta el planteo de abordar los diferentes perfiles de diseñadores propuesto por la cátedra. Ante la pregunta de un caso determinado, expresa que si el estudiante se equivoca es porque falló como docente. Habla de fracaso y no de tomar el error como aprendizaje. Habla de transmisión de conocimientos más que de una construcción colectiva.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 34/70

**Puntaje total 43/100**

**Aspirante: LUCENTI, Erica**

**Antecedentes:**



**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño**  
**Secretaría Académica**

Lic. DCV (Fapyd); participación en Seminarios varios en carácter de asistente; Experiencia como docente suplente de Educación Artística en nivel secundario (Escuela Faustino Sarmiento); Experiencia profesional en prácticas del Diseño en Comunicación Visual y aledañas.  
Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 4/30

**Entrevista:**

Presenta un Trabajo Práctico de diseño estratégico orientado al perfil disciplina de agente cultural. Utiliza términos relacionados con su disciplina de base. Aborda recursos pedagógicos similares a los de la propuesta académica. Realiza un aporte desde las variables relacionadas con una mirada de género y la construcción de identidad.

En las preguntas, responde desde una posición de aprendizaje del docente como estrategia de abordaje de un caso, responsable. Habla de llevar a le estudiante que pueda reflexionar y a una llegue a una conclusión. Promueve la multidisciplina para suplir cuestiones que no abordan su disciplina.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 38/70

**Puntaje total 42/100**

**Aspirante: SLEIMAN, Ismael**

**Antecedentes:**

Ingeniero Industrial; varios cursos de los que se destacan la Diplomatura de Gestión Medioambiental (UCEL-IRAM); Curso de posgrado Gestión y tratamiento de residuos... (Universidad Complutense de Madrid); varias ponencias de las que se destaca como disertante Foro de Desarrollo Sostenible; Experiencia docente como Ayudante en la Cátedra Evaluación ambiental de proyectos (Ingeniería Industrial, UNR, 1 año y medio) y como Adscripto y Tutor (Ingeniería Industrial, UNR, 1año); Vasta experiencia profesional en prácticas de Ingeniería Industrial y experiencia en diseño de producto en proyecto propio (5 años).

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 10/30

**Entrevista:**

Presenta un Trabajo Práctico de rediseño de envases enfocado en el pensamiento sistémico como herramienta para el desarrollo cognitivo. Resalta la importancia de evaluar el proceso por encima del resultado. Presenta una postura disciplinar muy orientada a producto. El planteo responde más a una propuesta de esquicio que a un trabajo de taller de diseño. Expresa la importancia de poner el foco en el marco teórico llevado a la práctica.

En las preguntas, cuando se refiere a un caso de abordaje de una estudiante, expone una posición pedagógica cuando habla de ofrecer las variables a les estudiantes como bajada de conocimiento.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 31/70

**Puntaje total 41/100**

**Aspirante: MOZZATI, Andrés**

**Antecedentes:**

Arquitecto; Técnico Univ. Plásticos y Elastómeros; algunos cursos de los que se destaca el de auditor de normas técnicas (IRAM); Experiencia profesional como arquitecto y como diseñador con varios años en la industria (7 años).

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 10/30

**Entrevista:**

Presenta un Trabajo Práctico orientado a la resolución de una problemática y utiliza un producto de referencia que muestra como el "portatutto". Realiza la exposición de un análisis de algunos productos. Expresa el enfoque del ejercicio apelando a la autorreferencia y habla de "su estrategia". Expone un modelo metodológico enfocado en el docente, en un rol de problematizador. Habla de heurística y de la inspiración para el proceso creativo. También lo relaciona con la teoría del caos.

En las preguntas, acerca de cómo abordaría la incertidumbre por la que tienen que atravesar los estudiantes a la hora de abordar el proyecto, responde con la estrategia de bajar el grado de incertidumbre. A la pregunta referida a las herramientas para aportar en el proceso, la encara desde la personalidad del estudiante. Habla de un proceso en el que te tiene que doler la panza, pasarla mal, preocuparse. En las preguntas, cuando se refiere a un caso de abordaje de una estudiante, plantea considerarse un ejemplo en sí mismo y sugiere que le copien. Después apela al concepto de metacognición sin nombrarlo.

Esta Comisión Asesora propone la siguiente calificación: 17/70

**Puntaje total 27/100**

**ORDEN DE MÉRITOS**

- 1°. **CHERNI, Laura**
- 2°. **OLAVARRÍA, Valentín**
- 3°. **VINCELLI, Victoria**
- 4°. **SORIA, Carolina**
- 5°. **QUINTEROS, Luciana**
- 6°. **VASULKA, Sabrina**
- 7°. **ALVAREZ, Marina**
- 8°. **GARCÍA, Marlén**
- 9°. **OTERO, Luisina**
- 10°. **RUFFINI, Ángeles**

No siendo para más se da por finalizado el acto, firmando los intervinientes de conformidad, previa lectura y ratificación



Universidad  
Nacional  
de Rosario

**Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño**  
**Secretaría Académica**

Firmado:

DI Matías Pallás  
Mg. DI Luís Sarale  
Arq. Javier Forcen  
Srta. Florencia Rinaldi



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sergio Bertozzi'.

**Sergio Bertozzi**  
Secretario Académico  
Facultad de arquitectura, planeamiento y diseño  
Universidad Nacional de Rosario  
academica@fapyd.unr.edu.ar  
<http://www.fapyd.unr.edu.ar>