ACTA Nº 4
28.06.19

---Siendo las doce horas y doce minutos del día veintiocho de junio del año dos mil diecinueve, se reúne en su Sala "Profesor Arq. Jorge A. BORGATO", el Consejo Directivo de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario bajo la Presidencia del Sr. Decano, Arq. Adolfo **del Río**, con la presencia de los Consejeros: Arq. Juan J. **Perseo** (12,00 hs.); Arq. Ana **Piaggio** (12,15 hs.); Arq. Gustavo **Flores** (12,05 hs.); Arq. María Paula **Lapissonde** (12,00 hs); Arq. Luciana **Tettamanti** (12,05 hs.); Arq. Oscar **Bragos** (12,10 hs.); Arq. Ana **Valderrama** (12,10 hs.); Arq. Jorge **Bellezze** (12,10 – 12,15 hs.); Arq. Estefanía L. **Beguelín** (12,00 hs. – 12,20 hs.); Sr. Claudio **Cointry** (12,00 hs.); Srta. Florencia **Damaré** (12,00 hs.); Sr. Lucas **Sabre** (12,00 hs.); Srta. Azul **Colletti** (12,00 hs.) y Sra. Marisel I. **Allasia** (12,15 hs.).------

El Sr. Decano da comienzo a la 4ª Reunión – 1ª Sesión Extraordinaria (Convocatoria del Sr. Decano mediante Resolución Nº 509/2019).----------

Sr. Decano: antes de empezar, en la cual hay que leer los Despachos que quedaron pendientes de la sesión anterior, que ese es el motivo de la Sesión Extraordinaria, se procede a las solicitudes de licencias para poder constituir el quorum de la sesión. ----------

Cancelación de licencia de la Consejera Directiva Docente, Arq. Ana Piaggio, a partir del 28 de junio de 2019.----------

Sr. Halabicky: la Consejera Piaggio cancela su licencia y se reintegra al Consejo. ----------

Se aprueba por unanimidad.----------

Sr. Decano: corresponde leer los despachos que estaban pendientes de la sesión anterior. Consejero Bellezze. ----------

Consejero Bellezze: yo me voy a retirar porque realmente nos estamos sintiendo muy basureados con esta metodología del manejo del poder que tiene usted últimamente, así que no esperan a las sesiones, no discuten los temas, así que realmente quería despedirme de esta sesión, y no sé si se va a hacer la Comisión, donde hay muchos temas que tratar, ¿se suspendió la comisión de hoy?.--

Sr. Decano: hay sesión de Consejo. ----------

Consejero Bellezze: bueno, me voy entonces, quería saludar nomás, ¿me permiten la planilla para que firme la hora de salida?. ----------

Sr. Decano: yo quiero aclarar, y antes de que se retire Consejero Bellezze, que no comparto su opinión…----------

Consejero Bellezze: me alegro. ----------

Sr. Decano: porque este tema ingresó al Consejo Directivo el año pasado, la aprobación de los concursos y la metodología de los concursos fue aprobada por unanimidad…----------

Consejero Bellezze: discúlpeme Decano, no quiero ser maleducado, lo hablamos en otro momento. Me voy a retirar, lo podemos hablar en Comisión tranquilamente. ----------

Sr. Decano: por este Consejo y la Comisión Asesora…----------

Consejero Bellezze: perdón, ¿puedo contestarle?. …diálogos…----------
-
Consejera Valderrama: déjelo terminar. ----------
-
Sr. Decano: déjeme terminar después lo dejo hablar. Las Comisiones Asesoras fueron tratadas en las Comisiones, en la Comisión de Asuntos Académicos fueron tratadas más de una vez, hubo objeciones a algunos miembros de las Comisiones Asesoras, se atendieron las objeciones planteadas a esos miembros que se repetían a algunas Comisiones Asesoras, se volvió a discutir en Comisión y se elevaron despachos de Comisión, además despachos que no son de

///

ACTA Nº 4
28.06.19

///
características antagónicas sino dos despachos de características distintas, que todo lo que se hizo está absolutamente dentro del marco de la legalidad, que las conformaciones de las Comisiones Asesoras es absolutamente a derecho y de acuerdo a la Ordenanza Nº 525 de la Universidad de Rosario, que fija los criterio para los concursos y de la forma que debe constituirse la Comisión Asesora, que no es potestad de la Facultad de Arquitectura hacerlo sino hacerlo de acuerdo a ese normativa y que, por lo tanto, lo que manifiestan ustedes como ausencia de discusión o ausencia de diálogos, yo no puedo estar de acuerdo porque esto fue tratado, fue aprobado en sus diversas mesas, tiene despachos de Comisión, ya se discutió en la Comisión, entonces no entiendo cuál es el criterio de la ausencia de discusión o de trato. ----------
---
Consejero Bellezze: nosotros discutimos la metodología, creemos que esta metodología ha sido utilizada como herramienta de poder en los últimos concursos, no en nosotros, nosotros representamos a algunos docentes, ha despertado suspicacias y entonces planteamos un cambio del método de la elección. Entonces, como nosotros creemos que hay que hacer una evaluación profunda y cambiar la metodología, y que estos concursos son importantísimos para el futuro de la Facultad porque son Titulares, creemos que habría que tener una metodología lo más seria posible para que toda la Facultad esté tranquila con esta elección de este concurso. Como ustedes sabrán igual que nosotros, porque trabajan en esta Facultad, hay concursos, alguno, no todos, que despiertan suspicacias. Lo que proponemos nosotros es un cambio de metodología, se puede cambiar la metodología antes de hacer los concursos, fundamentales para el futuro de la Facultad en los próximos veinte años, ustedes no lo quieren discutir, nosotros no tenemos esa herramienta, ni siquiera la protesta, porque algunas protestas que han surgido en esta Facultad han sido tratadas de muy mala manera, escrachadas en los medios, entonces no hay manera de plantear algún disenso en esta Facultad, el único disenso que le queda a la oposición acá es la falta de quorum, no tenemos otro medio, incluso ustedes son testigos, mi colega de “La Cuarta” tiene un sumario por marcar disenso, entonces en esta Facultad no está permitido el disenso, el único legal, hecho en la forma como dice usted, y que responde a la legalidad, es la falta de quorum, no tenemos otro. Ustedes no quieren discutir ningún tema, van a ganar todas las discusiones con los votos, es su derecho, el único derecho que tenemos es no irnos, no tenemos otra herramienta para que no hagan siempre en una misma línea, hay muchas de las cosas que hacen que no estamos de acuerdo, ¿las discutimos en Comisión?, no, salen los despachos, los despachos salen siempre igual con el once a diez, perfecto, no tenemos otra herramienta, cuando podamos la vamos a usar, nada más, es la herramienta legal que tiene la oposición, ustedes tienen sus herramientas legales, que son los once votos, nosotros tenemos la nuestra. Entonces esto es simplemente un

juego político que se puede hacer ahora. …diálogos…----------

Sr. Decano: ahora Consejera Beguelín le voy a dar la palabra. Primero quiero aclarar que nosotros estamos abiertos a todo tipo de discusión, no es cierto que no se pueda discutir, también es cierto que cambiar una metodología de los concursos es totalmente posible de ser discutida, lo que pasa que no se puede aplicar en este caso porque no podemos legislar para atrás cuando ya están llamados los concursos, cuando ya tienen inscriptos y cuando ya asisten derechos a todos los que se inscribieron a esos concursos, que este mismo Consejo aprobó por unanimidad. Entonces, si nosotros pretendemos o deseamos hacer una nueva convocatoria a futuro, cambiando los concursos de la Facultad, no hay ningún problema en discutirlo, lo que no podemos es discutirlo

///

ACTA Nº 4
28.06.19

///

en este caso en particular cuando ya estos concursos tienen inscriptos y están esperando la fecha en la que se tienen que presentar para concursar. ----------

Consejero Bellezze: Sr. Decano, elegir estas Comisiones Asesoras de otra manera se puede porque todavía no están elegidas. ----------

Sr. Decano: pero claro que se puede, pero están propuestas y ustedes no hicieron otro Despacho. …diálogos…----------

Consejera Beguelín: cuando comenzamos este Consejo. …diálogos…----------

Consejero Bellezze: nosotros presentamos en este Consejo un sobre tablas y lo rechazaron en la última sesión. …diálogos…----------

Sr. Decano: eso no tiene nada que ver, eso es a fututo, están planteando un sistema de concursos …diálogos…----------

Consejera Beguelín: si hubo cosas que pudieron volver…----------

Sr. Decano: perdónenme, pero no lo comprenden, no tiene que ver con esto. ----------

Consejera Beguelín: si lo comprendemos, si está la posibilidad de volverlo…----------

Sr. Decano: esto tiene dos posibilidades y están en los despachos. …diálogos…----------

Consejera Beguelín: si lo podés volver a la Comisión y lo podés rechazar. Yo digo que es una cosa era el Consejo anterior…----------

Sr. Decano: no se puede en estos casos. ----------

Consejero Bellezze: podemos convenir una metodología distinta…----------

Sr. Decano: a futuro pueden proponer lo que quieran, no se puede en estos casos. ----------

Consejero Bellezze: formalmente usted, de buena voluntad, puede decir “usemos esa metodología y yo me comprometo…”, usted fue designado por una Comisión Asesora. …diálogos…----------

Consejera Valderrama: una pregunta, el Sr. Bellezze se fue a las 12: 15. …diálogos…----------

Consejero Bellezze: si realmente dialogamos nos reunimos la semana que viene. …diálogos…---

Consejero Perseo: yo propongo votar. ----------

Consejera Valderrama: claro, exactamente. …diálogos…----------

Consejera Beguelín: trucharon las elecciones, no van a truchar un concurso. ----------

Consejero Bellezze: sigamos negociando con el Arq. Perseo, muchas gracias. ----------
Consejera Valderrama: yo no sé, Dra. Taller, si se deja sin quorum a mitad de la sesión cómo se procede, no se puede seguir funcionando. ----------
---Siendo las doce horas y veinte minutos, en ausencia de quorum y habiéndose retirado los Consejeros que se habían presentado a la sesión, Claudio Cointry, Estefanía Beguelín, Florencia Damaré y Jorge Bellezze, que se retiran, y no habiendo quorum en la sesión, se da por finalizada la Sesión Extraordinaria del Consejo Directivo.----------

JAH.