

INTERPELACIONES IDEOLÓGICAS SOBRE LA VIVIENDA

Políticas urbanas de ordenamiento espacial de la población empobrecida en Santa Fe (1985-2017)



condiciones de vida

Empobrecimiento

políticas urbanas organismos internacionales

CONCLUSIONES

EN EL ÁMBITO URBANO:

Observamos una continuidad ideológica en los programas habitacionales instrumentalizados desde mediados de la década de 1980, contextualizados en el marco internacional delineado por los OI y sustentado desde los principios argumentales de la Urbanización de la Pobreza; que: **1)** retroalimenta estructuras socio-espaciales de reproducción de la desigualdad social; **2)** refuerza la localización/concentración espacial de la población empobrecida en sectores urbanos precarizados de la ciudad, y **3)** estructural al modelo de desarrollo neoliberal. Esta situación es transposable al contexto socio-político internacional evidenciado en los países latinoamericanos en general, y en Argentina en particular, atravesado por una desigual distribución de la riqueza en continua perpetuación de la pobreza.

EN EL ÁMBITO BARRIAL E INTRA-DOMÉSTICA:

En relación a la noción de vivienda digna, encontramos contradicciones entre las premisas promulgadas por el gobierno sobre el prototipo universal de vivienda y su materialización: **1)** la *universalidad* parecería quebrantarse al abstraer a todas las familias a una tipo-universal-beneficiaria de planes sociales; **2)** la *flexibilidad de crecimiento* se vería limitada en su espacialidad, al considerar las diversas actividades de reproducción de todos los integrantes del núcleo familiar en los prototipo monoambientes o de un dormitorio, cuando se trata de familias numerosas; **3)** los principios de *eficiencia energética* se verían quebrantados dado que los prototipos reproducen una tipología convencional de vivienda social, y tampoco incorporan energías sustentables, y **4)** los principios de *ayuda mutua* y *esfuerzo compartido* se encuentran corrompidos, al estar los módulos habitacionales construidos por una empresa privada de pre-moldeados de hormigón.

EN CUANTO A LOS BENEFICIOS DEL TÍTULO DE PROPIEDAD:

En relación a los postulados de los cuales son legitimadas las relocalizaciones de población, y a partir de la injerencia de Schargrodsky (2005) y de Soto (1986:2001):
 ■ En cuanto al título como *"mecanismo que garantizaría inversiones sobre el lote"*, esta situación es posible no necesariamente a partir de este documento, dado que tanto previa a la relocalización como luego de la misma, las familias sin disponer de este documento ya han realizado inversiones sobre el lote, autoconstruyendo nuevas habitaciones y mejorando las condiciones constructivas de sus viviendas.
 ■ En cuanto al título como mecanismo que *"transformaría la riqueza de los pobres en capital"* permitiendo su utilización como instrumento colateral para acceder a créditos hipotecarios (de Soto, 1986), esto es posible independientemente del título, dado que en el nuevo loteo las familias que ampliaron sus viviendas lo hicieron a partir del préstamo Argenta otorgado por el Anses a las jefas de hogar; en consonancia, al ser actas de pre-adjudicación las otorgadas, en la actualidad no han podido solicitar algún préstamo en la banca privada por medio de este documento;
 ■ En cuanto al título como *"mecanismo de garantía frente a amenazas de desalojo y usurpación"*, esta situación se dificulta dada la precariedad del documento de tenencia otorgado por el gobierno. Luego de, al menos, tres años culminado el proceso de relocalización, dejamos pendiente el interrogante sobre si esta situación sería factible de reproducirse nuevamente con los cambios de gobierno;
 ■ En cuanto al título como *"mecanismo que afectaría las relaciones al interior de la familia, modificando el tamaño y la estructura de los hogares"*; esta situación es parte constitutiva del ciclo familiar, independientemente del título. Si bien las nuevas viviendas posibilitaron, no determinaron, la modificación de la estructura de los hogares y su tamaño, a su vez se han incrementado el tamaño medio del hogar, así como las condiciones de hacinamiento personal y también del hogar;
 ■ Por último, en cuanto *"mecanismo que proveería seguros frente a eventualidades del ciclo económico"*; esto sería factible de considerarse en unos años, dado que según nuestro trabajo de campo, la mayoría de las familias en la actualidad no disponen de empleo, o bien corresponde a trabajo precarizado.

SE TRATA DE LA INSTRUMENTALIZACIÓN IDEOLÓGICA DE UNA POLÍTICA PÚBLICA QUE PROMULGA, AVALA Y DEFIENDE LA TITULARIDAD DEL SUELO PERO QUE REPRODUCE CONDICIONES DE TENENCIA PRECARIA.

RESUMEN

Los programas urbanos integrales, sustentados desde las nociones de *vivienda digna* y *tenencia segura* difundidas por los Organismos Internacionales desde, al menos, cuatro décadas, se han constituido en un campo discursivo hegemónico en política urbana en la actualidad. En este marco, son cuantiosas las referencias bibliográficas sobre cómo estos programas mejoran el entorno urbano precarizado, pero menos son las que remiten a cómo estos inciden en la población objeto, específicamente en su ámbito más íntimo: la vida intra-doméstica del grupo familiar. Desde esta inquietud, y a partir de una metodología combinada cuali-cuantitativa propia de las ciencias sociales interdisciplinarias, analizamos esta incidencia en un grupo de familias relocalizadas entre los años 2013/2014 a módulos habitacionales mínimos en la ciudad de Santa Fe; mediante un acuerdo conjunto entre el gobierno provincial y municipal, y una organización social. Como reflexión y de acuerdo a los resultados obtenidos en el trabajo de campo se concluye que, estos programas urbanos de origen neoliberal vinculados a la producción de suelo y vivienda, perpetúan los procesos de empobrecimiento de la población en Santa Fe; en cuanto que si bien producen mejoras en las condiciones reproducen una estructura socio-espacial que sienta las bases para la perpetuación de la desigualdad social.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Comprender la injerencia de la matriz neoliberal en políticas y programas habitacionales de suelo y vivienda en el ámbito local—específicamente en la ciudad de Santa Fe, y en los modos específicos en que intelectuales, institutos, organismos internacionales, gobiernos locales y organizaciones sociales han participado en esta difusión. Dentro del cúmulo de interpelaciones dominantes, nos centramos en la noción de vivienda digna difundida por la ONU desde la primer Conferencia de los asentamientos Humanos –Hábitat I- del año 1976; y en los postulados del economista peruano Hernando de Soto (1986: 2001) sobre el otorgamiento de títulos de propiedad como elemento de lucha contra la pobreza

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Analizar la incidencia de la entrega de los módulos habitacionales mínimos y las escrituras de dominio, otorgados en el marco de los programas urbanos integrales, en el mejoramiento de las condiciones de vida de un grupo de familias relocalizadas entre los años 2013/2014 en el barrio Coronel Dorrego, Santa Fe; buscando comprender: **1)** cómo operan en la configuración del orden urbano en general, y **2)** cómo indican en las condiciones de vida de esta población.

METODOLOGÍA

A) UNIDAD DE ANÁLISIS Y FUENTES

Utilizamos métodos combinados de tipo cuali-cuantitativos y una estrategia de abordaje analítica apoyada en diversos instrumentos (análisis de documentos, entrevistas, trabajo de campo de tipo etnográfico, confección de cuadros, mapeos y cartografía, entre otros). Nuestra unidad de análisis fueron los programas urbanos integrales; y específicamente, 23 familias relocalizadas entre los años 2013 a 2014 a módulos habitacionales mínimos;
 ■ Una de las decisiones metodológicas fue la realización de entrevistas semi-estructuradas y en profundidad como técnica de recolección de datos;
 ■ Comenzamos el trabajo de campo en el barrio a finales del año 2015, y lo retomamos entre abril a noviembre del año 2017;
 ■ Las entrevistas las realizamos personalmente, dentro de las viviendas de cada familia o bien en su ingreso, y fueron hechas según el caso de manera individual o grupal.
 ■ Las visitas al barrio las hicimos entre los días martes a jueves, por la mañana y la siesta;
 ■ A fin de mantener el anonimato de los entrevistados conservamos solo la inicial de sus nombres, así como también el de algunos funcionarios-trabajadores estatales.

B) ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN Y SU PROFUNDIZACIÓN

Estructuramos la investigación en tres etapas. Las dos primeras correspondieron a indagaciones teóricas en relación a los diferentes debates sobre la problemática habitacional, tanto en el ámbito internacional como local. La tercera etapa, corresponde al caso empírico de investigación, el cual concierne a un proceso urbano reciente y en estadio inicial. Desde este recorte,
 ■ Indagamos en las condiciones habitacionales preexistentes de las familias al proceso de relocalización—sobre los reservorios, sobre la traza de la vía, sobre la traza del ferrocarril.
 ■ Posteriormente, preguntamos por los desplazamientos previos que atravesaron los integrantes del grupo familiar hasta llegar a esa localización. A su vez, por el lugar de nacimiento de los entrevistados, y si son nativos de Santa Fe, o bien de otra localidad (desplazamientos interurbanos).
 ■ Por último, analizamos las condiciones habitacionales posteriores al proceso de relocalización, tanto en el momento inmediato del traslado a las nuevas viviendas como en las variaciones realizadas hasta la fecha en que realizamos las entrevistas. En todos los casos, esta información fue obtenida a partir de las entrevistas personales a las familias y del relevamiento cartográfico de sus viviendas a partir de la información recabada en el trabajo de campo. A partir de estos aportes, seleccionamos las variables e indicadores habitacionales para llevar adelante la investigación, los que clasificamos sucintamente en: **1)** Tipo de familia; **2)** Vivienda; **3)** Saneamiento ambiental; **4)** Organización social; **5)** Percepciones; y **6)** Desplazamientos.

PROCESO DE RELOCALIZACION

Argentina > Santa Fe > SF Capital > B° Chaqueño > B° Coronel Dorrego



B° Chaqueño



2010



2013



2014



2017

B° Cnel. Dorrego