

Curso: **Las formas propias de la Arquitectura: La construcción como valor expresivo.**

Profesor: prof. Arq. Gustavo Adolfo Carabajal (Profesor Ordinario Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico FAPyD-UNR, Dr. en Composición Arquitectónica IUAV de Venecia-Italia).

Aprobado por Res. CD. N°

Fechas:

Sesión 1: Lunes 8 de abril 2019. De 09.00 a 13.00 hs.

Sesión 2: Lunes 8 de abril 2019. De 15.00 a 19.00 hs.

Sesión 3: Martes 9 de abril 2019. De 09.00 a 13.00 hs.

Sesión 4: Martes 9 de abril 2019. De 15.00 a 19.00 hs.

Sesión 5: Miércoles 10 de abril 2019. De 09.00 a 13.00 hs.

Sesión 6: Miércoles 10 de abril 2019. De 15.00 a 19.00 hs.

Entrega del trabajo final: lunes 22 de Julio de 2019.

Fundamentos

Pensar el tema de la *construcción como forma de expresión arquitectónica* permite afrontar dos cuestiones importantes: la relación entre *carácter* de la construcción y *carácter* del edificio; la relación entre *forma* técnica y *forma* arquitectónica.

La construcción es una técnica, por lo tanto, es el conjunto de procedimientos o recursos usados en arquitectura con habilidad, competencia y destreza a la cual se le reconoce el valor de su carácter formal antes que su mera condición material.

El término técnica, refiriéndose a la construcción, atañe a la sustancia formal de la misma de modo que esté *implicada* en la arquitectura antes que *aplicada* a ella.

La construcción está íntimamente implícita en el carácter genuino y originario de la arquitectura: entre arquitectura y construcción existe una relación de *simultaneidad* y no de *consecuencialidad*.

La sustancia espacial de la arquitectura transforma la materia a través de operaciones formales que definen posiciones, disposiciones y medidas de los elementos compositivos. La construcción, aportando las cualidades de consistencia y durabilidad, es manifestación física de la naturaleza formal y espacial de la arquitectura, participando de esta manera al resultado final común de valor expresivo.

El tema del seminario atañe la discusión en torno a estos argumentos a partir del estudio y análisis de algunos ejemplos paradigmáticos que, de alguna manera, comportan la reflexión contemporánea sobre la esencia misma de nuestro actuar como arquitectos y conjuntamente sobre su fin último: construir responsablemente espacios para el habitar del hombre, un habitar entendido en sentido amplio y no limitado a la cuestión individual de la casa. El mismo se extiende a la dimensión urbana y social de los edificios públicos y de los espacios urbanos colectivos, hasta la misma ciudad entendida como "la más alta construcción humana".

Objetivos

El seminario se propone, a partir del análisis crítico de ejemplos -algunos aportados por el docente y otros por los doctorandos de carácter autóctono o específico del contexto cultural de proveniencia en lo posible- proporcionar un método de aproximación a la lectura crítica y construcción de herramientas y dispositivos de valoración, útiles para operar en el proyecto arquitectónico.

La finalidad es ofrecer al doctorando la oportunidad de reflexionar acerca de la importancia que el estudio del binomio arquitectura-construcción asume en la comprensión de los caracteres tipológicos, del dispositivo estructural asumido, de los aspectos formales resultantes y del sistema distributivo en las organizaciones arquitectónicas simples o complejas. La lectura de algunas obras locales consideradas paradigmáticas, consentirá asumir conciencia crítica en relación al rol de la creación figurativa en el proceso ideativo, de la geometría como instrumento de control proyectual, del dibujo como campo de investigación sobre la realidad constructiva, de la relación entre construcción y decoración y del lugar como "material" de proyecto.

Contenidos

El estudio crítico del ejemplo del edificio Clarté proyectado y realizado en los años '30 en la ciudad de Ginebra por Le Corbusier será la ocasión para enfocar la atención sobre algunos temas compositivos-constructivos que emergen adoptando la solución del *esqueleto estructural*, cuya forma y carácter connotan buena parte de la obra del maestro suizo.

Las nociones vertidas en la lección de presentación del seminario, serán ampliadas, aplicadas e ilustradas durante el desarrollo de un circuito por 4 obras seleccionadas en la ciudad de Rosario: el binomio arquitectura-construcción parece constituir, por lo menos hasta los años '70 del siglo pasado en la ciudad de Rosario, un aspecto provechoso de la mejor producción arquitectónica. Sobre el valor y el sentido de tal binomio se intentará reflexionar durante el desarrollo del circuito propuesto.

A partir de este disparador, se propondrá a los participantes el trabajo de des-composición y estudio de algunos ejemplos singulares de *La Arquitectura Moderna de Ecuador*.

A modo de referencia se citan los siguientes posibles autores a ser tomados en consideración: arq. Gilberto Gatto Sobral, arq. Sixto Durán Ballén, arq. Carlos Kohn, etc.

Primera lista de ejemplos de estudio cuyo material de base será aportado por los doctorandos participantes y en función de los propios intereses de desarrollo de la ejercitación:

- Facultad de Economía UCE, arq. Gilberto Gatto Sobral;
- Escuela municipal Sucre, arq. Gilberto Gatto Sobral;
- Edificio Guerrero Mora, arq. Sixto Durán Ballén;
- Casa de Carlos y Vera de Kohn, arq. Carlos Kohn;
- Edificio de la Caja de Seguros, ahora IESS (Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social), Grupo Gadumag (acrónimo para Gatto Sobral, Durán Ballén, Moreno Loor, Arroyo Paéz y Gortaire Iturralde);
- Conjunto Edificio Simón Bolívar y Teatro Atahualpa, arq. Sixto Durán Ballén, 1958.

Desarrollo del programa del seminario

El desarrollo del programa se articula en tres partes:

* La primera, de carácter general, será de índole teórico conceptual: se reflexionará sobre la relación arquitectura-construcción y sobre el rol que puede adquirir esta última ya sea en la definición de la forma como en relación a la voluntad expresiva de la arquitectura. A la presentación de los principales argumentos relativos al tema, seguirá la ilustración del ejemplo del edificio Clarté también llamado *casa de vidrio*, asumido como paradigma relativo al tema del seminario, en el contexto de la arquitectura moderna. El mismo fue proyectado y construido por Le Corbusier y P. Jeanneret entre 1930 y 1932 en Ginebra;

* La segunda, de aplicación e ilustración de los conceptos vertidos, se concentra en el *circuito urbano por 4 obras en la ciudad de Rosario*:

- Edificio Copacabana (1961, Arqs. Pergomet + Kanter, 1 de Mayo 915);
- Edificio Farallon (1965, Arqs. Spirandelli + Esquicia, Urquiza y Sto. Cabral);
- Edificio Mirador (1956, Luis Rébora + Carlos Lange, Sarmiento y Av. del Huerto);
- Edificio Guernica (1960, Arqs. Picasso + Fernández Díaz, Jujuy y Corrientes);

* La tercera, de carácter crítico-operativo, se concentra en los ejemplos de *Arquitectura Moderna de Ecuador*.

La aspiración última del seminario es que una primera lista tentativa de ejemplos aportada por el docente, sea integrada, ampliada y enriquecida por los doctorandos participantes al seminario.

Los primeros éxitos del estudio del ejemplo seleccionado por los doctorandos participantes, el cual formará parte de la ejercitación individual a entregar para la aprobación del seminario, serán presentados por los mismos en una discusión pública en la última jornada de seminario.

Lunes 8 de abril

- 9 a 13 hs.: Dr. Arq. Carabajal, G. : **Presentación del Seminario**;

Lección: "**La construcción como fundamento de la forma**": La relación entre los procedimientos compositivos y los métodos constructivos. En particular, la contribución tendrá como objetivo poner en evidencia el potencial expresivo de la construcción, reafirmando la tectónica como principio interno a la arquitectura misma.

Lección: "**Inmueble Clarté de Le Corbusier**";

Lección: "**Algunos ejemplos de interés en la ciudad de Rosario**";

- 15 a 19 hs.: "**Circuito 4 obras en la ciudad de Rosario**".

Martes 9 de abril

- 9 a 13 hs.: Dr. Arq. Carabajal, G., Lección: “**La Arquitectura Moderna de Ecuador**”;
- 15 a 19 hs.: Presentación ejemplos de estudio por parte de los doctorandos.

- Miercoles 10 de abril

- 9 a 13 hs.: Dr. Arq. Carabajal, G., Lección: “**La construcción como valor expresivo**”;
- 15 a 19 hs.: Primeras valoraciones críticas por parte de los doctorandos.

Cursado, ejercitación y aprobación

El curso es teórico-práctico. Se desarrollará en tres jornadas consecutivas. Todos los encuentros comenzarán con una presentación teórica del profesor y posterior discusión de los contenidos de la misma.

Los doctorandos deberán elegir un edificio o complejo entre los señalados por el docente o propuestos por los doctorandos. Para un correcto desarrollo del trabajo seminario, la selección del ejemplo será realizada previamente por el doctorando y el material de base recopilado por el mismo.

El caso elegido será objeto de operaciones de des-montaje y re-montaje arquitectónico-compositivo. Las mismas definirán y verificarán los conceptos discutidos en el seminario.

En el ámbito de una ejercitación de carácter analítico tendiente a poner en evidencia la particularidad del binomio arquitectura-construcción, los doctorandos utilizarán las técnicas clásicas del dibujo (y eventualmente la maqueta, inclusive digital) como instrumentos útiles para comprender geometrías y proporciones de los espacios, identificar partes y elementos autónomos de la figura, reconocer el rol de la estructura en la conformación del edificio.

La evaluación se realizará considerando la participación en los encuentros colectivos y la producción realizada en la ejercitación que será acompañada de una memoria que contendrá las principales nociones teóricas de trabajo en función de los contenidos propuestos.

Bibliografía

AAVV, A&P *Continuidad* n.3, *Arquitectura y construcción*, Publicación temática de arquitectura, FAPYD-UNR, Rosario, 2015;

ALGARIN COMINO, Mario, *Arquitecturas excavadas. El proyecto frente a la construcción de espacio*, Barcelona, 2006;

FRAMPTON, Kenneth *Estudios sobre cultura tectónica. Poéticas de la construcción en la arquitectura de los siglos XIX y XX*. Traducción: Amaya Bozal;

IÑIGUEZ, Manuel, *La columna y el muro. Fragmentos de un diálogo*, Barcelona, Fundación Caja de Arquitectos, 2001;

KOLLHOFF, Hans, *Sulla tettonica nell'arte edificatoria*, a cura di , Edizioni Il Campano-Arnus University Book, Pisa, 2012;

MONESTIROLI, Antonio, *La metopa e il triglifo*, Universale Laterza, Roma/Bari, 2000;

MONESTIROLI, Antonio. *Lección III: Cuestiones de método*, Lección impartida en el Politécnico de Milán en Enero 1991; Publicada en *Domus*, 727, Mayo 1991. Traducción: prof. Arq. Gustavo A. Carabajal en colaboración con Silvia G. Braidá, inédito;

RUSSO, Mirko, *Tettonica e architettura. Procedure compositive e modalità costruttive dell'architettura argentina tra gli anni '50 e '70 del Novecento*. Tesis doctoral, director Capozzi Renato, Co-director Carabajal G., inédito;

SEMPER, Gottfried, *Der Stil in den technischen und tektonischen, Künsten*, 1863. Edición it. BURELLI A., CRESTI C. (a cura di), *Lo stile nelle arti tecniche e tettoniche o estetica pratica*, Laterza, Roma-Bari, 1992;

VALERY, Paul, *Eupalinos ou l'architecte*,

<https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/los-pioneros-y-la-arquitectura-moderna-en-quito.html>

<http://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2015/02/edificio-iess-gadumag.html>

<http://baq-cae.ec/conjunto-edificio-simon-bolivar-y-teatro-atahualpa/>

<http://cargocollective.com/peatonrosario/Sobre-el-edificio-Mirador-y-el-amazon-de-hormigon-armado>