



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

---Siendo las trece horas y diez minutos del día veintiuno de agosto del año dos mil quince, se reúne, en su Sala “Profesor Arq. Jorge A. BORGATO”, el Consejo Directivo de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario bajo la Presidencia del Sr. Decano, Arq. Adolfo **del Río**; con la presencia de los Consejeros: Arq. Cristian **Marina** (13,00 hs.); Arq. Luis **Leonart** (13,00 hs.); Arq. Marcelo **Bella** (13,00 hs.); Arq. Ramiro **García** (13,00 hs.); Arq. Ricardo **Bueno** (13,00 hs.); Arq. Miguel Ángel **Garaffa** (13,00 hs.); Arq. Jorge Alberto **Bellezze** (13,00 hs.); Arq. Juan Manuel **Rois** (13,00 hs.); Arq. Walter **Taylor** (13,00 hs.); Arq. Daniel **Morlas** (12,45 hs.); Sr. Ignacio **Robles** (12,50 hs.); Sr. Exequiel **Martínez** (13,00 hs.); Sr. Bruno **Sala** (12,45 hs.); Srta. Ana Luz **Lifschitz** (13,00); Sr. Guido **Fiora** (13,00 hs.); Sr. Adolfo **Schlieper** (13,00 hs.); Sr. Maximiliano **Gómez Mendoza** (12,45 hs.); Srta. Aldana **Berardo** (12,45 hs.) y Srta. Liliana **Badariotti** (13,00 hs.), registrándose la ausencia del Arq. César **Altuzarra**.-----

---El Sr. Decano da comienzo a la 6ª Reunión – 6ª Sesión Ordinaria. -----

Sr. Decano: previo a la lectura y aprobación, le voy a pedir al Secretario del Consejo que nos informe el tema de las licencias y los Consejeros que vuelven en sus funciones. -----

Cancelación de licencia del Consejero Directivo Docente, Arq. Ramiro García.-----

El Consejo Directivo toma conocimiento.-----

Cancelación de licencia de la Consejera Directiva Estudiantil, Srta. Ana Luz Lifschitz.-----

El Consejo Directivo toma conocimiento.-----

Solicitud de licencia presentada por el Consejero Directivo Docente, Arq. Carlos Geremía, a partir del 21 de agosto de 2015 y hasta el 21 de setiembre de 2015. -----

Sr. Halabicky: Geremía pidió licencia, está acá la nota, y lo reemplaza el Arq. Luis Leonart. ----

Se aprueba por unanimidad.-----

Cancelación de licencia del Consejero Directivo Docente, Arq. Juan José Perseo, a partir del 24 de agosto de 2015.-----

El Consejo Directivo toma conocimiento.-----

Solicitud de licencia presentada por la Consejera Directiva Estudiantil, Srta. Aldana Berardo, a partir del 4 de setiembre de 2015 y hasta el 4 de noviembre de 2015. -----

Sr. Halabicky: la Consejera Berardo también presentó una nota donde pide licencia, a partir del 4 de setiembre de 2015 y por el término de dos meses. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

**Punto 1) del Orden del Día** - Lectura y aprobación de las Actas Nros. 3, 4 y 5. -----

Sr. Decano: las Actas no fueron enviadas y quedan pendiente de aprobación. El Acta N° 3 está a punto de enviarse, si no es hoy es el lunes seguro, las otras están desgrabadas pero falta controlarlas. -----

Consejero Rois: ¿no habíamos aprobado el Acta N° 2?. -----

Sr. Halabicky: no la habían aprobado, porque faltaba... -----

Consejero Rois: vos habías pedido que te la mandaran. -----

Consejero Martínez: sí, a mí no me llegó. -----

Sr. Halabicky: ¿no te llegó?, que raro, ¿el Orden del Día te llegó?. -----

Consejero Martínez: sí. -----



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Consejera Badariotti: porque él estaba de licencia, a lo mejor por eso no le llegó. -----

Sr. Halabicky: ¿vos cancelaste licencia la semana pasada?. -----

Consejero Martínez: sí. -----

Sr. Halabicky: y puede ser por eso, ahora te la envió. -----

Sr. Decano: habrá que enviar por mail el Acta N° 2 al Consejero Martínez. -----

Las Actas quedan pendientes de aprobación.-----

**Punto 2) del Orden del Día - Asuntos Entrados.** -----

**2.1.- Tratamiento sobre Tablas - Homologación de la Resolución N° 249/2015** - Permitir el cursado de la asignatura “Análisis Urbanístico” a todos los alumnos a los cuales el Sistema Siu Guaraní les permitió la inscripción para el Año Académico 2015, según los alcances de la Resolución N° 230/2011 C.D. -----

Sr. Decano: Leo la Resolución “Rosario, 7 de agosto de 2015.. VISTO la nota presentada por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Area”, informando que se ha detectado una incompatibilidad la aplicación de la Resolución N° 341/2014 C.D. y el Sistema Siu Guaraní; permitiendo a los alumnos inscribirse según los criterios establecidos en la Resolución N° 230/2011 C.D.; y CONSIDERANDO el informe verbal del Secretario Académico; POR ELLO; EL DECANO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO, RESUELVE: ARTICULO 1°.- Permitir -hasta la finalización del turno de exámenes Febrero-Marzo 2016- el cursado de la asignatura “Análisis Urbanístico”, a todos los alumnos a los cuales el Sistema Siu Guaraní les permitió la inscripción para el Año Académico 2015, según los alcances de la Resolución N° 230/2011 C.D. ARTICULO 2°.- Establecer que la presente Resolución se dicta “ad referéndum” del Consejo Directivo. ARTICULO 3°.- Regístrese, comuníquese y archívese. RESOLUCION N° 249/2015. Fdo.) Mg. Arq. Adolfo del Río – Decano / C.P. Diego A. Furrer – Director General de Administración”. Esto es ad referéndum del Consejo así que, si se aprueba, sale la Resolución aprobada. -----

Consejero Martínez: una consulta, ¿esto se informó a Alumnado o recién ahora...?.-----

Sr. Halabicky: fue una Resolución del Consejo de la semana pasada. -----

Consejero Martínez: sí, por eso. -----

Sr. Halabicky: pero como la hizo el Decano ad referéndum corresponde que venga acá pero ya esta informado. -----

Consejero Martínez: pregunto porque varios estudiantes que están en esta condición fueron a hablar a Alumnado y todavía no estaban informado, fue la semana pasada. -----

Sr. Halabicky: la semana pasada no, el lunes o martes se les informó. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

**2.2.- Expte. N° 14920** - Nota presentada por el Secretario Académico, Arq. Sergio Bertozzi, elevando el llamado a concurso interno para proveer un (1) cargo de Profesor Adjunto, dedicación semiexclusiva, en el Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico, Sub Área Proyecto Arquitectónico, asignatura “Introducción a la Arquitectura”, “Análisis Proyectual I” y “Análisis Proyectual II”, cátedra a cargo del Arq. Juan A. Villalba. Asimismo, se propone la correspondiente Comisión Asesora. -----

Sr. Decano: pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Consejero Bellezze: sí, pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. -----  
Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

**2.3.- Expte. N° 14921** - Nota presentada por el Secretario Académico, Arq. Sergio Bertozzi, elevando el llamado a concurso interno para proveer un (1) cargo de Profesor Adjunto, dedicación semiexclusiva, en el Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico, Sub Área Proyecto Arquitectónico, asignatura “Introducción a la Arquitectura”, “Análisis Proyectual I” y “Análisis Proyectual II”, cátedra a cargo de la Arq. Carolina H. Rainero. Asimismo, se propone la correspondiente Comisión Asesora. -----

Sr. Decano: es el mismo caso. -----

Consejero Bellezze: yo quería hacer una consulta. Hay un proyecto en la Comisión de Asuntos Académicos de conversión de cargos para algunas materias; yo hablo por mi asignatura, yo le pregunté al Secretario Académico por qué se convertían cargos, porque no había cargos para concursar el segundo Adjunto para Materialidad y, como acá aparecen segundos Adjuntos, le recuerdo al Secretario Académico que si se pueden conseguir Adjuntos para otras materias se podrían conseguir también para Materialidad y las otras materias. -----

Sr. Decano: le puedo pedir, si ustedes me permiten, porque estos casos son reemplazos, después...-----

Consejero Bellezze: ¿no son de segundos adjuntos?, ya está concursado...-----

Sr. Decano: no, son concursos internos, son corrimientos por reemplazos. -----

Consejero Bellezze: perdón, ya está concursado el segundo Adjunto de todas las cátedras de Introducción. -----

Sr. Decano: sí, esto cuando la Comisión lo trate se va a dar cuenta. -----

Consejero Bellezze: esta bien, estoy buscando cargos nada más. -----

Sr. Decano: porque no leímos el total del expediente para que pase a Comisión pero son concursos internos por reemplazos. Consejero Rois. -----

Consejero Rois: aprovecho estos dos expedientes para recordar que en una de nuestras primeras sesiones entró un expediente del Secretario Académico de pedidos de concursos de profesores titulares para las tres cátedras de Proyecto Arquitectónico, que están en carácter interino, y para dos cátedras del Ciclo Básico, y cuando se trató en Comisión, en repetidas oportunidades hemos traído a colación al necesidad de hacer lo más rápido posible, substanciar estos concursos lo antes posible, se nos pidió un poco dejar esos expedientes en estudio. Creo que el Consejo tendría que activar esos llamados para que realmente se substancien lo antes posible. -----

Sr. Decano: se toma nota del tema para substanciarlos cuanto antes. -----

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

**2.4.- Expte. N° 14923** - Nota presentada por el Secretario Académico, Arq. Sergio Bertozzi, elevando los pedidos de incorporación de adscriptos presentados por distintos Encargados de Curso. -----

Sr. Decano: pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. -----

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

**2.5.- Expte. N° 03880/327** – Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Docente, Arq. César Altuzarra, relacionado a “Promover el acceso gratuito a los Cursos de

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA  
 PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
 RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
 TEL. (0341) 480-8531/5  
 REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Postgrado que dicta la Facultad a todos los docentes, adscriptos e investigadores de la Casa". ----

Sr. Decano: esto debería pasar a la Comisión de Planificación y Finanzas. -----

Consejera Badariotti: y hay un proyecto que presentó el Arq. Taylor, que se podrían incorporar así se tratan en conjunto. -----

Sr. Decano: se podría anexar al proyecto presentado porque tenía un proyecto. -----

Consejera Badariotti: similar. -----

Sr. Decano: no sé si es exacto pero que apunta al mismo objetivo. -----

Consejero Taylor: la semana pasada el Consejero Geremía solicitó que se haga un informe de la Secretaría Financiera y demás, para ver si era factible que sea gratuito para todos los docentes. --

Sr. Decano: perfecto. Entonces este expediente se pasa a la Comisión de Planificación y Finanzas. -----

Consejero Bellezze: perdón Decano, no es sólo un tema solo financiero me parece, también sería académico. -----

Consejero Taylor: creo que pasó a...-----

Consejera Badariotti: en conjunto se pasó...-----

Consejero Bellezze: a ambas comisiones, porque están en días distintos, por eso. -----

Sr. Decano: sí Consejero, sería correcto que lo traten, no se si simultáneamente, pero sí las dos comisiones, prefecto. -----

Pasa a tratamiento de las Comisiones de Asuntos Académicos y Planificación y Finanzas.-----

**2.6.- Expte. N° 05403/425** - Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Docente, Arq. César Altuzarra, relacionado a "Destinar espacios físicos para las cátedras con una división de áreas y sub áreas". -----

Sr. Decano: yo diría que podría pasar a la Comisión de Planificación y Finanzas pero previo informe de Secretaría Técnica, acerca de la posibilidad o disponibilidad de los espacios. -----

Consejero Taylor: tiene que ver con el armado de las cabeceras. -----

Consejero Rois: me parece que no. -----

Sr. Decano: desconozco el texto exacto pero lo puede charlar la Comisión porque hay otros proyectos presentados que son bastante similares. -----

Pasa a tratamiento de la Comisión de Planificación y Finanzas, previo informe de Secretaría Técnica.-----

**2.7.- Expte. N° 05122/591** - Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Docente, Arq. Juan M. Rois, relacionado a "Establecer la Muestra Pre-Selección Local Arquisur, a realizarse cada año en un todo de acuerdo al cronograma y formato del Premio Aróstegui correspondiente". -----

Sr. Decano: pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. -----

Consejero Rois: simplemente antes de pase a Comisión, para explicarlo un poco. Esto es sobre algo que conversamos sobre Arquisur y la Muestra, también por un expediente que presenté y que fue rechazado sobre "Muestra Académica". La idea de esto es aprovechar la modalidad Arquisur para hacer una selección exhaustiva para que cada cátedra tenga la posibilidad de mostrar un proyecto por cuatrimestre, y la idea es que esa información ...inaudible... Este es un tema posterior y he aprendido que los expedientes tienen que ser muy puntuales, esto es

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

solamente para hacer eso, aprovechar la modalidad Arquisur, que ya estamos haciendo, para ...ininteligible.....

Sr. Decano: perfecto. ....

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.....

**2.8.- Expte. N° 05122/592** - Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Docente, Arq. Juan M. Rois, relacionado a “Establecer la Comisión Asesora de Selección Premio Aróstegui”. ....

Sr. Decano: esto pasa también a la Comisión de Asuntos Académicos. Quiero recordar, de todas formas, que la selección del premio Aróstegui en general surge de la misma voluntad de los profesores titulares de las áreas proyectuales que ellos, reunidos, son los que han definido la mecánica..., digamos, son ellos mismos los que, entre todos, votan con un procedimiento que no se pueden votar ellos mismos pero lo que está planteando es establecer pautado diferente. ....

Consejero Rois: proponer que la selección se realice en base a la Comisión, que la Comisión esté formada por Jefes de Trabajos Prácticos, auxiliares de cada cátedra, que se reúnan durante algunos días pero que también tengan la obligación de generar un dictamen final; y la idea sería que esta Comisión funcione como un elemento de formación docente y de intercambio de opiniones. La idea es pasar por una votación de sobre cerrado a un dictamen final con explicación clara de por qué se eligieron los proyectos y ...inaudible.....

Sr. Decano: perfecto, creo que es un tema de discusión en su punto exacto en la Comisión de Asuntos Académicos, está perfecto porque va a dar lugar a una discusión. En el tema Aróstegui en general hay algunas cuestiones que tienen que ver con plazos también, que hay que discutirlos bien por la cuestiones de que muchas veces no se dispone, desde que llegan las bases y las cuestiones, de todo el tiempo necesario para la resolución, está muy bien, de todas maneras lo que hay que buscar es lograr los métodos para que también en el tiempo nos den perfectamente para llegar a atener al Muestra y para poder mandar los trabajos a Arquisur, etc., etc.. ....

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.....

**2.9.- Expte. N° 05122/593** - Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Docente, Arq. Juan M. Rois, relacionado a “Establecer una Muestra Académica, a realizarse cada año en la semana posterior a las reflexiones críticas del segundo cuatrimestre de las asignaturas proyectuales”. ....

Sr. Decano: esto también pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. ....

Consejero Rois: brevemente explico que esto es el resultado del rechazo a la primer presentación, que incluía varias cosas. Entonces este es el resultado de la conversación en Comisión, con puntualizaciones mucho más claras y, en definitiva, se cambia la idea de un formato único por un lugar físico, un espacio físico, en la Facultad para cada cátedra. ....

Sr. Decano: perfecto, va dar lugar a algunos pedidos de informe, bienvenidas sean las exposiciones de los trabajos desde ya, pero algún pedido de informe también para la disponibilidad de espacios, etc., etc., para la Muestra pero, digamos, que esos son temas secundarios, lo fundamental es poder realizarla obviamente. ....

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.....

**2.10.- Expte. N° 12405/156** – Nota presentada por el Arq. Marcelo Barrale, elevando la nómina

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA  
 PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
 RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
 TEL. (0341) 480-8531/5  
 REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

de estudiantes que participaron y aprobaron el Seminario “Morar Carioca 2015”, a los fines del otorgamiento de los créditos correspondientes. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). ---

Sr. Decano: pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. -----

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

**2.11.- Expte. N° 05122/595** - Proyecto de Resolución presentado por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Fanja Morada”, relacionado a “Apertura de la librería los días sábados a la mañana”. -----

Sr. Decano: esto debería pasar a la Comisión de Planificación y Finanzas. -----

Consejera Badariotti: a Investigación y Relaciones Universitarias también. -----

Consejero Schlieper: quería aclarar que están adjuntadas las firmas de estudiantes y docentes de la cátedra de la Arq. Nidia Gamboa. -----

Sr. Decano: perfecto. -----

Pasa a tratamiento de las Comisiones de Planificación y Finanzas y de Investigación y Relaciones Universitarias.-----

**2.12.- Expte. N° 05122/596** - Proyecto de Resolución presentado por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Fanja Morada”, relacionado a “Establecer dos semanas de actividades en el año, donde se puedan llevar a cabo las mismas sin pérdida de clases ni turnos de exámenes”. -----

Sr. Decano: yo no entiendo, si lo pueden aclarar porque no entiendo la redacción del proyecto. --

Consejero Rois: no se sabe qué actividades. -----

Consejero Fiora: leo el proyecto, “Nos dirigimos al Órgano Colegiado de Gobierno de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, con el objeto de poner en consideración el presente proyecto de semanas de actividades en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Visto la necesidad de tener dos semanas -una por cuatrimestre- donde se realicen actividades tales como viajes, Workshops, talleres, exposiciones, etc., y considerando que actualmente dichas actividades ocasionan pérdidas de clases por parte de los estudiantes, ya que la mayor parte de ellas se realizan durante el cursado, y que dichas semanas pueden constar de una oferta académica más, ya que algunas de ellas otorgan créditos según la cantidad de horas demandadas para cada actividad, es que proponemos establecer dos semanas de actividades en el año, donde se puedan llevar a cabo las actividades antes mencionadas sin pérdida de clases ni turno de examen. Se propone que esas semanas puedan ser la última semana del primer cuatrimestre, debido al Receso de Invierno, o la primer semana del segundo cuatrimestre, posterior al Receso de Invierno, o la semana anterior al turno de examen de setiembre”. -----

Sr. Decano: entonces lo que el proyecto pretende es lograr como un ordenamiento para poder hacer en esas semanas, tratar de...-----

Consejero Schlieper: que se incluya en el Calendario Académico. -----

Sr. Decano: por eso, esto pasa a la Comisión de Asuntos Académicos para ver si es factible. Me dicen que en otras universidades, por lo menos la Facultad de Córdoba, opera de esa manera. ---

Consejero Fiora: es una semana en la Facultad de Córdoba. ...diálogos...-----

Sr. Decano: bueno pero que la Comisión lo discuta porque yo creo que es un tema que la

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Comisión lo puede discutir, puede ser una posibilidad, puede tener viabilidad como proyecto. ----  
Consejero Martínez: ¿a qué Comisión pasó? .....

Sr. Decano: a la Comisión de Asuntos Académicos porque tiene que ver con..., perdón, se me ocurre, que una de las cuestiones fundamentales de esto es un problema de cronograma, de relación de actividades, por lo tanto me parece que la Comisión que primero lo debería tratar es la Comisión de Asuntos Académicos, tiene que ver con el cronograma; no descarto en absoluto la dificultad de coordinar este tipo de acciones entre enorme cantidad de vocaciones, de presentar Workshops y actividades, si podría lograrse incluso con presencia muchas veces de docentes o gente de afuera, bienvenido sería, pero que se pudiera lograr combinar que eso se pudiera efectuar solamente en un período determinado; pero también es un proyecto que de otro punto de vista pretende un ordenamiento, de alguna manera, y dejaría a los alumnos libres de no tener que andar haciendo esas actividades y faltando a las clases, exámenes u otra cosa, pero lo que propongo seriamente es que lo estudie la Comisión y lo discuta la Comisión. ....

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.....

**2.13.- Expte. N° G-3074-1** – Sr. Nicolás Goyoaga – Solicita homologación de la asignatura “Idioma Moderno: Italiano”. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). ....

Sr. Decano: pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. ....

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.....

**2.14.- Expte. N° 05122/597** – Nota presentada por la Consejera Directiva Estudiantil de la Agrupación “Dominó”, solicitando que en la próxima licitación del Bar de la Facultad se exijan menús económicos. ....

Sr. Decano: pasa a la Comisión de Planificación y Finanzas. Claramente, es uno de los tantos puntos que, a lo mejor, debe incluir la licitación así que... ..diálogos... ..

Pasa a tratamiento de la Comisión de Planificación y Finanzas.....

**2.15.- Expte. N° 05122/598** – Proyecto de Resolución presentado por la Consejera Directiva Estudiantil de la Agrupación “Dominó”, relacionado a “Establecer una nueva instancia para la presentación del Anteproyecto y Plan de Trabajo del Proyecto Final de Carrera, en el mes de diciembre”. ....

Sr. Decano: esto pasa a la Comisión de Asuntos Académicos. ....

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.....

**2.16.- Expte. N° 05122/583 A** – Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Estudiantil de la Agrupación “Alde”, solicitando que se extienda -hasta las 22,30 hs.- el horario en que el Nodo Informático brinda el material a los estudiantes. ....

Sr. Decano: este es el expediente que había presentado y se volvió a presentar. Pásenle el micrófono al Consejero Gómez Mendoza. ....

Consejero Gómez Mendoza: este expediente, según me informaron..., yo ya lo había presentado y lo mandaron a hacer un informe, creo que de Secretaría del Nodo, no sé a dónde bien, y a la parte no docentes para ver si es posible o no, digamos, y a ver cómo están las condiciones para ese tema. Lo que pide principalmente, bueno, yo iba a pedir que se adjunte a este proyecto este informe, creo que ya lo tenía Juan, para que podamos tenerlo todos en la Comisión y después, más que nada, las condiciones del Nodo Informático es que cuentan solo con 8 notebooks según

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

lo que pudimos averiguar, de las cuales una por lo menos no funcionaba, y el horario era muy reducido, ya que en realidad abarcaba solamente dos turnos de los tres. Por lo tanto, el pedido es para extender también al turno noche, para pedir en lo posible más computadora para que más estudiantes tengan más acceso a ellas y, digamos, para extender hasta las 23.00 hs. el horario del Nodo porque los estudiantes del turno noche realmente son los que más necesitan las herramientas que la Facultad brinda y son los que menos pueden conseguirla porque por ahí trabajan a la mañana o trabajan a la tarde y, en el horario de la noche, tienen que aprovechar los materiales que tienen pero el Nodo cierra temprano, entonces tampoco pueden. Así que me parece algo importante para resaltar. -----

Consejera Badariotti: debería pasar a la Comisión de Planificación y Finanzas. -----

Sr. Decano: esta bien, se toma notificación, se adjunta esto al expediente e, incluso, en este momento también se está haciendo un relevamiento de cuestiones que tienen que ver con el equipamiento de las notebooks para poder incorporar las que sean necesarias. -----

Consejero Martínez: nosotros también queremos reiterar, si bien no tiene mucha relación con el proyecto, pero sí con el tema no docente y demás, es que hace un tiempo ya presentamos un proyecto, que es certificado de alumno regular on line y para que se extienda el horario de atención a los estudiantes en la Oficina de Alumnado, y todavía no llegaron los informes de eso, hace ya bastante tiempo, incluso en la gestión pasada cuando se presentaron los proyectos. Queremos reiterar el pedido de estos informes para poder discutirlos en la Comisión. -----

Consejero García: ¿ya están en la Comisión?. -----

Sr. Decano: ahora vemos si están en la Comisión. -----

Consejero Martínez: sí, en este momento no tenemos los números de expedientes como para reiterarlo pero por lo menos para ver si en la próxima Comisión lo podemos llegar a discutir, ya que tiene que ver con los estudiantes. -----

Se resuelve adjuntar las presentes actuaciones al Expte. N° 05122/583, obrante en la Comisión de Planificación y Finanzas.-----

**2.17.- Expte. N° 05122/584 A** – Proyecto de Resolución presentado por el Consejero Directivo Estudiantil de la Agrupación “Alde”, relacionado a “Modificación del Régimen de Correlatividades de Cursado”. -----

Sr. Decano: Consejero Gómez Mendoza. -----

Consejero Gómez Mendoza: para explicar porque parece muy amplio pero, en realidad, el proyecto se refiere más que nada a los créditos que te piden para avanzar al Ciclo Superior, a cuarto año, que son 146 para las materias no proyectuales y 162 para las proyectuales. El proyecto, después lo podemos leer, en realidad tiene varios considerandos, que habla de los méritos académicos y de la forma de llegar a esos créditos que, por ahí, muchas veces los estudiantes llegan a las correlatividades académicas que tienen pero no pueden cursar las materias de cuarto año porque no pueden llegar con los créditos, me parece que solo es una cuestión numérica que esta perjudicando un año de cursado de cada uno de los estudiantes. Así que, principalmente, es para ese pedacito de Plan de Estudio y no para las correlatividades. -----

Sr. Decano: pasa entonces a la Comisión de Asuntos Académicos. -----

Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

///





UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

**2.18.- Expte. N° 07175/270** - Nota presentada por la Directora de Biblioteca, Srta. María Eugenia Machado, dejando constancia de la donación recibida, de parte de las Arquitectas Mónica Puig y Silvia Dócola, del libro: “Calvo, Luis María y Del Blanco, María Elena. Proceso de colonización agrícola del espacio santafesino: el territorio y el trazado de las colonias. Santa Fe, Argentina: Universidad Nacional del Litoral, 2014. Valor Estimado: \$ 175.- (pesos ciento setenta y cinco). - Sr. Decano: se acepta y se pasa al Consejo Superior para patrimonializar. ----- Se acepta la donación y se elevan las presentes actuaciones al Consejo Superior de la Universidad Nacional de Rosario para su patrimoniación.-----

**2.19.- Expte. N° 07175/271** - Nota presentada por la Directora de Biblioteca, Srta. María Eugenia Machado, dejando constancia de la donación recibida, de parte de la Secretaría Privada de la Universidad Nacional de Rosario, de distintos libros: Valor Total: \$ 880.- (pesos ochocientos ochenta). -----

Sr. Decano: se acepta la donación y se pasa al Consejo Superior para patrimonializar. ----- Se acepta la donación y se elevan las presentes actuaciones al Consejo Superior de la Universidad Nacional de Rosario para su patrimoniación.-----

**Tratamiento sobre Tablas** – Presenta el Consejero Directivo Estudiantil, Sr. Maximiliano Gómez Mendoza – Tema: “Proyecto de condiciones edilicias dignas”. -----

Sr. Decano: leo el Proyecto, “Rosario, 21 de agosto del 2015. Visto que cada vez que llueve se registran goteras en distintos sectores de la Facultad, especialmente en las escaleras; Que dichas escaleras no cuentan con antideslizante de prevención; Que el ingreso a la Facultad, a través de la plaza, se encuentra deteriorado, con baldosas flojas y, en muchos casos, la falta de éstas, generando un sector difícil de transitar; Considerando que las condiciones del edificio donde funciona una Institución Publica deben ser las adecuadas para cumplir con el funcionamiento normal de las actividades cotidianas; Que deben cumplir con ciertas normas de seguridad e higiene; El Consejo Directivo resuelve: Artículo 1º.- Arbitrar los medios necesarios para realizar los arreglos correspondientes, hasta normalizar la situación edilicia de la Facultad y sus ingresos. Artículo 2º.- De Forma. Fdo.) Sr. Maximiliano Gómez Mendoza - Consejero Directivo Estudiantil”. ...inaudible...-----

Sr. Decano: aviso que en muchas de estas cuestiones se está trabajando duro, se están haciendo las correspondientes licitaciones, por ejemplo para la impermeabilización de la superficie de la terraza. ...ininteligible... Lo que sí les digo que muchos vienen de larga data, Secretaría Técnica está al tanto porque he instruido para que se haga un informe de todas esas cuestiones, de estado de prioridad y una de las cuestiones de prioridad es la impermeabilización, sobre todo de la superficie de la plaza elevada, por los daños ...inaudible... pero todas estas cuestiones se están arreglando en este mismo momento, pisos de salones, de aulas cerca del bar, trabajos que los estamos tratando de hacer siempre los sábados a la mañana ...diálogos... Entonces me lo elevan a mí para que se arbitren los medios para llevar adelante el pedido. ----- Se resuelve elevar las presentes actuaciones a Decanato para que se arbitren los medios para llevar adelante el pedido.-----

**Tratamiento sobre Tablas** – Presenta el Consejero Directivo Estudiantil, Sr. Maximiliano Gómez Mendoza – Tema: “Condiciones de cursado de la Asignatura Optativa “Taller de

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

**Fotografía Aplicada I'**-----

Sr. Decano: el otro sobre tablas es Optativa Fotografía, leo “Visto que el cursado de la Asignatura Optativa “Taller de Fotografía Aplicada” comenzó a dictarse el pasado sábado 15 de agosto, fecha que por Calendario Académico es de mesas de exámenes con suspensión de clases; Que el jefe de cátedra decidió que los alumnos que se anotaran y faltaron ese día no pueden seguir cursando la materia; Que los alumnos, según el programa de la materia, necesitan el ochenta por ciento de asistencia para regularizar y/o promocionar; Considerando que es muy difícil hoy en día poder anotarse a una Asignatura Optativa ya que los cupos de las mismas son muy bajos y la cantidad de éstas escasa, solo se publicó en la página de dicha Asignatura Optativa el día de comienzo de clases y no por la página de la Facultad ni por la oficina de Bedelía, el Consejo Directivo resuelve: Artículo 1°.- Que los alumnos que se anotaron correctamente a la Asignatura Optativa “Taller de Fotografía Aplicada I’”, puedan seguir cursando la materia si cumplen con las condiciones de regularización y promoción de la misma. Artículo 2°.- Que no corra la falta por inasistencia para los alumnos que no concurrieron al primer día de dictado de la materia. Art. 3: De Forma. Fdo.) Sr. Maximiliano Gómez Mendoza - Consejero Directivo Estudiantil”. Pasa a Comisión de Asuntos Académicos. -----

Consejero Gómez Mendoza: yo quería pedir si lo podíamos tratar ahora porque la Optativa ya empezó, son cinco clases solamente y los alumnos ya, pasándolo a Comisión y tratándolo en la otra, pasarían tres clases más, situación por la que los alumnos no sabrían qué hacer en esa situación. El proyecto también tiene cosas adjuntas, digamos, está el Calendario Académico que está en la página, que dice en el segundo semestre que el inicio de las asignaturas de segundo a sexto año obligatorias y optativas es a partir del 18 y de la semana del 10 al 15 el sexto turno de exámenes, está adjuntado, y después también está adjuntado el programa de la Asignatura Optativa “Taller de Fotografía Aplicada I’” porque en ningún lado dice que el que no cursa la primer clase no puede asistir al resto. Yo intenté hablar esto con Bertozzi, que es el encargado de la materia, antes de pasarlo por Consejo Directivo, la verdad no hubo ningún tipo de acuerdo. Entonces traigo todas las muestras acá de que, según el Reglamento, no podría darse esa primer clase el día establecido como el 15 y además no puede dejar afuera de cursar a muchos estudiantes que se anotaron como deben y quieren seguir haciendo esa Optativa. -----

Consejero Bellezze: que se trate ahora. -----

Sr. Decano: esto es un proyecto sobre tablas, por lo tanto lo que corresponde es que el Consejo decida si lo trata o no lo trata. -----

Consejero Bellezze: propongo que se apoye la moción. -----

Sr. Decano: esto depende de los Consejeros si lo van a tratar o no lo van a tratar, o si hay otra moción para que no se trate. -----

Consejero Bellezze: primero que se vote si se trata o no se trata. ...diálogos... Hay una moción por que se trate y hay que votarla por sí o por no. -----

Sr. Decano: primero hay que ver si se acepta o no para ser tratado, ¿hay otra moción?, bueno entonces hay que votar la única moción, voten Consejeros. -----

Consejero Rois: si se acepta que se trate. -----

Sr. Halabicky: por mayoría se trata. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Sr. Decano: bueno. -----  
Sr. Halabicky: ¿se constituyen en Comisión o no?. -----  
Consejero Bellezze: que se trate en Consejo. ...diálogos... Se acepta y proponemos que se vote.-  
Consejero Bueno: primero hay que desalojar la sala ...diálogos...-----  
Sr. Decano: primero, para tratarlo ahora, lo que tienen que ver es si se va a tratar, esto se aceptó como asunto entrado, ahora ¿esto se puede tratar acá constituyéndose en Comisión o puede pasar a Comisión de Asuntos Académicos?. -----  
Consejero Bellezze: Decano, o se puede votar sin pasar a Comisión, se puede votar directamente, si se quiere se puede votar, no tiene porque ir a Comisión. -----  
Sr. Decano: bueno, por eso tienen que votar los Consejeros ...diálogos...-----  
Consejero Rois: yo creo que hay que tratarlo ahora. Si nos tenemos que constituir en Comisión para tratarlo aho lo hacemos y votamos directamente. -----  
Consejero Bellezze: como quieran ...diálogos...-----  
Consejero Taylor: ¿se puede votar sin constituirnos en Comisión? ...diálogos... Sergio ¿vos podrías llegar a resolver el tema como la otra parte?, ¿no?. Entonces nos vamos a constituir en Comisión y no vamos a poder escuchar la otra parte ...diálogos...-----  
Consejero Rois: nosotros lo que queremos hacer es aprobar el proyecto. -----  
Consejero Taylor: pero hay que ver si funciona, eso es lo que digo. ...diálogos...-----  
Consejero García: yo creo que, evidentemente, hay dos ideas, una es que nos constituimos en Comisión acá y la otra es no constituirnos y pasarlo a Comisión, ¿por qué no votamos?. ...diálogos...-----  
Consejero Bellezze: ahora mismo por las razones de urgencia que expuso. -----  
Consejero García: serían dos mociones, una que dice constituirnos en Comisión y la otra dice pasarlo normalmente a Comisión de Asuntos Académicos. -----  
Consejero Bellezze: exacto. -----  
Consejero García: votemos eso. -----  
Sr. Halabicky: quince votos por constituirse en Comisión. -----  
Sr. Decano: entonces hay que constituirse en Comisión en este momento. -----  
**EL CONSEJO DIRECTIVO SE CONSTITUYE EN COMISION.** -----  
Consejero Bellezze: leo el Despacho de Consejo Directivo constituido en Comisión, "Dado que la Asignatura Optativa "Fotografía Aplicada I", dictada por el Arq. Sergio Bertozzi, comenzó el día 15 de agosto de 2015, tres días antes de la fecha asignada en el Calendario Académico para el comienzo de las Asignaturas Optativas, el Consejo Directivo resuelve: solicitar al Profesor Titular de la materia, Arq. Sergio Bertozzi, que vuelva a comenzar el dictado de la materia y que, a todos lo efectos, se considere la clase el día 15 de agosto de 2015, como no dictada". Ese es el despacho. Que se vote el Despacho. -----  
Sr. Decano: hay que votarlo. Los que están a favor del Despacho. -----  
Sr. Halabicky: quince votos. -----  
Consejero Bueno: me voy a abstener porque considero que perjudica a un grupo de alumnos que van a quedar afuera. -----  
Consejero García: por la misma razón es mi abstención. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///  
Sr. Halabicky: hay dos abstenciones. -----  
Consejero Marina: yo en contra. -----  
Consejera Berardo: yo voto en contra también. -----  
Sr. Halabicky. dos abstenciones y dos votos en contra. -----  
Sr. Decano: suma en total. -----  
Sr. Halabicky: quince aprobados, dos abstenciones y dos votos en contra. -----  
Consejero Bellezze: recuerdo que el Reglamento dice que todas las votaciones tienen que ser nominales, lo recuerdo por las dudas porque, cuando hay unanimidad obviamente, pero cuando hay votos en contra o abstenciones habría que poner quién se abstuvo y quien votó distinto digamos. -----  
Sr. Decano: el Consejero Bueno expresó lo claramente, el Consejero García, y en contra la Consejera Berardo y el Consejero Marina. -----  
Consejero Bellezze: el Consejero Bueno sí dio las razones. Yo lo recuerdo porque acá preguntaban cómo votaron, son nominales, es un Reglamento, nada más que eso. -----

Votación: -----  
\* Aprobar el Despacho de Consejo Directivo constituido en Comisión: quince (15) votos.-----  
\* No aprobar el Despacho de Consejo Directivo constituido en Comisión: dos (2) votos.-----  
\* Abstenciones: dos (2).-----

Se aprueba por mayoría el Despacho de Consejo Directivo constituido en Comisión.-----  
**Tratamiento sobre Tablas** – Presentan los Consejeros Directivos de la Agrupación “Area” –  
Tema: “Declarar de Interés Académico el “VII Congreso Rosarino de Estudiantes de Arquitectura””.

Sr. Decano: se aprueba por mayoría. Paso a leer el último proyecto ingresado sobre tablas, “Visto que los días martes 29, miércoles 30 de setiembre y jueves 1° y viernes 2 de octubre de 2015 se realizará en nuestra Casa de Estudios el “VII Congreso Rosarino de Estudiantes de Arquitectura”, organizado por la Agrupación Reformista de Estudiantes de Arquitectura, a través de la conducción del Centro de Estudiantes de Arquitectura; Considerando que nuestra Facultad debe garantizar y promover actividades que apunten a elevar el nivel académico de sus estudiantes; Que a dicho Congreso asistirán profesores destacados, no solamente de la ciudad sino a nivel nacional e internacional; POR ELLO; EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO, RESUELVE: ARTICULO 1°.- Declarar de Interés Académico el “VII Congreso Rosarino de Estudiantes de Arquitectura”. ARTICULO 2°.- Invitar al Consejo Directivo de esta Facultad a hacer propia esta Declaración. ARTICULO 3°.- Coordinar, junto con la Secretaría organizadora, los medios que la Facultad puede brindar para un mejor desarrollo del evento. ARTICULO 4°.- Regístrese, comuníquese en los transparentes y en los medios de difusión propios de la Facultad como Página Web, Facebook e Infoarq; y archívese. Fdo.) Ignacio Robles; Ana Luz Lifschitz; Exequiel Martínez y Bruno Sala - Consejeros Directivos Estudiantiles”.

Consejera Lifschitz: queremos aclarar también que queda pendiente, para la Comisión, traer los curriculum de los disertantes que están confirmados para el Congreso y además la temática planteada para...-----



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Sr. Decano: lo pasamos a Comisión de Asuntos Académicos y le incluimos los currículum de los profesores disertantes y los profesores invitados. -----  
Pasa a tratamiento de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

**Punto 3) del Orden del Día** - Solicitudes de Expedición de Título, Certificado de Diploma en Trámite, Certificado Analítico: Título de Arquitecto. Título de Licenciado en Diseño de Equipamiento Arquitectónico y Urbano. -----

**Título de Arquitecto:** Expte. N° 14523 - **Medich**, Corina; Expte. N° 14680 - **Caleri**, Sofía; Expte. N° 14692 - **Goldy**, María Sol; Expte. N° 14702 - **Musumano**, Andrea María; Expte. N° 14726 - **Gioiosa**, Gustavo Donato; Expte. N° 14778 - **González Iraola**, Juan Ignacio; Expte. N° 14827 - **Meneghin**, Jorgelina Eva; Expte. N° 14835 - **Beristain**, Agustina María; Expte. N° 14844 - **Brito**, Clarisa Yael; Expte. N° 14846 - **Guardianelli**, Bruno; Expte. N° 14850 - **Córdoba**, Alejandro Martín; Expte. N° 14903 - **Miconi**, Gustavo Daniel; Expte. N° 14904 - **Vanzetto**, Patricio; Expte. N° 14908 - **Mazo**, Yanina Andrea; Expte. N° 14916 - **Gaudio**, Franco y Expte. N° 14918 - **Colombo**, Rocío Amalia. -----

**Título de Licenciado en Diseño de Equipamiento Arquitectónico y Urbano:** Expte. N° 14405 - **Jaskelioff**, Silvana; Expte. N° 14411 - **Diez**, María Clara; Expte. N° 14447 - **Müller**, Nazarena Natalí; Expte. N° 14558 - **Cruz**, Mailen Andrea y Expte. N° 14622 - **Fiorasso**, Juan Manuel. -----  
Se aprueban por unanimidad.-----

**Punto 4) del Orden del Día** - Informes del Decano. -----

No se registran informes. -----  
Consejero Martínez: quería aprovechar no había ningún informe de Decano para preguntarle a la Asesora Legal de la Facultad si ya se pudo expedir sobre le pedido que se hizo sobre volver a realizar la votación del proyecto que presentamos de nuestra Agrupación. -----

Sr. Decano: no todavía pero está trabajando en eso porque yo hablé con ella casualmente previo a la reunión, como falta desgrabar unas actas de reuniones anteriores, y tratar de conformar la totalidad del expediente para que nos de su opinión con respecto al tema calculo que para le próximo Consejo va a estar el informe de la Asesora Legal. -----

Consejero Martínez: bárbaro. -----

**Punto 5) del Orden del Día** - Informes y Despachos de Comisión. -----

**Comisión de Planificación y Finanzas.** -----

Sr. Decano: informa la Consejera Badariotti. -----

Consejera Badariotti: “Despacho N° 003/14 - Tema: Expte. N° 05122/573 - Nota presentada por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Area”, solicitando que se arbitren los medios necesarios para el pronto restablecimiento del “Programa de Tutorías para Ingresantes”. VISTO las presentes actuaciones y dada la importancia del Programa, esta Comisión solicita al Sr. Decano un informe sobre las razones por las cuales se discontinuó el Programa. Fdo.) Arq. Marcelo Bella, Arq. Carlos Geremía, Arq. Ramiro García, Sr. Adolfo Schlieper, Sr. Bruno Sala, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Ana Luz Lifschitz y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: se aprueba. Ya saben cuáles son las razones, ahora lo que tenemos que ver es cómo lo ponemos en funcionamiento de nuevo, las razones son obvias, ésta dependía de una financiación que no existe más. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Consejero Martínez: cuando lo charlamos en la Comisión..., aclarar que no hay fondos pero el tema de fondo era para que por lo menos se pueda continuar con el ad honórem ...inaudible... a la Adscripción. -----

Sr. Decano: a través de Decano yo he instruido a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles para que esté trabajando y desarrollando el tema. -----

Consejera Badariotti: perfecto. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Despacho N° 004/15 - Tema: Expte. N° 05122/282A– Proyecto de Resolución presentado por los Consejeros Estudiantiles de la Agrupación “Franja Morada”, Tema: “Actualización del equipamiento de las salas del Nodo Informático”. (**Informe de Secretaría Técnica**). VISTO las presentes actuaciones; donde Secretaría Técnica informa que se ha actualizado el equipamiento informático solicitado, esta Comisión recomienda el pase a archivo. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Celeste Vera, Sr. Juan Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: aprobamos. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Consejera Badariotti: “Despacho N° 005/15 - Tema: Expte. N° 05122/252 - Nota presentada por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Franja Morada”, mediante la cual encomiendan a las autoridades de la Facultad la ejecución de una reforma edilicia para modificar la distribución espacial de la Facultad. (**Informe de Secretaría Técnica**). VISTO las presentes actuaciones; donde Secretaría Técnica informa que se ha dado cumplimiento a lo solicitado, esta Comisión recomienda su pase a archivo. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Celeste Vera, Sr. Juan Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Consejero Bellezze: ¿cómo es el pedido del edificio?. -----

Consejero Bella: los pedidos eran muy viejos y hasta que lo tratamos...-----

Consejero Bellezze: ok. El Sum era, gracias. -----

Consejero Taylor: no, no era el Sum, ese ya se había pasado a archivo antes. -----

Consejero Bellezze: bueno. -----

Consejera Badariotti. Exacto, tiene razón. -----

Consejero García: estamos limpiando. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Consejera Badariotti: “Despacho N° 006/15 - Tema: Expte. N° 05122/544 - Nota presentada por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Area”, solicitando un informe de los destinos del propio producido durante los períodos 2011, 2012, 2013 y 2014. Expte. N° 05122/545 - Nota presentada por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Area”, solicitando un informe del estado de cuenta del propio producido. VISTO las presentes actuaciones; y dado el tiempo transcurrido del informe oral presentado por el Contador Resines, esta Comisión solicita al Secretario Financiero un informe escrito sobre el período agosto 2014-julio 2015, y sobre el estado de actual de cuentas del propio producido. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Celeste Vera, Sr. Juan Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Sr. Decano: perfecto. Se aprueba. -----  
Se aprueba por unanimidad.-----

Consejera Badariotti: “Despacho N° 007/15 - Tema: Expte. N° 05122/492 - Nota presentada por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Area”, referida a material de estudio del Curso de Aprestamiento Universitario -módulo presencial-. VISTO las presentes actuaciones; y analizando el informe abreviado presentado por el Secretario Financiero en respuesta al Despacho N° 006/14 de la Comisión de Planificación y Finanzas, esta Comisión solicita al Secretario Financiero que presente un informe escrito, más detallado, sobre el destino de los fondos recaudados del material de estudio modo presencial 2014. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Celeste Vera, Sr. Juan Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: se aprueba. -----  
Se aprueba por unanimidad.-----

Consejera Badariotti: “Despacho N° 008/15 - Tema: Expte. N° 05221/80 - Nota presentada por el Arq. Walter Taylor, elevando un Proyecto de Resolución relacionado a “Creación de una Red Wi-Fi de altas prestaciones”. VISTO las presentes actuaciones; esta Comisión ve en forma favorable la propuesta y solicita al Decano un análisis de la viabilidad de tendido de una fibra óptica para mejorar las comunicaciones digitales de a Facultad. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Celeste Vera, Sr. Juan Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: se aprueba. -----  
Se aprueba por unanimidad.-----

Consejera Badariotti. “Despacho N° 009/15 - Tema: Expte. N° 14902 - Nota presentada por los Arqs. Walter Taylor y Santiago Pistone, elevando un Proyecto de Resolución relacionado a “Creación de una Plataforma de contenidos interactivos a una Red Social y Comunicacional de la FAPyD con interacción a dispositivos móviles”. VISTO las presentes actuaciones; esta Comisión ve en forma favorable la propuesta y recomienda se gestione la creación de la “Plataforma de contenidos interactivos a una Red Social y Comunicacional de la FAPyD”. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Celeste Vera, Sr. Juan Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: aprobamos. -----  
Se aprueba por unanimidad.-----

Consejera Badariotti: “Despacho N° 010/15 - Tema: Expte. N° 05122/587 - Nota presentada por el Arq. Walter Taylor, elevando un Proyecto de Resolución relacionado a “Creación de aulas multimedia en las cabeceras de cada Taller”. VISTO las presentes actuaciones; esta Comisión recomienda tender a la implementación de la propuesta de la Creación de aulas multimedia en las salas docentes ubicadas en las cabeceras de taller (C-1, C-11, C-5). Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor y Srta. Liliana Badariotti”. -----

Consejero Bellezze: me abstengo porque no..., simplemente me abstengo y me opongo por desconocimiento. -----

Consejero García: yo también me abstengo porque no participé de la discusión. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA  
 PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
 RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
 TEL. (0341) 480-8531/5  
 REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Sr. Decano: se abstienen los Consejeros Bellezze y García. -----  
 Se aprueba por unanimidad.-----

**Comisión de Interpretación y Reglamentos.** -----

Sr. Decano: informa el Consejero Bellezze. -----

Consejero Bellezze: “Despacho N° 010/15 – Expte. N° 05122/574 - Proyecto de Resolución presentado por los Consejeros Directivos Estudiantiles de la Agrupación “Area”, relacionado a “Licitaciones de espacios de la Facultad”. VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda que se remita a Asesoría Jurídica para analizar su pertinencia. Fdo.) Arq. Jorge Bellezze, Arq. Marcelo Bella, Arq. Cristian Marina, Sr. Ignacio Robles, Sr. Exequiel Martínez, Sr. Adolfo Schlieper, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: se aprueba. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Sr. Decano: el próximo expediente tiene dos Despachos. -----

Consejero Bellezze: “Despacho N° 011/15 – Expte. N° 12931/5 - Nota presentada por el Arq. Juan M. Rois, solicitando que se le permita aumentar a veinticuatro (24) la cantidad de Adscriptos a la Docencia, en la cátedra a sus cargo, en el Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico. VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión aconseja hacer lugar al pedido de excepción solicitado por el profesor Arq. Juan M. Rois, al Anexo Único resolución N° 130/2012 C.D. (Reglamento de Adscripciones a la Docencia) Artículo N° 11°. Fdo.) Arq. Jorge Bellezze, Arq. Marcelo Bella, Arq. Cristian Marina, Sr. Ignacio Robles, Sr. Exequiel Martínez, Sr. Adolfo Schlieper, Sr. Maximiliano Gómez Mendoza, Sr. Guido Fiora y Srta. Liliana Badariotti”. Ahora leo el Despacho de la Comisión de Asuntos Académicos que tiene que ver con el mismo tema “Despacho N° 097/15 - Tema: Expte. N° 12931/5 - Nota presentada por el Arq. Juan M. Rois, solicitando que se le permita aumentar a veinticuatro (24) la cantidad de Adscriptos a la Docencia, en la cátedra a sus cargo, en el Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico. VISTO que las presentes actuaciones fueron tratadas en conjunto con Comisión de Interpretación y Reglamentos, esta Comisión aconseja hacer lugar a la excepción sobre la cantidad de adscriptos, solicitada por el Arq. Juan . M. Rois. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Marcelo Bella, Arq. Jorge Bellezze, Sr. Maximiliano Gómez Mendoza, Sr. Exequiel Martínez, Sr. Ignacio Robles y Srta. Liliana Badariotti”. Ambas Comisiones hacen el mismo Despacho, así que se votaría para ambos despachos, uno en cada Comisión. -----

Sr. Decano: Consejero Bueno. -----

Consejero Bueno: me voy a abstener de votar ese proyecto, yo no estuve en la discusión pero de todos modos me resultó insuficiente la explicación que escuchamos del Consejero Rois la sesión pasada y, además, porque hay un antecedente muy cercano, por un solo adscripto el Arq. Bragos generó una discusión como de cuatro horas, y no me acuerdo si se lo desaprobamos o si se lo aprobamos con condicionamientos, pero fue uno solo, doce me parece excesivo así que me voy a abstener. -----

Sr. Decano: Consejero García. -----

Consejero García: en la misma línea me voy a abstener, les pido disculpas por no haber participado de la discusión, no estoy de acuerdo con el número porque me parece aleatorio,

///





UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

podrían ser 24 más, menos, y por algunas referencias acerca de la justificación también me parece..., me hubiera gustado discutir las, yo no pude estar en esa reunión, pido disculpas, pero me voy a abstener. -----

Sr. Decano: Consejera Berardo. -----

Consejera Berardo: yo también me voy a abstener porque por una cuestión personal no estuve en la Comisión y porque también me parece que Rois debería regular un poco su situación en su cátedra antes de pedir adscriptos con los chicos de la UAI que están dando clase en su taller. -----

Sr. Decano: Consejero Taylor. -----

Consejero Taylor: me abstengo porque, como argumenté en la Comisión, por el hecho de que hablando con otros docentes todos están un poco en la situación esa y creo que, en todo caso, habría que ver de reglamentarlo de otra manera, aparte en este caso, para que esto se permita tendría que llamarse a un concurso por año, lo cual me parece que ya no es solamente la extensión de un concurso, sino que es el llamado de otro concurso; recomendaría como que en otra oportunidad se haga con el apoyo de un cambio de Reglamento si es necesario. -----

Consejero Rois: me abstengo. -----

Consejero García: tenés que explicar. ...diálogos...-----

Consejero Bellezze: pero le implica su cátedra. -----

Consejero García: sí, está bien, te podés abstener. -----

Sr. Decano: Consejero Garaffa. -----

Consejero Garaffa: yo también me voy a abstener, considero que es un número exagerado y habría que hacer un análisis de la estructura interna de la cátedra, que no lo hemos hecho. -----

Sr. Decano: Consejero Leonart. -----

Consejero Leonart: me abstengo porque no me resulta, por lo que escuché, argumento suficiente para ese número, no me queda claro, entonces no puedo votar. -----

Sr. Decano: entonces hay que votar esos despachos. -----

Sr. Halabicky: ya se votaron. ...diálogos...-----

Consejero Bellezze: en la Comisión se discutió entre nueve y doce pero nunca fueron veinticuatro, de hecho hasta se lo tomó en broma, acá se lo tomó en broma, se ofendió, veinticuatro pero siempre fueron doce más de los que permite la reglamentación. -----

Consejero García: ¿doce más?. -----

Consejero Bellezze: sí, doce más. Está bien, cada uno piense lo que quiera, hay que votar el Despacho. -----

Consejero Martínez: ya se votó. -----

Sr. Decano: ya se votó y se aprobó, ya tiene la aprobación de la mayoría, solamente que se plantearon las abstenciones. -----

Consejero Bellezze: perfecto. -----

Se aprueba por mayoría.-----

**Comisión de Asuntos Académicos.** -----

Sr. Decano: informa el Consejero Bella. -----

Consejero Bella: “Despacho N° 089/15 - Tema: Expte. N° L-1717-5 - Srta. Laura V. Lavorel - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Proyecto Arquitectónico I” y “Materialidad

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

III” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° P-2784-7 - Srta. Gisela Petracci – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Diseño de Estructuras II”. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° B-3385-5 - Sr. Leandro Bruno – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° C-3923-3 - Srta. María Clara Catilli – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° B-3468-1 - Srta. Lara Bisagni Balon – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° G-3079-1 - Sr. Conrado Gassa – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° L-1829-5 - Sr. Manuel Lesgart – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Proyecto Arquitectónico I”, “Materialidad III” y “Diseño de Estructuras I”. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° E-0524-1 - Sr. Tomás Espinosa Mecozzi – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Materialidad III” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° C-3641-2 - Sr. Luciano Carrizo - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Proyecto Arquitectónico I” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° R-2425-2 - Sr. Francisco Remón - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Materialidad III” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° R-2170-9 - Srta. Estefanía Ruíz - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual I” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° R-2407-4 - Nota presentada por el alumno Santiago M. Reale, solicitando la extensión de condicionalidad para seguir cursando “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes del mes de julio de 2015. VISTO la Resolución N° 122/2015 C.D., del 26 de junio de 2015, y lo informado por Secretaría Académica, esta Comisión informa que no corresponde no otorgar lo solicitado en los siguientes expedientes Expte. N° L-1717-5 - Srta. Laura V. Lavorel; Expte. N° P-2784-7 - Srta. Gisela Petracci; Expte. N° B-3385-5 - Sr. Leandro Bruno; Expte. N° C-3923-3 - Srta. María Clara Catilli; Expte. N° B-3468-1 - Srta. Lara Bisagni Balon; Expte. N° G-3079-1 - Sr. Conrado Gassa; Expte. N° L-1829-5 - Sr. Manuel Lesgart; Expte. N° E-0524-1 - Sr. Tomás Espinosa Mecozzi; Expte. N° C-3641-2 - Sr. Luciano Carrizo; Expte. N° R-2425-2 - Sr. Francisco Remón; Expte. N° R-2170-9 - Srta. Estefanía Ruíz y Expte. N° R-2407-4 – Sr. Santiago M. Reale. Se deberá notificar a los interesados de lo resuelto. Fdo.) Arq. Marcelo Bella, Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Arq. J. M. Rois y Srta. Liliana Badariotti”. -----  
Sr. Halabicky: hay otro igual. -----  
Consejero Bella: “Despacho N° 090/15 - Tema: Expte. N° L-1717-5 - Srta. Laura V. Lavorel - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Proyecto Arquitectónico I” y “Materialidad III” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° P-2784-7 - Srta. Gisela Petracci – Solicita extensión de condicionalidad

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

para cursar “Diseño de Estructuras II”. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° B-3385-5 - Sr. Leandro Bruno – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° C-3923-3 - Srta. María Clara Catilli – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° B-3468-1 - Srta. Lara Bisagni Balon – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° G-3079-1 - Sr. Conrado Gassa – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° L-1829-5 - Sr. Manuel Lesgart – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Proyecto Arquitectónico I”, “Materialidad III” y “Diseño de Estructuras I”. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° E-0524-1 - Sr. Tomás Espinosa Mecozzi – Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Materialidad III” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° C-3641-2 - Sr. Luciano Carrizo - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Proyecto Arquitectónico I” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° R-2425-2 - Sr. Francisco Remón - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Materialidad III” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° R-2170-9 - Srta. Estefanía Ruíz - Solicita extensión de condicionalidad para cursar “Análisis Proyectual I” hasta las mesas de exámenes de Julio-Agosto. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). Expte. N° R-2407-4 - Nota presentada por el alumno Santiago M. Reale, solicitando la extensión de condicionalidad para seguir cursando “Análisis Proyectual II” hasta las mesas de exámenes del mes de julio de 2015. VISTO los expedientes mencionados en los Despachos Nros. 093/15 y 089/15, - esta Comisión resuelve conceder la extensión de condicionalidades hasta la finalización del turno de exámenes julio-agosto para dichos expedientes. Fdo.) Sr. Claudio Cointy y Srta. Aldana Berardo”. -----

Sr. Decano: bueno hay que votar entonces, son dos despachos. Los que estén a favor del primer Despacho, que es el no otorgamiento de la excepción de la condicionalidad, que voten por favor, levanten la mano. -----

Sr. Halabicky: 9 votos. -----

Consejera Badariotti: ¿me permite?. -----

Sr. Decano: sí. -----

Consejera Badariotti. el Despacho N° 090/158 lo que dice es otorgar al condicionalidad a dos expedientes, no a todos, hay que aclarar eso. -----

Sr. Decano: ok. -----

Consejero Bella: no, me parece que no. -----

Consejera Berardo: no, a todos, yo lo firmé y me acuerdo. -----

Sr. Decano: el primer Despacho no otorga y el otro otorga la condicionalidad, o sea que ahora voten lo que están a favor de otorgar la excepcionalidad. -----

Consejero Bella: sí, están todos Juan Manuel. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Sr. Halabicky: 9 votos. -----  
Consejero Bellezze: mi abstención porque no estuve. -----  
Consejero Martínez: yo quería hacer una aclaración. -----  
Sr. Halabicky: se abstiene Bellezze, justo son 19 Consejeros hoy, el Decano tiene que...-----  
Sr. Decano: yo voto porque no se otorgue la excepción de la condicionalidad, o sea, el Despacho N° 089/15 de la Comisión de Asuntos Académicos. -----  
Votación: -----  
\* Aprobar el Despacho N° 089/15 de la Comisión de Asuntos Académicos: nueve (9) votos.-----  
\* Aprobar el Despacho N° 090/15 de la Comisión de Asuntos Académicos: nueve (9) votos.-----  
\* Decano: Despacho N° 089/15 de la Comisión de Asuntos Académicos. -----  
Se aprueba -por mayoría- el Despacho N° 089/15 de la Comisión de Asuntos Académicos.-----.  
Sr. Decano: Consejero Martínez. -----  
Consejero Martínez: no fuimos notificados para..., no nos informaron que estaba la Comisión, la Comisión que se iba a reunir los días jueves era temporal, teóricamente, y después no nos convocaron a nosotros. -----  
Sr. Halabicky: yo no convoqué a nadie. -----  
Consejero Bellezze: es cierto Juan, se autoconvocaron. -----  
Consejero Martínez: yo no estoy echando la culpa a nadie. ...diálogos... -----  
Sr. Decano: Consejero Gómez Mendoza. -----  
Consejero Gómez Mendoza: yo estuve viendo los expedientes estos yo tampoco estuve en la Comisión, estuvo el otro Consejero compañero, creo que hay muchos expedientes de "Análisis Proyectual II", la verdad no tuve la posibilidad de ver la nota de académica, pero me parece que para "Análisis Proyectual II" habíamos tomado algunas consideraciones como para aprobar. ----  
Consejera Berardo: en ese momento la extensión fue para los alumnos del turno noche, entonces por eso se consideró que no entraran en las lista. -----  
Consejero Gómez Mendoza: dice que era para el turno noche pero se extendía a los demás turnos porque una persona podría trabajar a la noche y cursar a la mañana, por lo menos yo creo que en la Comisión habían cerrado con ese criterio y ahora que lo voten en contra me parece raro, yo no estuve por eso lo aclaro ahora. -----  
Consejero Bella: "Despacho N° 091/15 - Tema: Expte. N° I.0296-8/1 - Nota presentada por el Sr. Nahuel Iglesias, mediante la cual solicita que se le reconozca, como Espacio Curricular Electivo, el Seminario "Provocaciones Urbanas: Territorios en discusión y Construcción de alternativas", cursado y aprobado en la Facultad de Ciencia Política y RRII de la Universidad Nacional de Rosario. (Se adjunta Acta de la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudio). VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda otorgar 6 créditos y una Calificación 10 (diez), por haber cursado como Materia Electiva (reconocida como tal por esta Comisión) "Provocaciones Urbanas: Territorios en discusión y Construcción de alternativas" en la Facultad de Ciencia Política y RRII de la Universidad Nacional de Rosario. Fdo.) Arq. Marcelo Bella, Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Srta. Aldana Berardo, Srta. Liliana Badariotti". -----  
Sr. Decano: se aprueba. -----  
Se aprueba por unanimidad.-----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Consejero Bella: “Despacho N° 092/15 - Tema: Expte. N° 11529/24 - Nota presentada por el Secretario Académico, Arq. Sergio Bertozzi, elevando un Proyecto de Resolución modificando la Comisión de Reválida. VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda el pase a archivo de lo actuado en el expediente sobre el reemplazo en la Comisión de Reválida del Arq. Carabajal, de fecha 4 de agosto de 2014. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Srta. Aldana Berardo, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: aprobamos. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Consejero Bella: “Despacho N° 093/15 - Tema: Expte. N° B-3233-6/1 - Nota presentada por el alumno Guido Briata, solicitando la extensión de condicionalidad para seguir cursando “Proyecto Arquitectónico I” hasta las mesas de exámenes del mes de julio de 2015. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda no otorgar lo solicitado, haciendo suyo lo informado por Secretaría Académica con fecha 2 de junio de 2015. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Arq. Marcelo Bella, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: se aprueba. -----

Consejero Bellezze: me abstengo por la misma causa que antes, porque no pude leer el informe de Secretaría Académica. -----

Sr. Decano: se aprueba por mayoría entonces.

Se aprueba por mayoría.-----

Consejero Bella: “Despacho N° 094/15 - Tema: Expte. N° 05122/503 - Proyecto de Resolución presentado por la Agrupación Estudiantil “Alde”, relacionado a “Publicación de horarios de materias y extender fechas de inscripciones”. VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda el pase a archivo de las actuaciones de la fecha 14 de marzo de 2014. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Arq. Marcelo Bella, Srta. Aldana Berardo, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: aprobamos. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Consejero Bella: “Despacho N° 095/15 - Tema: Expte.05122/532 - Proyecto de Resolución presentado por el Centro de Estudiantes de Arquitectura, solicitando que se declare de “Interés Académico” la Segunda Edición de de la “Caravana Gráfica, Grafitos + Píxeles”, que se realizará del 17 de setiembre de 2014 al 6 de octubre de 2014. VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda el pase a archivo de las actuaciones de la fecha 22 de agosto de 2014. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Walter Taylor, Arq. Marcelo Bella, Srta. Aldana Berardo, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: se aprueba el pase a archivo porque es del año pasado. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Consejero Bella: “Despacho N° 096/15 - Tema: Expte. N° 05122/551 - Nota presentada por la Consejera Directiva Estudiantil de la Agrupación “Dominó”, referido a “Extensión de condicionalidades para el cursado de Proyecto Final de Carrera – Plan 2008”. (Se adjunta informe de Secretaría Académica). VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

aprobar la extensión de condicionalidad para Proyecto Final de Carrera - Plan 2008, hasta las mesas julio-agosto 2015. Fdo.) Arq. Walter Taylor, Srta. Aldana Berardo, Sr. Claudio Cointry”. - Sr. Decano: ¿hay un solo despacho? .....

Consejera Berardo: sí. ....

Consejero Rois: ese día no había nadie en la Comisión, había cuatro personas. ....

Consejero Bellezze. me abstengo. ...diálogos... ..

Sr. Decano: Consejero Martínez. ....

Consejero Martínez: nosotros queríamos preguntar si, aprobando esto, no se contraponen con el proyecto que había salido hace un tiempo de “Proyecto Final de Carrera”, que se daba de baja el cursado a las personas a las que le faltaban dos materias. ....

Consejera Berardo: lo que pasa es que este proyecto lo había presentado la Consejera anterior y dice que no lo pasemos archivo porque hay un montón de chicos que no llegaron a presentar la nota, que no estarían a tiempo y habían quedado afuera, entonces por eso. ....

Consejero Martínez: no estamos en contra pero ya había un proyecto de que era que no había que presentar notas ni nada sino que ya todas las personas a las que les faltara a todos los estudiantes que están en condición de cursar “Proyecto Final de Carrera”... ..

Consejera Berardo: pero hay estudiantes que... ..

Consejero Martínez: se consiguió para todos ...diálogos... No era que se habían anotado, había salido en un momento por votación. ....

Consejera Berardo: a diez personas. ....

Consejero Martínez: no, se aprobó para todos, salió que era..., se aprobó para algunos cuando les faltaba una materia y después conseguimos que saliera para todos cuando les faltaran dos materias, incluyendo..., yo pediría que vuelva a Comisión para discutir y no contraponer dos expedientes, no vaya a ser que terminemos perjudicando a los estudiantes que les faltaba y que a este expediente se le adjunte esta Resolución, ¿puede ser? ...diálogos... ..

Sr. Decano: si hay alguna duda al respecto, ¿le permitirían al Secretario de Asuntos estudiantiles que aclare el tema? .....

Arq. Villar García: aclaro porque no está claro lo que están diciendo. Se aprobó un proyecto nominal para algunas personas que debían algunas materias como mencionaba la Consejera Berardo, un tiempo después se tomaron una lista de varios chicos que también presentaron expedientes para que se les extendiera la condicionalidad y el Consejo, por mayoría, lo rechazó; conozco el caso porque puntualmente una alumna vino a consultarme ayer y estuve averiguando con los expedientes, así que si se aprueba el Despacho este se va a contraponer al que se aprobó hace un mes más o menos. ...diálogos... ..

Consejero Taylor: el que se va, se va, y nosotros seguimos hasta las cuatro, ¿o vos te vas y vamos a decir “se va Rois, nos vamos todos”, no. ....

Sr. Decano: no discutan Consejeros. Consejera Badariotti. ....

Consejera Badariotti. todos los que estuvimos presentes en esa Comisión, más allá del debate, no hay lugar al debate, que es lo que dijimos de por qué no hacíamos Despacho sobre este tema, no hay lugar al debate porque el tema ya está cerrado y todos estos casos están amparados en esa Resolución que, por mayoría, se negó. Entonces es como se dijo recién, si aprobamos esto

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

estamos en contraposición a lo que, sobre el mismo tema, ya se expidió hace un mes o un mes y medio en Consejo; no hay razón. Por eso no hay un Despacho en contrario y por eso el Despacho está firmado por dos o tres personas, solamente estudiantes. -----

Consejero Rois: entonces yo voy a votar en contra. -----

Consejero Bellezze: está bien, hay una duda, el consejero García... -----

Consejero Martínez: en esa votación, él también lo recuerda, se ganó 11 a 9 esa votación, a los que les faltaban dos materias. -----

Consejero Bellezze: Análisis ...diálogos... -----

Sr. Decano: no importa numéricamente cómo sea cantidad de votos, lo que importa es si el Consejo lo sacó aprobado de una determinada manera ya está juzgado, ya está aprobado por el Consejo, no es un problema numérico, todos los consejeros pueden pedir al palabra y hablar cuando deseen. -----

Consejera Badariotti: porque a lo mejor, quería aclarar un detalle porque a lo mejor esto les ayuda a recordar a los Consejeros. Si recuerdan cuando se creó la cuestión de fondo sobre este tema de las condicionalidades, hubo un grupo de expedientes que quedaron en Comisión hasta tanto se resuelva la cuestión de fondo, la cuestión fondo -por mayoría en ese momento en el Consejo- fue no, no extender las condicionalidades, por ende estos expedientes que habían quedado en Comisión hasta tanto se resuelva la cuestión de fondo, la cuestión de fondo fue no, por eso ni siquiera los quisimos tratar y dimos su pase archivo; no estuvieron de acuerdo los estudiantes y por eso hicieron este Despacho sobre el cual estamos discutiendo ahora, no hay lugar al debate. -----

Consejero Sala: para no seguir debatiendo qué se acuerda un Consejero y cuál es la memoria del otro, esto lo podemos aprobar o no aprobarlo en la próxima sesión y para rever... -----

Consejera Badariotti: no. -----

Sr. Decano: esto tiene Despacho, por lo tanto por lo que amerita votar el Despacho a favor o en contra del Despacho que existe. -----

Consejera Badariotti: pero hay que tener en cuenta que si votan favorable se contrapone a lo que ya se decidió ...diálogos... -----

Consejero Taylor: pero yo no tengo un argumento de por qué esto ...diálogos... -----

Consejera Berardo: porque el que se votó en contra ...inaudible... era para todos. -----

Consejera Badariotti: no. -----

Consejero Martínez: esa extensión de condicionalidad para todo el mundo se votó en contra con la abstención de "Franja Morada" y se perdió. El otro, anterior a eso, había salidos para "Proyecto Final de Carrera" que salió, se aprobó y se ganó, era por dos materias... -----

Consejero Berardo: pero este se refiere a todos lo alumnos, te falten dos, te falten tres o cuatro, si no te dan las mesas para rendir es problema tuyo. -----

Consejero Martínez: la verdad que no estoy entendiendo. -----

Sr. Decano: en realidad hay un Despacho firmado por tres o cuatro Consejeros, en realidad lo que correspondería es votar ese Despacho ...diálogos... o votan en contra y listo, si tiene Despacho ya. -----

Consejero Taylor: este Despacho habla de la aprobación de todos los que están en "Proyecto

///



**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Final de Carrera” hasta julio-agosto y el despacho anterior que decíamos es de la excepción nominal de algunas personas. -----

Consejero Martínez: no. -----

Consejera Berardo. Sí, fue nominal. -----

Consejero Taylor: fue nominal, dos o tres personas. Aparte sino tengo el expediente acá, no puedo eso frenar una cosa que tiene Despacho, de última se dice “sí” o “no” muchachos pero acá hay un Despacho que dice que se extienda la condicionalidad, hay que votar por sí o por no, pero no es que quiero ganar es que conozco el caso y tenés un grupo de personas que están pidiendo... ya que se le dio la condicionalidad a algunos háganla para todos porque hay gente que no se enteró. Yo no creo que los estudiantes estén en contra de que los estudiantes puedan tener la posibilidad hasta julio.- agosto-, es la presentación del proyecto. -----

Consejero Martínez: ...inaudible... -----

Consejero Taylor: es lo que estoy diciendo, lo estoy diciendo claramente, estoy enrarecido. ¿Cómo puede ser que hay una condicionalidad para que presenten el Plan de Trabajo en agosto y después sigue,?, si se le dieron a dos alumnos por qué no se la van hacer a todos, estamos hablando que como mucho pueden ser veinte tipos los que hacen “Proyecto Final de Carrera” nomás. Lo que se le otorga, corregime si no estoy en lo correcto, lo que se le otorga es que puedan presentar el Plan de Trabajo antes de julio-agosto y no que hayan quedado libres. ...diálogos... -----

Sr. Decano: Consejero Rois ...diálogos... -----

Consejero Rois: Señores Consejeros, amigos, colegas, acá las dos personas que están presentando este proyecto no se ponen ni de acuerdo ni cuántas materias son las que se pueden deber o no para “Proyecto Final de Carrera”, tuvimos una discusión durante horas, incluso hubo un chiste de llamar a esto Proyecto Intermedio de Carrera, no puede ser que una cosa supuestamente sustancial para la carrera, la currícula que tenemos, el “Proyecto Final de Carrera” votemos una cosa sin siquiera saber qué estamos votando pero yo voy apoyar la moción de los chicos de que esto vuelva a Comisión para que estudiemos de qué estamos hablando. Yo no quiero votar ni a favor ni en contra de algo que no se qué es. -----

Consejero Taylor: vos tenés que votar en contra. -----

Consejero Rois: no, no quiero votar ni a favor ni en contra de algo que no sé, quiero que estudiemos, quiero que seamos responsables, gente civilizada y responsable con... -----

Consejero Taylor: estamos de acuerdo, entonces estoy de acuerdo con lo que dice Rois, votamos por sí o por no, vuelve a Comisión, en Comisión venís y te quedás hasta las cinco de la tarde y lo resolvemos, ¿qué te parece?, y te damos el plus de poder irte a las tres. ...diálogos... -----

Consejero García: siguen discutiendo temas que ya fueron discutidos, el problema es que siguen discutiendo. -----

Sr. Decano: por favor no discutan entre ustedes y soliciten la palabra por favor. Consejero Bueno. -----

Consejero Bueno: no sé si les parece pertinente pero le acabo de pedir al Secretario el antecedente de la Resolución anterior para que veamos, para no votar una cosa que ya fue votada, por ahora me abstengo de intervenir en esta discusión, si vuelve o no vuelve, porque no

///





UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

tengo el dato. ...diálogos... si es cosa juzgada es cosa juzgada, ya está. -----

Sr. Decano: ¿se puede pasar a otro punto mientras...? ....diálogos...-----

Consejera Berardo: ...inaudible... porque en el “Proyecto Final de Carrera” se aprobaron algunos, que tengo los legajos acá, y un par más que tengo en otro cuaderno, no se aprobó para todos, se aprobó sólo algunas personas, es el Despacho N° 028/15 de la Comisión de Asuntos Académicos. -----

Consejero Taylor: ¿se aprobó para cuántos?. -----

Consejero García: tenía límites muy precisos. ...diálogos...-----

Consejero Bellezze: hasta ahora nunca hemos votado...-----

Consejera Berardo: está bien, yo propongo esto, voten sí o no, es lo mismo, te estoy diciendo que pasó. -----

Consejero Rois: muy lindo tu consenso, la construcción del consenso es maravilloso. -----

Sr. Decano: de todas maneras Consejeros sugiero dos posibilidades, como el Consejero Bueno solicitó una información del Secretario del Consejo, una posibilidad es que sigamos adelante con los otros puntos y después volvamos sobre el punto este, si no están en desacuerdo. Consejeros, con respecto a este expediente, el Arq. Bella lo estaba leyendo, el despacho anterior es nominal, no hace ninguna mención a generalidades como está planteado en este proyecto, así que acá hay un solo Despacho el anterior no tenía ningún tipo de mención a generalidades, sino a casos particulares informados por Secretaría Académica, con lo cual corresponde..., hay un Despacho y corresponde una votación o lo que el Consejo decida, en principio habría que votar a favor o en contra de ese Despacho. -----

Consejero Rois: si hay que votar yo voy a votar en contra de este Despacho y quiero aclarar mi posición. Hemos decidido en el Consejo, de alguna manera consensuado, que no vamos aprobar generalidades, extensiones generales, sino que vamos a tratar tema por tema, incluso hoy hemos rechazado un montón de pedidos que han sido estudiados, que han venido con su informe correspondiente, etc., hemos trabajado durante dos horas en Comisión todos esos expedientes, leyéndolos uno por uno, preguntándole al Secretario Académico, que estaba con nosotros, digamos, para mantener una cierta coherencia con lo que vengo haciendo desde que estoy en este Consejo, voy a votar en contra de este Despacho. -----

Consejera Berardo: tiene que ser que el Decano vaya pidiendo el nombre y cada cual...-----

Sr. Decano: él adelantó una justificación. Vamos a votar, primero voy a invitar a votar a los que estén a favor de ese Despacho, que es otorgar esas condicionalidades que se proponen en el Despacho; levanten al mano: 9 votos. Los que estén en contra de votar las condicionalidades: 9 votos. -----

Sr. Halabicky: se abstiene el Consejero Morlas. -----

Sr. Decano: yo voto en contra de votar las condicionalidades, la misma forma que voté anteriormente. -----

Votación: -----

\* Aprobar el Despacho N° 096/15 de la Comisión de Asuntos Académicos: nueve (9) votos.-----

\* No aprobar el Despacho N° 096/15 de la Comisión de Asuntos Académicos: nueve (9) votos.---

\* Abstenciones: una. -----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

\* Decano: No aprobar el Despacho N° 096/15 de la Comisión de Asuntos Académicos. -----  
Se resuelve -por mayoría- no aprobar el Despacho N° 096/15 de la Comisión de Asuntos Académicos.-----

Consejero Bella: “Despacho N° 098/15 - Tema: Expte. N° 05246/480 V - Nota presentada por la Secretaria de Postgrado, Arq. Natalia Jacinto, elevando los programas correspondientes al Año Académico 2015 de la Licenciatura en “Diseño de Comunicación Visual”, para su aprobación. VISTO las presentes actuaciones; esta Comisión aconseja aprobar el programa propuesto y solicitar, a futuro, que los programas se presenten al Consejo Directivo con dos meses de anticipación por lo menos. Asimismo, solicita que, junto con las presentaciones, se adjunten antecedentes de quien lo redactó. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Juan. M. Rois, Arq. Marcelo Bella, Sr. Ignacio Robles, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Liliana Badariotti”. -----  
Sr. Decano. de Diseño y Comunicación Visual. -----

Consejero Rois: nosotros leímos uno sólo, nosotros hablamos de uno solo, el otro no se trató, leímos uno solo. -----

Consejero Taylor: ¿cuál es el otro?. -----

Consejero Rois: están metiendo los dos en un solo Despacho e hicimos uno solo. -----

Sr. Decano: en el Orden del Día figura solamente dice “Diseño de Comunicación Visual”, ahora me podrá corregir al Comisión si trató ese solo o si trató los dos temas. -----

Consejero Rois: tratamos ese solo. -----

Sr. Decano: entonces yo lo que sugiero es que votemos el tema que se trató y el otro tema, inmediatamente en la próxima reunión de Comisión, que sea tratado; no sé Natalia si esto amerita una cuestión de extrema urgencia en el tratamiento por algún motivo que yo desconozca.-----

Arq. Jacinto: son como los programas de la carrera de grado, necesitamos tenerlos aprobados.----

Sr. Decano: perfecto, estamos de acuerdo, si hubo algún problema por el cual se trató uno solo en la Comisión, votemos el que se trató, ¿cuál es el Despacho?. -----

Consejero Bella: el Despacho dice “Despacho N° 098/15 - Tema: Expte. N° 05246/480 V - Nota presentada por la Secretaria de Postgrado, Arq. Natalia Jacinto, elevando los programas correspondientes al Año Académico 2015 de la Licenciatura en “Diseño de Comunicación Visual”, para su aprobación. VISTO las presentes actuaciones; esta Comisión aconseja aprobar el programa propuesto y solicitar, a futuro, que los programas se presenten al Consejo Directivo con dos meses de anticipación por lo menos. Asimismo, solicita que, junto con las presentaciones, se adjunten antecedentes de quien lo redactó. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Juan. M. Rois, Arq. Marcelo Bella, Sr. Ignacio Robles, Sr. Exequiel Martínez, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: ahí voy hacer un comentario, un mea culpa porque no solamente los programas..., a veces nosotros mismos, y me incluyo, los profesores titulares de las materias, no presentamos con dos meses de anticipación...-----

Consejero Bellezze: ...ininteligible....-----

Sr. Decano: bueno, hay que votar por si se aprueba el programa. Lo digo porque a veces nosotros no llegamos a presentar dos meses antes los proyectos. ...diálogos...-----

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///

Consejera Badariotti: no prestaron atención pero Geremía dijo claramente que eran los dos. En la comisión se aclaró, Geremía aclaró muy bien, que eran los programas de los dos cuatrimestres de las dos carreras pero como el debate partió hacia otro lado nadie prestó atención a la cuestión de fondo, que eran los programas de las dos licenciaturas, no de una sola. -----

Consejero Rois: se pusieron los expedientes sobre el tablero y se revisó sólo “Comunicación Visual”, estuve yo durante tres horas el expediente enfrente mío, era una sola cosa. -----

Sr. Decano: escúchenme por favor, para aclarar el tema y aclarando, digamos, que de alguna manera no tiene una absoluta urgencia, que conste que si es así se aprueba el programa de “Diseño y Comunicación Visual” y en la próxima reunión de Comisión se trata el de “Equipamiento”, que es el que se alega que no trató, se desconocía el tratamiento, listo. -----

Consejero Bella: se aprueba entonces. -----

Sr. Decano: se aprueba. -----

Se aprueba por unanimidad.-----

Consejero Bella: “Despacho N° 099/15 - Tema: Expte. N° 05122/550 – Nota presentada por la Consejera Directiva Estudiantil de la Agrupación “Dominó”, solicitando que se declare de “Interés Académico” el Viaje de Estudios que se realizará a la Ciudad de Río de Janeiro. VISTO las presentes actuaciones, esta Comisión recomienda declarar de “Interés Académico” el viaje de estudios a Río de Janeiro. Fdo.) Arq. Carlos Geremía, Arq. Marcelo Bella, Srta. Liliana Badariotti”. -----

Sr. Decano: Consejero Bellezze. -----

Consejero Bellezze: el remanido tema de que los alumnos..., por favor que los alumnos se queden un tiempo en la Facultad, o sea, no es para oponerse a los viajes, porque después quedás mal, como que te oponés al viaje, pero los alumnos..., lo de “Franja Morada” creo que es bastante complejo, pero tratemos de que los alumnos cursen un poco la currícula, porque como no les puedo poner falta a los alumnos que se me van, hay algunos que si hacen dos o tres viajes, pobre Bertozzi, ...inaudible... con el veinte por ciento de asistencia, hacen cuatro viajes y no vienen nunca, y no lo podés dejar libre. Por favor basta de caravanas a ningún lado, hagan las cosas acá en Rosario, basta de viaje, no voy a votar en contra porque suena estúpido pero...-----

Consejera Berardo: parecés un viejo de noventa años. ...diálogos...-----

Consejero Bellezze: hay un Plan de Estudio, ...diálogos... voy hacer un pedido, que no se pida más Interés Académico, cosa que el que no cursa quede libre. -----

Consejera Berardo: ...inaudible...-----

Consejero Bellezze: que no se pida más Interés Académico, que el que falta falte, que los alumnos se hagan cargo. -----

Consejero Taylor: no, no. ...diálogos...-----

Sr. Decano: les recuerdo a este Consejero y a sus consiguientes Comisiones, como a de Asuntos Académicos, así como los otorgan los pueden negar a los créditos académicos, para eso no hay ninguna obligación de otorgarlos, para eso los Consejeros se reúnen, discuten y evalúan si por una determinada actividad, responsablemente, conviene otorgar o no créditos académicos, pero son ustedes Consejeros los que tienen gobierno y deciden eso. -----

Consejero Bellezze: prefiero el consenso, no como la señorita que dice “usted vote lo que quiera,

///



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
PLANEAMIENTO Y DISEÑO  
RIOBAMBA 220 Bis - 2000 ROSARIO  
TEL. (0341) 480-8531/5  
REPUBLICA ARGENTINA

**ACTA N° 6**  
**21.08.15**

///  
yo prefiero el consenso. -----  
Sr. Decano: pero el consenso responsable también impone que haya actividades por las cuales no sea recomendable otorgar créditos académicos. El Consejo tiene la facultad de otorgarlos o no, con absoluta responsabilidad. Se aprueba entonces este Despacho. -----  
Se aprueba por unanimidad.-----  
---Siendo las quince horas y veintidós minutos se da por finalizada la sesión.-----

**JAH.**