Programa de Espacio Curricular Optativo (ECO)
Ordenanza 653/09 CS, Res. 016/09 y Res. Modificatoria 141/11
Plan 2008 (Res. 849/09 C.S.)

Carrera:	Arquitectura
Plan de Estudios:	Resolución 145/08 C.D. y Resolución 713/08 C.S.
Año Académico:	2019
Asignatura Optativa:	Laboratorio de investigaciones proyectuales sobre la Arquitectura Orgánica. Una mirada desde la obra de Frank Lloyd Wright.
Encargado de Curso:	Arq. Enrique Franco

Régimen de cursado

Tiempo de cursado:	Módulo de 30 horas semestral
Periodo lectivo:	1º Semestre
Turno:	Tarde (13.30-19.00 hs.)

Carga Horaria (clases presenciales)

1º Semestre	Teoría	Práctica	Subtotal
Hs Semanales:	2	1	3
Hs Totales:	20	10	30
		Total:	30

Objetivos mínimos según el Plan de estudios

- Completar la oferta de formación general.
- Aportar a la investigación y formación de conocimientos y recursos humanos.
- Aportar a la flexibilidad del sistema.
- Reconocer las particularidades vocacionales del alumnado.
- Proporcionar espacios de formación académica a los avances del desarrollo disciplinar.
- Generar intereses de profundización disciplinar.
- Orientar la formación de posgrado

Firma Profesor	Recibido	Fecha

Composición del Equipo Docente a designar por el Consejo Directivo:

Profesor titular	Franco Enrique (quiquefrancoarq@yahoo.com.ar) **Grado Académico:** Arquitecto **Dedicación:** Semiexclusiva
Jefe de Trabajos Prácticos	Serralunga Juan Manuel **Grado Académico:** Arquitecto **Dedicación:** Semiexclusiva
Auxiliar de 2da	Berardo Aldana (aldanaberardo@gmail.com) **Grado Académico:** Estudiante **Dedicación:** Simple

Equipo Docente complementario:

Nombre y Apellido	Grado Académico	Cargo	Dedicación	Actividad
Mansilla Aneley	Estudiante	No posee	No posee	Adscripta
Rodriguez Aye Julieta	Estudiante	No posee	No posee	Adscripta

Requerimientos de espacio y equipamiento

Aula para 20/100 alumnos (dependiendo de la cantidad de anotados) con oscurecimiento, proyector multimedia, notebook y tableros para realizar dibujos. Espacio para exposición temporal al finalizar el taller, durante 15 días.

Régimen de Correlatividades

Correlativas Anteriores	Condición
Introducción a la Arquitectura	Aprobado
Epistemología I	Aprobado

Régimen de Promoción y Regularización (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

	Asistencia	Trabajos Prácticos Entregados	Trabajos Prácticos Aprobados	Evaluaciones Parciales Aprobadas
Promoción	75%	100%	100%	
Regularización	75%	75%	75%	

Escala de Calificaciones

Escala de Calificaciones	Nota Concepto
1	Reprobado
2 ,3 , 4 y 5	Insuficiente
6	Aprobado
7	Bueno
8	Muy Bueno
9	Distinguido
10	Sobresaliente

Objetivos Generales

Promover el descubrimiento de estrategias proyectuales que aporten a la integración de variables ambientales, técnicas y de significación cultural en el entorno construido.

Incentivar la valoración por los recursos tecnológicos propios de nuestro medio, de bajo costo de energía de base y vinculados a las técnicas constructivas locales.

Expandir el universo de validación y legitimación de arquitecturas, estrategias proyectuales y genealogías provistas en nuestra casa de estudios.

Objetivos Particulares

Enriquecer los recursos proyectuales de los estudiantes a partir de la consolidación de un espacio focalizado en la discusión, expansión y difusión de la arquitectura orgánica. 1

Fortalecer las vocaciones de los estudiantes interesados en la investigación proyectual, tomando como caso de estudio arquitecturas orgánicas y ambientales como un cuerpo de conocimientos vigentes y futuribles.2

Ampliar el espectro de herramientas de investigación proyectual a partir de la introducción de variables y herramientas específicas para el estudio y la comprensión de la arquitectura orgánica.

1 Ver el marco en el que se define la arquitectura orgánica a los fines de esta asignatura
2 Ver el marco en el que se define la arquitectura orgánica a los fines de esta asignatura

Fundamentación

A los fines de esta asignatura vamos a entender por Arquitectura Orgánica, aquella que fuera definida por el arquitecto F. LL. Wright refiriéndose a su propio trabajo en los textos “Autobiografía”, “La ciudad viviente” y “Testamento”. Según esta definición, arquitectura orgánica es aquella que atiende al hombre como ser integral, individual e indivisible, situado en un ambiente (sitio, territorio) concreto y especifico y animado por un propósito determinado (e igualmente particular)… “la arquitectura orgánica no es abstractamente utilitaria, sino en el sentido integral de la palabra funcional… el arquitecto orgánico se concentra en la estructura y se refiere a ella… según el complejo de todas las actividades humanas y los sentimientos de la gente que había de usarla.” (B. Zevi “Historia de la Arquitectura Moderna”). Tal concepción se verifica en estrategias proyectuales que promueven la resolución de cada tema específico en un camino introspectivo, particular y contingente… “cada problema lleva, en sí mismo su propia solución…” F. Ll. Wright cit. E. Sacriste “Usonia”. Dichas estrategias se basan en el reconocimiento respetuoso de las condiciones naturales (ambientales, climáticas y topográficas) del sitio de implantación y la selección de materiales cercanos a su origen natural y bajo costo (propios de cada región) y técnicas constructivas apropiadas, que suelen coincidir con las tradiciones locales… “los aspectos arquitectónicos de todo fundamental

plan… se desprenden naturalmente de la topografía y constituyen la consecuencia de esta. Lo cual significa que los edificios adoptaran… la naturaleza y el carácter del suelo sobre el cual se eleven y…convertirán en partes, componentes del paisaje…aspectos orgánicos del suelo…" (F. Ll. Wright "La ciudad viviente"). En la Arquitectura Orgánica, las partes de la obra son tan integrales al todo, como la obra misma es el sitio que la sustenta y al espíritu del habitante que la origina…"la forma no es ya un problema de estilo…es inherente a todo edificio con la única condición de que sea lograda naturalmente, en armonía con la naturaleza del propio problema edilicio y resuelto en relación con los propios medios…" (F. Ll. Wright "La ciudad viviente"). La forma arquitectónica se logra a posteriori, como síntesis integradora de aquellas variables antedichas. La arquitectura orgánica busca lo particular, la riqueza geométrico- constructiva. Sus formas suelen mostrar analogías estructurales con ciertos organismos naturales, intenta implantarse como un "organismo" crecido en un sitio y adaptado a él y exhibe referencias a las manifestaciones concretas de la naturaleza (topografía, vegetación, paisaje en general).
La definición de Arquitectura orgánica explicitada por Frank Lloyd Wright fue adoptada por el historiador de arquitectura B. Zevi, quien amplió el alcance de la misma y aplicó el término "arquitectura orgánica europea" a las obra de los arquitectos italianos G. Samonà, I. Gardella, C. Scarpa y otros. Paralelamente, identificó como "arquitectura orgánica norteamericana" a la obra de arquitectos que fueran colaboradores de F. LL. Wright en California, tales como los austriacos R. Schindler, R. J. Neutra y otros como H. H. Harris.
B. Zevi y otros autores califican de "orgánicas" a las experiencias de Alvar Aalto y Arne Jacobsen, también denominadas "nuevo empirismo nórdico" (B. Zevi "Historia de la Arquitectura Moderna").
En nuestro medio, el maestro tucumano Eduardo Sacriste, ("Usonia") exhibe la influencia de los postulados orgánicos en sus obras y escritos. Los santafesinos C. Carli y J. Scrimaglio ("Los principios de la Arquitectura de la realidad viviente") aportan desde los años sesenta, definiciones coherentes con aquellas originarias de F. LL. W. y consecuente con sus principios proyectuales.
Rubén Pesci, director de la revista Ambiente, expresa a través de su obra construida y sus sucesivas definiciones proyectuales originadas en el centro de estudios CEPA. ("El proceso proyectual de F. LL. W. 1977", "La arquitectura urbana de F.LL.W."O. Accattoli 1980 y "Vigencia de F.LL.W" Ambiente 1987). Otros a considerar "Frank Lloyd Wright in the realm of ideas". B. Pfeiffer 1988 y "The seven ages of Frank Lloyd Wright" D. Hoppen 1993.

La visión habitual que se tiene de las arquitecturas de fundamentación orgánico – ambiental, (la segunda fuerza creadora de la arquitectura moderna) proviene de los años '60 y '70 del siglo XX. La natural identificación que, de dicha arquitectura se realiza con las figuras de F. LL. Wright y A. Aalto, promueve el equívoco de considerar "clausuradas" las experiencias y desarrollos orgánicos ambientales con la desaparición física de dichos maestros. Sin embargo, los desarrollos orgánicos y ambientales han continuado en la obra de diversos autores y en distintos sitios del mundo; la Taliesin Fellowship y los arquitectos W. Peters, B. Prince, W. Bruder, A. Predock, W. Burnette, en EE.UU, C. Scarpa, Morassutti e I. Gardella en Italia, S. Lund, P. Askin, J. Tassa en Finlandia y Noruega, el maestro E. Sacriste, C. Carli y J. Scrimaglio en nuestro medio (Argentina, Santa Fe, Rosario)y muy especialmente la obra teórica del Arq. R. Pesci de La Plata (director de CEPA y revista Ambiente) suman prestigio de sus trayectorias profesionales al panorama contemporáneo de la arquitectura orgánica y ambiental.
La experiencia orgánica Wrightiana parte del carácter "fundacional" de tal visión y la exploración hasta el límite de sus posibilidades llevada adelante por el mismo Wright y sustentada hasta hoy en la continuidad del trabajo de Taliensin Fellowships, Wright Fundation y otras organizaciones a través de la obra de distintos arquitectos y artistas plásticos. En tales experiencias el término "orgánico" y el término "ambiental" se corresponden sin contradecir la categorización histórica cuyo origen atiende a la década de los '50. Este punto de partida no invalida el reconocimiento de otras obras cuyo acercamiento "ambientalista" al proyecto de producción arquitectónica no estén vinculadas a la visión orgánica Wrightiana. 3

La arquitectura orgánica plantea una integración en estrategias de orden proyectual de las variables condicionantes del ambiente, recursos tecnológicos de orden sustentable y significantes culturales para el mejoramiento de la calidad del ambiente construido y la calidad de vida. La noción de ambiente de la arquitectura orgánica trasciende y vincula los conceptos de espacio, entorno, paisaje cultural y natural, tecnológico y cultural de los sitios concretos. La arquitectura orgánica se origina en un ordenamiento geométrico, constructivo y distributivo "respetuoso" de las condiciones ambientales, paisajísticas, de las preexistencias culturales y contingencias técnicas. Esto conduce a un implante no agresivo en el entorno y la exaltación artística conceptual del "espíritu del sitio".

Entendemos que un espacio específico para el estudio de las herramientas proyectuales propias de la arquitectura orgánica, en orden a su sistematización en la práctica proyectual contemporánea, es relevante para nuestra casa de estudios en la medida en que satisface e integra los condicionamientos ambientales y tecnológicos de orden sustentable y culturalmente significativos en el proceso de proyecto arquitectónico contemporáneo.

3 Frank Lloyd Wright parece haber explorado las estrategias proyectuales (mientras iba enriqueciendo su visión) hasta los mismos límites de lo que su lugar y su tiempo le permitieran, estimamos que otros autores en otro entorno espacio-temporal utilizando estrategias y técnicas que el mismo Wright utilizara, arribarían necesariamente a resultados DISTINTOS (en lo que se refiere al hecho arquitectónico), pero que no dudaríamos en calificar como “Arquitectura Orgánica”).

Contenidos Temáticos

1. Introducción a la arquitectura orgánica,sus significados, sus estrategias proyectuales y posibles trazados genealógicos. Esta etapa introductoria pretende arribar a una primera aproximación acerca de cuáles son las estrategias y prácticas proyectuales propias de una arquitectura “orgánica y ambiental”. Se estudiarán conceptos quepodremos reordenar en etapas posteriores del trabajo, pero que, en forma preliminar y a los fines de este curso, son encuadrables dentro de la “triada” arquitectónica que definiera Frank Lloyd Wright como respuesta al funcionalismo: sitio, materiales y técnicas y propósito. Es decir, Wright opone este trío al de la modernidad: forma, función y construcción. De otro modo, Wright habla de la forma a la que se llega y no desde la que se parte, y para él la función es un término que implica características de utilidad mecánica (el funcionamiento) hasta cinética, pero que poco corresponde a la estaticidad inherente a un edificio o construcción. Esta tríada anterior -sitio, materiales y técnicas y propósito- reviste la categoría de hipótesis de trabajo para este curso. Además se intentará expandir el campo de acción e hipotetizar posibles genealogías de la arquitectura orgánica. En el libro Usonia, Eduardo Sacriste argumentaba que definir a la arquitectura orgánica era congelar o matar su propia esencia. Estimaba que más que un modelo o paradigma a seguir, se trataba de un conjunto de estrategias y tácticas proyectuales. Decía que era un “ideal inalcanzable.” La enorme diversidad formal (es decir física) que exhiben las obras de los arquitectos que mencionaremos a lo largo de este curso; Frank Lloyd Wright, A. Aalto, C. Scarpa, G. De Carlo, R. Piano, J. Scrimaglio, J. Utzon, R. Pesci, E. Sacriste, R. Pietala, R. Salmona, E. Browne, R. Eriksine y otros, parece darle razón a tal argumento.
2. La condición ambiental como determinante de la forma arquitectónica. La condición ambiental determina la FORMA de los edificios, su piel, su relación interior-exterior, el ordenamiento de sus espacios. Por lo tanto los edificios se diferencian en función del clima, la región y el paisaje donde están construídos. La características de una “arquitectura ambiental”, pueden hallarse en obras de estos autores en distinta cuantía. Como punto de partida, deberíamos considerar que toda obra que categorizamos como “orgánica” tiene su correlato en aquello que denominamos “ambiental”, el respeto al clima y al paisaje y, últimamente, la atención a los recursos renovables y la problemática del equilibrio ecológico.
3. El sitio y el carácter local. Podemos entender al “carácter local” como característica ambiental orgánica, en tanto su prosecución en términos de proyecto. Es decir, se tratará de una estrategia tendiente a lograrlo. La arquitectura orgánica realiza en su devenir proyectual el descubrimiento de la particularidad (esencia) topológica del sitio, sus rasgos paisajísticos. Y el sitio es utilizado como “llave” (clave) para el desarrollo de la ideación proyectual (búsqueda de la solución particular o irrepetible) (Falling Water). De otro modo, la obra recoge la enseñanza topológica del sitio, la referencia topográfica y geométrica, acepta pasivamente la condición ambiental y climática, se construye con materiales propios del lugar “vulgares” o rudos, comunes, habituales, mimetizándose en el grano y color del entorno, no brilla destacándose, sino que integra al conjunto de “manchas” que el ojo percibe sin comprender su esencia en un solo golpe de vista. La arquitectura orgánica debe ser descubierta, re observada en su presencia, ya que parece haber estado siempre allí.
4. La incorporación de elementos vegetales, topográficos y telúricos a la arquitectura. La arquitectura “no se completa en sí misma” 4 sino que lo hace integrando e integrándose con la vegetación y el entorno circundante. De este modo la imagen arquitectónica se exhibe como un hecho vinculado y adjetivado por la condición telúrica y vegetal. Para la arquitectura orgánica, el hombre debe su origen a la naturaleza, sin la cual no podría existir pero es capaz de modificarla a través de la arquitectura. En un orden creciente, la arquitectura participa y se conforma de elementos que van desde los minerales (u inorgánicos) hasta los vegetales (u orgánicos) a través de la transformación humana de tales elementos. La incorporación de la sombra de un árbol, una barrera vegetal contra los vientos y la nieve, un cerco de arbustos, una colina escalonada vegetal, un techo o cubierta vegetal, una

cortina de enredaderas que cuelgan, distintos recursos de índole proyectual que “completan” el objetivo arquitectónico. La aparición de tales recursos vegetales y telúricos además modera la variación climática que afecta a los edificios colaborando en que sean relativamente independientes de medios electromecánicos de control del clima interior y por lo tanto menos impactantes al ambiente mismo
5. La estructuración tridimensional generativa. Activación del orden interno de la forma. La forma resultante en la obra de arquitectura no procede de una contención o acajonamiento desde el exterior, desde el perímetro del edificio, para contener el interior; sino desde un núcleo interior (centro generativo de la estructura tridimensional) hacia afuera. Tanto en una obra de F. Ll. Wright como de J. Scrimaglio o C. Scarpa, podremos observar que el proyectista arriba (mediante una interpretación del sitio y los materiales y técnicas de que dispone) a una forma (geométrica) básica o central (modulo o modular espacial) que presenta una ley propia que le permitirá subdividirse o multiplicarse. Ocupando el núcleo o centro de esta estructuración, la forma básica se expandirá hacia el exterior, se multiplicará o subdividirá hasta anclarse con los límites externos que el sitio determina. Tanto su expansión como sus límites estarán ordenados y controlados por la propia ley que se ha determinado previamente. El desarrollo desde “adentro hacia afuera” tridimensional, la continuidad entre los elementos arquitectónicos, así como la integración entre la obra y el ambiente circundante, se recogen de los procesos generativos de los organismos naturales vegetales o minerales, reproduciendo el modo en que la propia naturaleza relaciona los paisajes y los objetos.

6. Semisimilitud de la parte y el todo. El proyecto de las partes guarda y exhibe propiedades de la forma del “todo” y viceversa: elementos arquitectónicos tales como pilares, muros, hogares, aventamientos, techos y aún mobiliario, muestran un patrón geométrico-constructivo identificable en toda obra y en la síntesis con el todo. Esta estrategia proyectual se encuentra profundamente vinculada con la anterior. Es decir, establecida una forma básica generativa, activada según una ley de crecimiento, parece natural que todas las partes componentes de una obra muestren “parentesco” o simpatía entre sí. Es innecesario demostrar que todos los componentes de un edificio wrightiano mostraban tal característica (muchos autores de diversas épocas se han abocado a tal tarea.) Sin embargo, podemos observar (en etapas posteriores de este trabajo) que tal estrategia de “semisimilitud” que descubriera Lionel Steadman es compartida por muchos autores que citaremos como J. Scrimaglio, G. de Carlo, C. Scarpa, R. Piano y otros. Ejemplo: casa Bv. Oroño/ Jorge Scrimaglio, el patrón (pattern) de formas curvas controladas modularmente y nacidas de la posibilidad del material empleado (Hº Aº) en armonía con la implantación urbana “en esquina” (el edificio recostado sobre las dos medianeras libera los muros de cerco que doblan, genera la curva en la esquina), la utilización de sostenes de perfilería entre las aberturas permite el trazado (sin interrupciones) de las curvas componentes, las aberturas y las rejas diseñadas en base a líneas curvas que evidencian la esencia de la estructura geométrica de curvas entrecruzadas.

7. Visión secuencial y abstracción constructiva. Las arquitecturas orgánicas renuncian explícitamente a la conformación de “caja arquitectónica”, o contenedores unitarios determinados por sus usos internos o su terreno. En cambio, expanden sus espacios en una intención de ruptura de la caja, en una serie de sub parte concomitantes (la parte es al todo como este es a la parte), en un “conjunto” cuya concepción tanto como su comprensión se puede alcanzar a través de una cadena de “secuencias”. Quiebres, encuentros, escalonamientos, yuxtaposiciones, repeticiones y series, penetraciones, substracciones y otros recursos representan un conjunto que, guiado normalmente por una geometría compleja, caracterizan a las obras de estos autores y que (tal como expresamos anteriormente) hace imposible su comprensión en una sola mirada. Se trata de estrategias proyectuales que podemos reconocer como coaguladoras de órdenes geométricos y constructivos complejos y que se evidencian en muchas obras de los autores que aquí citaremos. La utilización de estas estrategias lleva a la realización de edificios cuya lectura (tanto de planta como imágenes perspectivas) no resulta simple o inmediata. Sus perímetros son articulados, seriados o complejos. Su lectura suele conducir a la percepción de su interior, su profundidad y los elementos articulantes de sus espacios. Dicho modo de operar hace imposible su comprensión sin una “secuencia” de acercamientos (no desde un solo ángulo, golpe de vista, o desde sus fachadas o alzados planimétricos).

8. Materiales y técnicas. Es el orden constructivo, la construcción y las constructividad la que se expresa “a si misma” con la potencia de un elemento generador de la arquitectura. Es la “propia construcción” la que determina la forma de, por ejemplo, una escalinata a las columnas de la caja Ottolengmi de C. Scarpa, los muros escalonados de la casa Alorda de Jorge Scrimaglio a los tirantes entrecruzados que forman el espacio de la capilla ThornCrown, de Fay Jones (justamente son estos elementos lo que califican y casi “generan” el espacio

arquitectónico principal de estas obras). Elección y utilización de un material común, propio de la región y económico a través de una técnica virtuosa para formular la expresión visual del edificio. (Hº de lava en Tokio) F. LL. Wright. (Ladrillos calados en casa Alorda) Jorge Scrimaglio. Tecnologías de bajo costo ambiental-ecológico y económico (baja especificidad, renovables). Utilización de un solo material y una sola técnica preponderante para la determinación de la forma del edificio.

4 Bruno Zevi, Historia de la Arquitectura Moderna.

Descripción de actividades de la cátedra

Programación

Todas las instancias son presenciales con asistencia docente. Son de asistencia obligatoria y se desarrollan en un total de 30 horas.
El curso se organizará en 10 clases teórico-prácticas de 3hs. cada una. Las dos primeras clases estarán destinadas a proveer un marco teórico-filosófico sobre los itinerarios de la arquitectura orgánica desde la obra de Frank Lloyd Wright, sus significados, sus estrategias proyectuales y posibles trazados genealógicos. La última clase será destinada a la reflexión crítica de lo producido durante el curso. Las 7 clases siguientes se organizarán a partir de ejes temáticos vinculados a las estrategias proyectuales formuladas por Frank Lloyd Wright. Para cada clase habrá un extracto de textos vinculados a las temáticas específicas que los estudiantes deberán llevar leído con anticipación y de los cuales entregarán un resumen de 500 palabras para facilitar el debate. Las clases tendrán entonces una parte teórica (conferencia + debate) y un trabajo práctico que se realizará y entregará el mismo día en el taller. El trabajo práctico constará de dibujos conceptuales y maquetas de estudio para la identificación de la estrategia proyectual formulada en la clase teórica, referido a una obra que el estudiante investigará durante todo el curso. Podrán utilizarse también otros recursos propuestos por los estudiantes tales como la manipulación de materiales reales y probablemente el uso de geometrías complejas (ejercicios de geometría tridimensional) de orden gráfico y aun matemático. La entrega final será una investigación proyectual de aquella obra que podrá constar además con textos demostrativos, referenciales o aclaratorios de los conceptos volcados a través de los dibujos conceptuales.

Guía de Actividades

Clase 1. (3hs.)
Introducción a la arquitectura orgánica, sus significados, sus estrategias proyectuales y posibles trazados genealógicos.

Clase 2. (3hs.)
Introducción a la arquitectura orgánica,sus significados, sus estrategias proyectuales y posibles trazados genealógicos.

Clase 3. (3hs.)
La condición ambiental como determinante de la forma arquitectónica

Clase 4. (3hs.)
El sitio y el carácter local

Clase 5. (3hs.)
La incorporación de elementos vegetales, topográficos y telúricos a la arquitectura.

Clase 6. (3hs.)
La estructuración tridimensional generativa. Activación del orden interno de la forma.

Clase 7. (3hs.)
Semisimilitud de la parte y el todo.

Clase 8 (3hs.)
Visión secuencial y abstracción constructiva.

Clase 9 (3hs.)
Materiales y técnicas.

Clase 10 (3hs.)
Entrega y reflexión Crítica

Bibliografía

Bibliografía Básica

Título: Frank Lloyd Wright. Usonia
Autor(es): Eduardo Sacriste
Editorial: Librería Técnica CP67
Edición: Buenos Aires - Argentina - 1976
Ejemplares en cátedra:diversos
Ejemplares en Bilioteca:1
Tipo o soporte: Papel
ISBN/ISSN:

Título: Historia de la Arquitectura Moderna
Autor(es): Bruno Zevi - Roser Verdagué
Editorial: Poseidón, imp.
Edición: - 1980
Ejemplares en cátedra:0
Ejemplares en Bilioteca:1
Tipo o soporte: Papel
ISBN/ISSN:

Título: Testamento
Autor(es): Frank Lloyd Wright
Editorial: Compañía General Fabril Editora
Edición: Buenos Aires - Argentina - 1961
Ejemplares en cátedra:1
Ejemplares en Bilioteca:1
Tipo o soporte: Papel
ISBN/ISSN:

Bibliografía Complementaria

Título: La ciudad viviente
Autor(es): Frank Lloyd Wright
Editorial: Compañía General Fabril Editora
Edición: Buenos Aires - Argentina - 1961
Ejemplares en cátedra:0
Ejemplares en Bilioteca:1

Tipo o soporte: Papel
ISBN/ISSN:

Título: The seven ages of Frank Lloyd Wright
Autor(es):D. Hoppen
Editorial: Capra Press
Edición: - 1993
Ejemplares en cátedra:1
Ejemplares en Bilioteca:0
Tipo o soporte: Papel
ISBN/ISSN:

Otras Fuentes de Información

-