



PROGRAMA ANALITICO DE ASIGNATURA OBLIGATORIA

Carrera:	ARQUITECTURA
Plan de Estudios:	2009 (Resol. 849/09 CS)

Nombre de la Asignatura:	PROYECTO FINAL DE CARRERA
Encargado de curso:	Arq. Yanina CICCERO
Año Académico:	2025 (vigencia s/resolución 082/2018 CD)
Código:	06.28

Régimen de Cursado:	ANUAL
Carga Horaria Semanal:	7 HS.
Teoría:	2 HS.
Práctica:	5 HS.
Programa basado en 30 semanas útiles	
Carga Horaria Total:	210 HS.
Dedicación del estudiante fuera de clase:	210 HS.
Total de horas presupuestadas:	420 HS.
Créditos:	21

REGIMEN DE PROMOCION Y REGULARIZACION (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

Concepto	Promoción	Regularización
Asistencia	----	75%
Trabajos Prácticos Entregados	----	100%
Trabajos Prácticos Aprobados	----	100%
Evaluaciones Parciales Aprobadas	----	----
Otros (especificar)	Luego de la promoción de la regularización de la asignatura, los estudiantes	----



	pueden acceder a un proceso de tutorización de su PFC; para luego, poder cumplimentar la instancia final de aprobación, en la Defensa de PFC.	
--	---	--

EQUIPO DOCENTE (PT, PA, JTP y Auxiliares de Primera y Segunda)

Apellido y Nombre	Grado Académico	Cargo	Dedicación
CICCERO, Yanina	Arquitecta	Profesora Titular	Semiexclusiva
BUZAGLO, Alejandra	Doctora Arquitecta	Profesora Adjunta	Semiexclusiva
KLOTZMAN, Ana Lina	Arquitecta	JTP	Semiexclusiva
TURRI, Bruno	Arquitecto	JTP	Semiexclusiva

OBJETIVOS GENERALES

Crear un espacio de síntesis de los niveles operativos y propositivos alcanzados por el estudiante durante los cursos precedentes.

Crear un ámbito curricular propio para la integración y la consolidación de conocimientos.

Favorecer la maduración personal de las capacidades de propuesta original sobre un tema de proyecto previamente acordado desde la institución.

Promover el desarrollo y afirmación de las habilidades individuales para la exposición, argumentación, debate y evaluación objetiva (coherencia cultural y validez técnica) de las estrategias reflexivas e instrumentales-operativas puestas en juego en la elaboración de las propuestas y los proyectos realizados.

Ordenar las “lógicas” académicas de correlación y funcionalidad (“correlatividades”) de las asignaturas que integran la currícula, presentándose desde esta nueva instancia conclusiva una perspectiva integrada sobre los núcleos de demanda formativa e instrumental a afrontar en las instancias de enseñanza-aprendizaje.

Reflexionar acerca de la naturaleza epistemológica del hacer del arquitecto y la dimensión ética que su desempeño involucra.

Valorar el aporte interdisciplinario.

Estimular la investigación aplicada en el desarrollo integral de una propuesta de diseño.

DESCRIPCIÓN

Anualmente, con anticipación al inicio de cada curso, las cátedras de Proyecto Arquitectónico a cargo del Proyecto Final de Carrera, y de común acuerdo con la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios, fijarán los arcos temáticos de la “Convocatoria Anual al Fin de Carrera”.

El Proyecto Final de Carrera será desarrollado por el estudiante en forma individual o en un equipo integrado por un máximo de dos estudiantes, sobre un tema de su elección acordado con el



UNR

Universidad
Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

profesor de la cátedra de Proyecto Arquitectónico bajo cuya tutoría se realizará el mismo, dentro del arco temático definido en la “Convocatoria Anual al Fin de Carrera” a que se hace referencia en el párrafo precedente.

La documentación que deberá presentar para la aprobación del mismo contendrá la definición de los aspectos urbanísticos, proyectuales y tecnológicos, según los niveles de definición posibilitados o requeridos por la escala y tipo de tema elegido, que demuestren la comprensión total del proyecto por parte del autor.

CONTENIDOS GENERALES

PFC hace énfasis en problematizar la producción de la arquitectura desde un punto de vista político, económico, histórico, social, cultural, etc., y analiza el impacto de estas condicionantes socio-culturales en la conformación, resolución y producción tecnológica de los espacios.

PFC es entendido en nuestro Taller como un **Laboratorio Integrador** de producción de arquitectura **en Contexto**:

Integrador porque es una puesta en práctica de todos los conocimientos adquiridos en la Carrera.

Laboratorio porque entendemos a PFC, como una oportunidad de reflexionar e investigar sobre los temas contemporáneos que atraviesan los proyectos de arquitectura. Estas investigaciones se sustentan, por un lado, en una **base de herramientas operativas proyectuales** adquiridas en el Ciclo Básico y afianzadas en P1 y P2 del Ciclo Superior; y por otro lado, en conceptualizaciones y aportes que se profundizan desde los **espacios de investigación** que propone la Cátedra, tales como: las **Asignaturas Optativas** y nuestro **Proyecto de Investigación**. Estos espacios generan un circuito de alimentación de contenidos y reflexiones hacia PFC.

(en) **Contexto**, porque entendemos que toda producción arquitectónica se desarrolla y es parte de un tiempo y un lugar, y que siempre de alguna u otra manera produce un impacto, no sólo físico, sino también social, cultural, económico, en definitiva: POLÍTICO.

Teniendo en cuenta todo lo antes mencionado, cuestionamos una producción acrítica y mercantilista de la arquitectura, dando lugar a un pensamiento arquitectónico pertinente, que **resuelva**:

- la inserción física,
- los espacios para el programa de necesidades
- y la relación forma-materia que lo constituye,

pero que además **plantee, problematice, discuta, indague**, de modo comprometido las temáticas proyectuales involucradas, conociendo el **estado de la cuestión** de los temas abordados, y tomando postura personal sobre los mismos – **cosmovisión** –; todo esto apoyado en la construcción de un **marco teórico** adecuado que brinde un entorno conceptual a las ideas abordadas.

Esto convierte a PFC, en un espacio de oportunidad para superar las ideas y los proyectos, teniendo en cuenta siempre la pertinencia de las razones proyectuales y de los instrumentos disciplinares adquiridos durante toda la carrera.

OBJETIVOS DEL PROCESO DE CURSADO DE PFC:

1. Lograr profundización en los desarrollos urbano-arquitectónicos del proyecto de Tesis en todas sus escalas y contenidos de resolución sin perder los lineamientos conceptuales y el marco teórico problematizados en los inicios de la investigación.
2. Incorporar la sistematicidad gráfica y analítica para el procesamiento de la información, tanto de indagación y búsqueda como propositiva proyectual.
3. Lograr la necesaria autonomía y pertinencia, respecto del planeamiento necesario de etapas y actividades para llevar adelante un desarrollo coherente de las distintas etapas del



UNR

Universidad
Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

Proyecto de Tesis. Evidenciar mecanismos adquiridos de reflexión sobre los procedimientos y las decisiones de los procesos en curso.

CONTENIDOS PARTICULARES (O TEMATICOS)

Respecto del: Sitio. Contexto. Paisaje. Cota 0 vital. Umbrales Urbanos.

- Trabajar una acción reflexiva para problematizar la arquitectura en su contexto.
- Incorporar la necesidad de “toma de postura teórica” de los/las estudiantes para abordar esta problematización. Entender la necesidad de construir un marco teórico, y de conocer el estado de la cuestión de los temas indagados.
- Estudiar, determinar y diagnosticar problemáticas contextuales urbanas complejas, entendiendo al contexto desde su punto de vista ampliado; es decir, incorporando al análisis la mayor cantidad de variables posibles: entorno físico y contexto cultural, social, económico, político, histórico, etc.
- Entender a la ciudad como un territorio en disputa; entre el derecho a una ciudad igualitaria con acceso equitativo para todos los sectores sociales, a las infraestructuras, los espacios públicos, la vivienda y los equipamientos; y una ciudad privatizada que produce y acumula territorios de segregación.
- Cuestionar los límites del crecimiento urbano (la compacidad y lo peri-urbano).
- Estudiar las formas y espacios del habitar humano, ligado a la producción física de la ciudad y la arquitectura pero entendida como parte de un sistema más complejo de relaciones que incluye: lo multi-disciplinar, lo multi-escalal, la idea de territorio y de ecología, etc.
- Estudiar, determinar y diagnosticar problemáticas ligadas a los mecanismos de gestión y de las políticas públicas que influyen en los mecanismos de producción de la ciudad y la arquitectura.
- Aplicar un pensamiento estratégico para delinear acciones proyectuales derivadas de un diagnóstico, y así, determinar un programa arquitectónico.

(+ contenidos de P2)

- El proyecto que conforma una parte de ciudad. Conocer las lógicas de construcción de la ciudad, tomando conciencia crítica del presente y de los paradigmas disciplinares que se sucedieron.
- Variables históricas, económicas, sociales, culturales, etc. que han influido en la conformación de la trama urbana. La influencia de los paradigmas de la disciplina.
- Incorporación y reconocimiento de la escala y componentes urbanas: espacio público, tejido, infraestructuras, equipamientos. Operar y diagnosticar con ellos.
- Estudio programático y paisajístico de la cota 0. Sus consecuencias en la vitalidad urbana. Noción de gradiente – secuencia – transición. La permeabilidad y la seguridad. Los espacios comunes abiertos y cubiertos.
- Indagar los programas híbridos en la cota cero ampliada, que promueven la vitalidad urbana y dan soporte a la vida cotidiana.
- Pensamiento crítico sobre el reglamento urbano.

(+ contenidos de P1)

- La construcción de la ciudad por partes y en el tiempo.
- El tejido y el espacio público (vereda-calle). El edificio singular y el espacio público (plaza, parque)
- Límites urbanos y entorno inmediato (Fachada urbana-medianeras / Masa edificada: manzana y vacíos)



- Topografía y geometría / situaciones de accesibilidad
- Vías de accesos al sitio – grados de importancia – Abordajes posibles
- Análisis climático - orientaciones - visuales - vegetación – ventilación cruzada
- Organización – orden espacial: estrategias de disposición de masa edificada: relaciones entre espacios abiertos / semi cubiertos / cubiertos.
- Propuesta de secuencias de espacios (exteriores e interiores)
- Comprobaciones programáticas y de posibilidades distributivas esquemáticas.

Respecto de: Modos de Habitar. Híbridos. Comunes y cuidados. Flexibilidad y Desjerarquización (aspectos distributivos - estr. e infr.)

- Estudiar, determinar y diagnosticar problemáticas en relación a la inclusión de programas híbridos en cota cero ampliada como soporte de la vida cotidiana urbana, y su impacto en el proyecto urbano-arquitectónico.
- Estudiar, determinar y diagnosticar problemáticas ligadas a los nuevos modos de habitar y su impacto en el proyecto de los espacios comunes soporte de la vida cotidiana íntima.
- Estudiar, determinar y diagnosticar problemáticas ligadas a los nuevos modos de habitar y su impacto en el proyecto de los espacios de las unidades habitativas.
- Concepto de duración funcional y programática en el tiempo. El rol de la estructura, la infraestructura y los sistemas distributivos en este concepto.

(+ contenidos de P2)

- La vitalidad urbana. Los espacios y programas posibles abiertos y cubiertos en la cota 0. Noción de gradiente – secuencia – transición. La permeabilidad y la seguridad. Los espacios comunes abiertos y cubiertos.
- Los programas comunes como soporte de la vida cotidiana íntima.
- La flexibilidad y la des-jerarquización en el armado espacial. La introducción del tiempo como condición de posible variación programática.
- Los nuevos modos de habitar incorporados a los proyectos de arquitectura.
- Los conceptos de estructura e infraestructura como posibilitantes de los espacios proyectados.

(+ contenidos de P1)

- Estudio de las medidas adecuadas de los espacios de acuerdo a las actividades a realizar en los mismos. Eficacia dimensional.
- Relaciones escalares acordes entre los espacios de acuerdo a la dimensión y a la percepción.
- La medida, la proporción y la escala como significación simbólica.
- Lógica del modo de ocupación propuesto en el lote de acuerdo a: programa, flexibilidad de usos, orientaciones, visuales, ingresos, privacidad, seguridad.
- Lógica de la estructura distributiva del conjunto: secuencialidad de ingresos, hall de ingreso, circulaciones horizontales y verticales.
- Visuales secuenciales, y propuesta espacial de los recorridos peatonales desde el espacio público (vereda), luego patios del edificio, hasta los recorridos interiores.
- Adaptabilidad y flexibilidad de la estructura espacial ante la dinámica ocupacional.
- Propuestas de flexibilidad espacial. Lógica de la estructura portante, la infraestructura y la lógica distributiva, como sus posibilitantes.
- La estructura como posibilitante de los espacios y de la forma arquitectónica.



Respecto de: **La construcción material y sustentable del espacio y la forma.**

- Estudiar, determinar y diagnosticar problemáticas ligadas a la dimensión tecnológica y sustentable de la arquitectura y el urbanismo.
- Conocer los recursos naturales, materiales, tecnológicos y humanos disponibles en los contextos de actuación, integrando la dimensión sustentable del urbanismo y la arquitectura.
- Tener conciencia de la gestión urbana: las políticas públicas y normativas que condicionan la vida urbana.
- Indagar el impacto urbano-territorial de la producción arquitectónica: gentrificación, renta del suelo, especulación inmobiliaria, marketing.

(+ contenidos de P2)

- Pensar al “detalle” arquitectónico como el germen de la lógica formal-constructiva del proyecto
- Pensar la viabilidad constructiva en función de la pertinencia del modo de producción del proyecto.
- Pensar la Sistematización de las decisiones constructivas elegidas.
- Desarrollo y ajuste de las decisiones técnicas adoptadas.
- Indagar la sustentabilidad pasiva de la propuesta

(+contenidos de P1)

- Pensar la relación entre lógica formal compositiva y lógica formal constructiva.
- Poder reconocer en los proyectos las lógicas forma_materia: continuidades y discontinuidades de los cierres. (Tectónico – estereotómico).
- Indagar la relación entre estructura y cierres.
- El espesor del “muro” y la conformación de la fachada en función de: orientaciones, estaciones, ventilaciones, gradientes, filtros visuales, seguridad, practicabilidad, operatividad, flexibilidad, etc.
- La vegetación como material de cierre: tamices, filtros, estaciones, percepciones, etc.
- Concepto de estructura de soporte y de infraestructura.

METODOLOGÍA

PROCESO DE INVESTIGACIÓN TRANS-ESCALAR

El curso de PFC se plantea como una **propuesta de investigación proyectual** de manera **integral y trans-escalas**, capaz de reflexionar y poner en relación de manera crítica las múltiples variables necesarias para abordar los territorios urbanos complejos donde habitamos. El trabajo trans-escalas implica que, en relación a la etapa de análisis y proyecto y a la necesidad de cada equipo para dar respuesta a sus planteamientos, se van utilizando y cruzando las diferentes escalas de trabajo, con el objetivo de romper con la idea secuencial y/o lineal de la investigación proyectual, fomentando el desarrollo propio de los y las estudiantes para que sean capaces de elegir las escalas más apropiadas para aquello que en cada caso necesitan y quieren explicar.

SITIOS A ABORDAR EN PFC

Es intención del curso de PFC, que la selección de los sitios, **sea a propuesta de Agendas y Temarios sugeridos por la FAPyD**, como temas de interés para realizar un aporte social de la Universidad hacia el territorio.

PROPIUESTA DE TRABAJO 1er semestre



UNR

Universidad
Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

ETAPA 1 - PROBLEMATIZAR EL TERRITORIO

Esta es una etapa de pensamiento teórico-reflexivo sobre el territorio.

Es un espacio de acercamiento a las lecturas propuestas por la Cátedra.

En esta etapa, y a partir de las lecturas como disparadores, se construirán posibles utopías sobre los territorios abordados. Una utopía que mejora el estado de situación de las cosas.

Producido final de la etapa: Memoria que sintetiza las problemáticas de interés personal abordadas desde los textos; dibujos de imaginarios donde la acción proyectual deviene en una situación de mejora de las problemáticas detectadas.

ETAPA 2 – REGISTRAR EL TERRITORIO

Registros sistémicos y sensibles (trans-escalares) del contexto amplio: Componentes urbanas (infraestructuras, equipamientos, tejidos), sistema de espacios públicos, topografía, recursos naturales, climáticos, humanos. Las edades de la ciudad y la arquitectura: sus morfologías y consecuentes modos de habitar. Los programas. Lo rural - lo urbano - lo periurbano. El paisaje: naturaleza y artificio. El paisaje productivo y ecológico. La identidad territorial y la gentrificación. Etc.

Registros sistémicos: Registros cuantificables de variables elegidas en función del interés personal del abordaje. Lógicas gráficas.

Registros sensibles: Registros perceptivos y sensoriales de diferentes escalas en función del interés personal del abordaje. Lógicas gráficas.

En el final de esta etapa se decidirá:

- un tema/problema a investigar
- un sitio posible de interés (**que tenga la escala acorde para desarrollar un proyecto de escala arquitectónica**)
- enunciar un posible **programa** de necesidades para ese sitio.

ETAPA 3 - ESTRATEGIAS PROYECTUALES TRANS-ESCALARES

Esta etapa propone construir las herramientas conceptuales teórico-prácticas que darán fundamento y sustento al desarrollo de la Tesis de PFC.

Es el paso hacia las estrategias proyectuales, de acuerdo a las reflexiones teóricas y estudio de casos indagados y los registros del contexto realizados.

En esta etapa se alinean de modo lógico: REGISTROS - MARCO TEÓRICO Y ESTRATEGIAS PROYECTUALES. Se tratará de trabajar las estrategias de modo trans-escalares y con gráficas de variadas, apuntando a los dibujos de diagramas generativos, tanto de inserción, como distributivos y técnico morfológicos. Se tratará de corroborar las ideas, a partir de fotomontajes o esquicios, de modo de obtener verificaciones tridimensionales rápidas.

PROPIUESTA DE TRABAJO 2do semestre

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

El objetivo es producir un desarrollo de la estrategia proyectual elegida, (desprendida de la etapa anterior). Se propone la realización de **3 Seminarios**.

SEMINARIOS

Cada Seminario deberá realizar una INDAGACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICO que verifique, argumente o se relacione con el TEMA/PROBLEMA ELEGIDO.

Seminario anclaje y espacio arquitectónico

Se verificará la estrategia proyectual en función de los límites inmediatos del sitio y su impacto territorial. Se incluirán los contenidos temáticos estudiados en P1 y P2 + los contenidos de PFC que



UNR

Universidad
Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

impacten en el tema.

Seminario espacio-matérico

Se verificará el espacio producido, en función de la pertinencia programática, y la calidad y cualidad arquitectónica producida. El espacio presentado deberá incluir su posible viabilidad constructiva.

Se incluirán los contenidos temáticos estudiados en P1 y P2 + los contenidos de PFC que impacten en el tema.

Seminario morfo-matérico

Se estudiará la viabilidad constructiva en función de la calidad de orden espacio-morfológico producida. Tecnología y sustentabilidad; y su impacto en las resoluciones compositivas.

Se incluirán los contenidos temáticos estudiados en P1 y P2 + los contenidos de PFC que impacten en el tema.

PRE-JURADO

Se realizará una Muestra Final con Jurado Interno y Jurado Externo como simulación de una posible Defensa de Tesis. Producido: Power Point de 20minutos, que explice todo el trabajo realizado.

PAUTAS DE EVALUACION

La evaluación y calificación final de los trabajos de los estudiantes estará a cargo de un tribunal presidido por el profesor titular de la cátedra de Proyecto Arquitectónico en la que se desarrolle el Proyecto Final, en una presentación pública.

Según la temática elegida, cada proyecto podrá recurrir a un cuerpo de asesores en el que podrán participar profesores de otras asignaturas, miembros de los institutos de investigación, profesores honorarios, o en casos especiales cuya temática así lo requiera, asesores externos a la Facultad. La participación de los asesores podrá ser propuesta por la cátedra o propuesta por el estudiante con conocimiento de la cátedra.

El Proyecto Final de Carrera podrá ser considerado como examen final de las asignaturas obligatorias u optativas del quinto año de la carrera, si los profesores a cargo de las mismas consideran pertinente la temática afrontada en relación con los contenidos de sus asignaturas.

La validez de la regularidad del Proyecto Final será de dos años.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA (citar s/normas APA)

Sitio. Contexto. Paisaje. Cota 0 vital. Umbrales Urbanos.

Allen, Stan. (2021). *Infraestructuras del paisaje*. Revista De La Facultad De Arquitectura, Diseño Y Urbanismo, (11), 46-61. Recuperado a partir de <https://revistas.udelar.edu.uy/OJS/index.php/RFADU/article/view/407>

Allen, Stan. (1999). *Urbanismo infraestructural*. En *Points and Lines: Diagrams and projects for the city*. Princeton Architectural Press. NY.

Carpio Pinedo, José. (2014) *La manzana abierta de Portzamparc como tipología para el paisaje urbano contemporáneo*. Planur-e, 3.

Faiden, Marcelo. (2015). *Los bajos de los edificios altos*. Tesis Doctoral. UPC, Barcelona.

Montaner, Josep María; Muxí, Zaida y Falagán, David. (2011). *Herramientas para Habitar el Presente. La Vivienda del Siglo XXI*. UPC, Barcelona. Cap. Ciudad.

Montaner, Josep María (). *Del diagrama a la experiencia*. GG.

Muxí Martínez, Zaida. y Gutiérrez Valdivia, Blanca. (2011). *Apuntes sobre Jane Jacobs*. Colección Entrelíneas.



UNR

Universidad
Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño

Tema 2: Modos de Habitar. Híbridos. Comunes y cuidados. Flexibilidad y Desjerarquización (aspectos distributivos - estr. e infr.)

- Montaner, J. M., Muxí, Z. y Falagán, D. (2011) *Herramientas para Habitar el Presente. La Vivienda del Siglo XXI*. UPC, Barcelona. Cap. Sociedad.
- Fernández Per, Aurora. (2009). *Híbrido vs. Condensador Social*. Revista a+t nro 33-34.
- Folga, Alejandro. (2012). *Patios en Altura. Una indagación gráfica*. MVDlab. DEAPA. Farq.
- Franco López, Víctor. (2022). *Lo común. Una nueva mirada para la vivienda colectiva*. Revista A&P Continuidad. Vol 9. Nro 16. Repensando la vivienda desde un enfoque integral del hábitat.
- Gil Guinea, Luis. (2016). *Lugares intermedios. La "filosofía del umbral" en la arquitectura del Team X*. Tesis Doctoral ETSAM, Madrid.
- Juárez Chicote, Antonio y Rodríguez Ramírez, Fernando. (2014). *El espacio intermedio y los orígenes del Team X*. Proyecto, progreso, arquitectura. 11. Universidad de Sevilla.
- Soler Montellano, Agatángelo. *Flexibilidad y Polivalencia*. Tesis Doctoral. UTSAM.

Tema 3: La construcción material y sustentable del espacio y la forma.

- Piñón, Helio. (2004). *Materiales de Proyecto 1, 2 y 3*. Programa de Doctorado "La Forma Moderna".
- Montaner, Josep María; Muxí, Zaida y Falagán, David. (2011) *Herramientas para Habitar el Presente. La Vivienda del Siglo XXI*. UPC, Barcelona. Capítulo Recursos y Tecnología.
- Lacaton, Anne y Vassal, Philippe. (2007). *Dos conversaciones con Patrice Goulet*. En 2G Libros. GG.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA (citar s/normas APA)

Sitio. Contexto. Paisaje. Cota 0 vital. Umbrales Urbanos.

- Ábalos, Iñaki. (2009). *Naturaleza y Artificio*. Editorial GG.
- Ábalos, Iñaki. (2020). *Roberto Burle Marx. El Movimiento Moderno con Jardín*. Revista Digital Arquine. (<https://arquine.com/burle-marx-moderno-jardin/>)
- Aquilué Junyent, Inés y Roca Blanch, Estanislao. (2019). *Bijlmermeer. Cambio e hibridación en la ciudad del futuro*. Revista Zarch 12: *El aprendizaje de la Arq.*
- Barrera Faure, Esteban. (2009). Mario Roberto Álvarez. Arquitectura, forma y ciudad. Tesina Final Master. UPC. ETSAB.
- Borja, Jordi y Muxí, Zaida. (2003). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Electa. Barcelona.
- De Stefani, Patricio. (2009). *Reflexiones sobre los conceptos de espacio y lugar en la arquitectura del siglo XX*. DU&P. Universidad Central de Chile.
- Fernández de Luco, Manuel. (2010). *Las otras escalas...todas las escalas*. Revista 041, 5: Otras dimensiones. Colegio Arquitectos de Rosario.
- Ghel, Jan. (2014). *Ciudades para la gente*. Infinito. Buenos Aires.
- Lynch, Kevin. (2008 <1959>). *La imagen de la ciudad*. Gilli. Barcelona.
- Mosquera Casares, Joaquín. (2016) *Conectividad Urbana en Rem Koolhaas*. Tesis Doctoral. ETSAM.
- OMA (1995). *Congestion without matter*. S,M,L,XL.
- Oliveras, Jordi. (2018). *Manzana Abierta*. ISUF-H 2018 II Congreso Internacional Ciudad y formas urbanas: perspectivas transversales.
- Portzamparc, Christian (2004). *The Open Block. Housing in the City*. Architecture+Urbanism 407. Tokio.



- Rodriguez Martín, Isabel y Martín Domínguez, Guiomar. (2018). *Activar el vacío de la ciudad moderna. OMA en Bijlmermeer, 1986*. Revista Europea de Investigación en Arquitectura.
- Rossi, Aldo (2015 <1966>). *La arquitectura de la ciudad*. GG.
- Rowe, Colin, Koetter, Fred. (1998 <1976>) *Ciudad Collage*. GG. Barcelona.
- Rubert, María. (2005). *Espacio público y cota cero*. Revista DPA 21. UPC. Barcelona.
- Ravetllat, Pere Joan. (2005). *La planta baja. Una intersección entre el edificio y la ciudad*. Revista DPA 21. UPC. Barcelona.

Tema 2: Modos de Habitar. Híbridos. Comunes y cuidados. Flexibilidad y Desjerarquización (aspectos distributivos - estr. e infr.)

- Fernández Per, Aurora y Mozas, Javier. (2017). *Del edificio híbrido al edificio complejo*. Urban-Think Tank. Fábrica de Cultura BAQ. Barranquilla. Colombia.
- LACOL. (2018). *Construir en Colectivo*. Pollen Edición. Barcelona.
- Puigjaner, Ana. (2014) La ciudad sin cocina. Tesis Doctoral. UPC.
- Rocca, María Elisa. (2020). *Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común*. Tesis Doctoral FADU. UBA.
- Tamargo, Leonardo. (2014). *Rem Koolhaas. Del programa al espacio*. Revista Europea de Investigación en Arquitectura. ETSAV.
- This is Hybrid*. Libro completo. Editorial a+.

Tema 3: La construcción material y sustentable del espacio y la forma.

- Beccar Varela, Matías. (2020). *La naturaleza como fuerza creativa de la arquitectura. Conversaciones con Glenn Murcutt*. CEAU.
- Beccar Varela, Matías. (2020). *La razón del paisaje. Glenn Murcutt y la modernidad de final abierto*. CEAU.
- Beccar Varela, Matías. (2019). *El sitio como razón del proyecto. Sustentabilidad integrada a los procesos creativos de Glenn Murcutt*. CEAU.
- Frampton, Kenneth. (1999). *Estudios sobre cultura tectónica*.