



CICLO DE ENTREVISTAS A
LOS PRIMEROS ARQUITECTOS
DEL PLAN 2008



“Estamos convencidos de que el proceso es mucho más importante que el resultado”

Ezequiel Pérez Villalba y Felipe Forbice, de la cátedra Garaffa, desarrollaron la defensa de su **Proyecto Final de Carrera** bajo la consigna “Vivienda de interés social” y superaron notablemente la instancia evaluativa final de la carrera. Los arquitectos priorizaron el carácter heterogéneo e integral que signaba la idea en su conjunto.

Ejecutada con precisión y dinamismo, la presentación cosechó aplausos y valiosos reconocimientos por parte de docentes y autoridades de la FAPyD.



La Facultad es una institución de construcción colectiva
y por eso queríamos compartir nuestro trabajo.

Acerca del proceso personal de realización del PFC

¿Cuándo comenzaron a elaborar el PFC?

F En 6° año. Al ser la primera experiencia de esta modalidad, todas las cátedras optaron por basarse en el tema vivienda. Previamente, en 5° año, estuve realizando un proyecto en la Quebrada de Humahuaca y durante un tiempo nuestra intención fue avanzar con el PFC con ese trabajo pero finalmente no prosperó y en 2014 arrancamos con este proyecto de vivienda.

¿Cómo se acercaron a la temática?

E Si bien la temática de la vivienda resultó de un acuerdo entre cátedras para unificar criterios al momento de evaluar.

F Tuvimos ese condicionante pero después nos encontramos con un montón de libertades que generaron consecuencias y teníamos que ser muy conscientes a la hora de tomar decisiones. Hay pensamientos muy diversos entre los docentes de una misma cátedra y la búsqueda siempre fue exponerlo a toda la cátedra, desde el docente de 4° año hasta al de 6°. Eso es lo que termina por formarte un criterio.

¿Cómo fue el paso a paso?

E Si bien no tuvimos oportunidad de elegir tutores, Alejandro Beltramone se brindó para con nosotros de la mejor manera, dando consultas donde y cuando las necesitáramos, transmitiéndonos esta pasión que fue lo que nos llevó a cerrar este ciclo. También tuvimos consultas con otras asignaturas, con Diseño de Estructuras por ejemplo, que fueron enriquecedoras para la el desarrollo final.

¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para armar la presentación de modo que refleje fielmente el proyecto? ¿Cómo seleccionaron los aspectos a destacar?

E El armado de la presentación fue complejo. Fue también motivo de muchas discusiones entre nosotros porque es tanto trabajo que uno no quiere resignar nada. Lo mismo nos pasó con la presentación del Arquisur, donde también teníamos un montón de material. A veces eso te juega en contra y estas instancias te enseñan justamente eso: que uno debe ser astuto para decidir qué conviene mostrar y qué no, y hasta qué punto un gráfico, una planta, un corte o una imagen sirven para demostrar de lo que uno está convencido de hacer.

F Yo creo que el PFC es la instancia clave donde uno debe reflejar todo eso. No es que por tratar de ser más sintético vas a dejar de mostrar algo.

Nosotros tenemos el caso particular de tener viviendas en altura y viviendas en planta baja.

Y había que mostrar todas las plantas en un grado de resolución más grande porque eso es lo que diferencia el PFC de un anteproyecto como los realizados durante la carrera. Y también la idea de empezar a plasmar los conceptos y nuestra posición frente a la arquitectura porque nosotros arrancamos el primer cuatrimestre haciendo el anteproyecto de un conjunto de viviendas y luego nos pusimos a pensar qué fundamentos nos servirían para contar este proyecto.

Ahí fue cuando empezamos a trabajar con ese marco teórico que acompañaría lo que veníamos pensando. Finalmente, seguimos

profundizando hasta llegar a un nivel de detalle casi del ámbito profesional.

E El día de la defensa no estuvimos muy nerviosos sino más bien los días anteriores. Veníamos preparándola y discutiendo el trabajo con los docentes entonces cada instancia de corrección ya era una instancia de evaluación. Eso nos fue entrenando para ser más ágiles el día de la exposición.

F Queríamos que el PFC termine siendo una búsqueda propia y contar aquello que aspiramos como profesionales. Intentamos reflejar eso en un proyecto de arquitectura. Éramos conscientes de que estábamos siendo evaluados por docentes pero también estaban presentes nuestros compañeros, familiares y gente ajena a la Facultad por eso quisimos hacer una presentación atractiva para todos los presentes. Más allá de que el sustento en papel está todo documentado.

¿Incluir un código QR en la contratapa de la publicación que armaron fue una iniciativa propia?

E Sí, todo lo que hicimos en el trabajo fue iniciativa propia. Porque al ser los primeros en atravesar esta instancia, había cierta incertidumbre en varios aspectos por parte de todos los involucrados. Nos encontramos en una situación donde fue todo bastante propositivo. Terminó siendo una gran experiencia, obtuvimos un buen resultado y la publicación, el formato, la extensión y la decisión de compartir esta información fue propuesta nuestra. La decisión de compartirla nos pareció fundamental por cómo se comportaron con nosotros las autoridades y

Hay una tendencia a pensar que es más privilegiado el que sabe dibujar bien a mano y no es así. Si uno se sienta horas y horas a dibujar puede obtener excelentes resultados en base al esfuerzo.

¿Hubo alguna asignatura optativa que les resulte útil para el armado de la presentación o que represente un aporte al desarrollo del PFC?

F Cursamos distintas optativas y yo, si bien si bien encontré algunas más útiles que otras, no trasladé los temas trabajados al PFC.

E Yo no creo que sea tan así, porque en realidad cuando a medida que uno va cursando la carrera y haciendo diferentes optativas, no va pensando en su PFC. Entonces no sabes que te va a servir más y que no. Creo que todas las optativas te brindan herramientas útiles. Yo hice la optativa "Taller experimental de expresión de la forma arquitectónica" con Aníbal Moliné, que represente un enfoque más formal, desde la morfología de la arquitectura, hasta la de "Cine, ciudad y arquitectura" que te muestra distintas miradas y que no es algo que necesariamente vas a aplicar en tu PFC pero te va formando un criterio. También cursé "Introducción a la tasación de inmuebles" porque me llamó la atención y quería saber de qué se trataba porque a raíz de eso hicimos una crítica en nuestro PFC acerca de la especulación inmobiliaria. Para poder hacer esa crítica nos sirvió tener un conocimiento básico de cómo funcionaba el mercado inmobiliario.

[LINK PARA VISUALIZAR LA PUBLICACIÓN](#)



¿Cuál fue su impresión general de la carrera?

E El cursado de la carrera fue algo muy lindo. Aunque por momentos hay instancias donde uno se encuentra bajo mucha más presión pero ahora que estamos más tranquilos, que ya tuvimos tiempo para descansar, ya casi extrañamos un poco el cursado. El cursado es una de las experiencias más lindas que tiene la Facultad: encontrarse con compañeros, discutir, coincidir, debatir. En el ámbito académico y en esa hora libre que uno tiene entre una materia y otra, donde se habla de cualquier otra cosa, también hace a la formación de una persona. Y esas también son cosas que hacen a la universidad.

F Uno comienza deseando estudiar arquitectura y después se da cuenta que no es lo mismo ser estudiante de arquitectura o tener la profesión de arquitecto que, efectivamente, ser arquitecto. Acá tenemos el trabajo en el taller, que no se da en otras carreras, te das cuenta que querés ser lo que estas estudiando cuando te da placer venir a cursar y no te importan estar diez horas metido en la facultad. Acá tenemos el espacio físico, el sustento, la predisposición, en todo sentido el ámbito se da para producir.

¿Qué curso tienen planeado darle a su carrera profesional?

E Esa es una pregunta muy compleja, más para nosotros que somos de muy lejos: Felipe es de Jujuy y yo de Chubut. Entonces esta condición particular nos hace replantearnos como seguir nuestra carrera y nuestra vida. Estamos en ese momento, que lo venimos estirando desde hace un tiempo pero ahora que nos encontramos en esa situación vemos que es una decisión difícil.

Creemos que vamos a seguir en Rosario unos años más, tenemos ganas de seguir estudiando, de seguir formándonos y hemos generado un buen equipo de trabajo juntos.

¿Piensan seguir trabajando juntos?

E Sí, para tratar de comprobar si todo lo que planteamos en nuestro PFC es factible o no y qué dificultades habrá que afrontar cuando nos encontremos con la realidad.

¿Cuáles son sus objetivos profesionales?

F Tal vez sea porque llevamos pocos meses de graduados pero creemos que ser estudiante y ser profesional es parecido. En realidad, es siempre seguir haciendo lo que te gusta. Y la idea es seguir en el ámbito del proyecto. Por suerte, el espacio que brinda la Facultad favorece el surgimiento de amistades, lo que se traduce como algo muy positivo al momento de presentarse a concursos. Coincidimos en que nos apasiona la disciplina, más específicamente, desde el ámbito del proyecto. Así que mientras tengamos la libertad para seguir haciéndolo, lo haremos.

E Estamos convencidos de que el proceso es mucho más importante que el resultado. Entonces, en esta búsqueda, en este interés por participar en concursos, nos importa mucho más reflexionar, indagar, tratar de brindar una alternativa distinta. En esa posición es donde más coincidimos.

F Estar como colaborador en una cátedra es una forma de no alejarse de la facultad porque vemos que justamente es un espacio de debate para mantenerse actualizado en determinadas cuestiones más allá de que la idea siempre es seguir especializándose. Es seguir conectado a un

ámbito enriquecedor, tal vez más que durante el cursado.

E Somos conscientes de que aprendemos día a día.

¿Cómo fue el proceso de elaboración? ¿El paso de un cursado intensivo a las consultas autogestionadas?

F Cuando el cursado termina y vos te seguís ocupando intensivamente, es cuando te das cuenta que te estas preparando para ser profesional. Allí entra en juego una decisión personal: nos gustaba nuestro proyecto y queríamos seguir desarrollándolo. Resignamos algunas oportunidades de colaborar en estudios por seis meses y nos abocamos a eso. Nos juntábamos de lunes a lunes de ocho de la mañana a ocho de la noche. Mucha dedicación.

E Tener la totalidad del tiempo disponible para el armado fue lo más desafiante. Pero es una elección diaria, es lo que uno busca, lo que te apasiona. Lo más importante es el grado de compromiso. Nosotros tenemos una filosofía: hacemos las cosas con compromiso o no las hacemos. Y ahí es donde se ven los resultados, cuando uno encara las cosas con compromiso, les dedica el tiempo necesario y le imprime pasión, se ve en los resultados.

F El resultado es el día a día, las horas que pasas sentado dibujando. El talento es algo que siempre queda en segundo plano. A veces hay una tendencia a pensar que es más privilegiado el que sabe dibujar bien a mano y no es así. Si uno se sienta horas y horas a dibujar es capaz de obtener excelentes resultados en base a al esfuerzo. ++

