



Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño
Secretaría Académica

Informe sobre el 4 Foro Montevideo. Laboratorio de Arquitectura Montevideo (MVDLab)

Informe de la participación en el 4 Foro Montevideo



Antecedentes

El programa I+P **Profundización y fortalecimiento del proceso de desarrollo de capacidades y conocimientos para la investigación en Proyecto de arquitectura** –cuyo origen se debe a una iniciativa del ex decano de la Farq, Arq. Salvador Schelotto- se encuentra actualmente en curso en la Facultad de Arquitectura de la UdelaR.

I+P es un programa institucional financiado por el Programa de Fomento de la Investigación de Calidad, para el que la Farq obtuvo recursos de la UdelaR para el período 2009-2014.

Los objetivos de I+P son, tal como lo expresó su responsable, Arq. Héctor Berio durante la presentación del 4 Foro Montevideo:

1. Formación de recursos humanos para la investigación en proyecto
2. Construcción de capacidades físicas y logísticas para la investigación en proyecto
3. Generación de conocimiento disciplinar específico y fortalecimiento de los canales de transferencia a la enseñanza y a la sociedad.

Respecto del objetivo 1, I+P cuenta actualmente con 30 docentes de la Farq que desarrollan proyectos de investigación proyectual, orientados mayoritariamente al tema del hábitat en relación a la ciudad (Montevideo).

Respecto del objetivo 2, I+P cuenta actualmente con recursos económicos provenientes de la UdelaR, con lo que financia las actividades del Laboratorio de Arquitectura Montevideo (MVDlab), el que se encuentra bajo la responsabilidad del propio Arq. Héctor Berio, secundado por la Arq. Alina Del Castillo, y actuando como asistente la Arq. Graciela Lamogie.

Este espacio se constituyó como ámbito de formación, producción y reflexión colectiva acerca de la investigación en proyecto arquitectónico. En el período 2011-2012, desarrolló una experiencia piloto de formación de posgrado con el propósito de alcanzar la masa crítica necesaria para poder proponer una carrera de especialización en investigación proyectual –actualmente en vías de aprobación por la UdelaR- y al desarrollo posterior de una Maestría.

MDVlab propone un espacio de producción y reflexión colectiva integrado por un grupo de docentes pertenecientes a los talleres de proyecto de la Farq. En sus diversas actividades, el laboratorio aborda las relaciones del Proyecto con la teoría y la crítica, con la técnica y la



materialidad, con la exploración morfológica, siempre en relación con la ciudad. Los trabajos finales de los laboratoristas, que fueron presentados públicamente en el Foro, se generaron en una dinámica de seminarios precedentes de presentación y discusión colectiva de avances, apoyados por un equipo de doctores¹ y el equipo responsable del MVDlab. La mayor parte de estos trabajos, realizados en el último semestre de 2012, aportan conocimiento sobre un objeto de estudio a la vez que reflexionan sobre los modos de producción de conocimientos en proyecto de arquitectura y deben entenderse como trabajos en proceso, que disparan líneas de investigación a desarrollar en un programa de maestría.

MDVlab ha desarrollado cursos de iniciación a la investigación en proyecto en el grado, para estudiantes de arquitectura, diseño industrial y comunicación visual; ha implementado un sub-programa de sistematización de las investigaciones en proyecto realizadas en la Farq, trabajando con estudiantes de grado en régimen de pasantías, acreditables como cursos opcionales; ha desarrollado vínculos con facultades y grupos de investigación afines de la región² y de Europa³, ha participado de diversos eventos internacionales dedicados a la discusión de las cuestiones epistemológicas y metodológicas de la investigación en proyecto de arquitectura; ha realizado otros dos foros internacionales sobre temas relacionados con la investigación en proyecto;⁴ e implementó el Laboratorio Montevideo de Arquitectura (MVDlab).

El 4 Foro Montevideo tuvo como objetivos:

a) la presentación del programa I+P

1 Laura Fernández, Aníbal Parodi, Gustavo Scheps.

2 UNL, UNC, UFRGS

3 ETSAM

4 2 Foro Montevideo, noviembre de 2008; 3 Foro Montevideo, noviembre de 2010

Profundización y fortalecimiento del proceso de desarrollo de capacidades y conocimientos para la investigación en Proyecto de arquitectura, y del Laboratorio de Arquitectura Montevideo (MVDlab);

b) la presentación de 12 trabajos de laboratoristas frente a un jury, cuya misión consistió en efectuar una devolución.

Como objetivos complementarios, el 4 Foro incluyó la presentación del doctorado de la Farq, dos publicaciones producidas por el MVDlab, y una muestra interactiva de trabajos de laboratoristas.

Los 12 trabajos de laboratoristas -en cuya presentación participe- fueron los siguientes:

5 al 7 de diciembre | Salón de Actos de Facultad de Arquitectura

Día 1 | Miércoles 5 de diciembre | 17hs

Patios en altura | Alejandro Folga
hpp_ herramientas para pensar | Pilar Muñoz
Que ves cuando me ves | Juan Pablo Tuja
Sobre intensificar la ciudad consolidada | Valeria Seco y Javier Márquez

Día 2 | Jueves 6 de diciembre | 17hs

Casa Suma | Cristina Bausero y Ana Fazakas
Habitando Hábitos | Lucía Bogiaccini
El bosque y la espiral | Alfredo Peláez
En casa | María Lezica, Fernanda Ríos y Juan Urreta

Día 3 | Viernes 7 de diciembre | 9hs

Habitando [lo] colectivo | Mario Blechman y Jorge Casaravilla
Proyecto mi encuentro con la forma | Soledad Patiño
27 cms | Daniela Urrutia y Constance Zurmendi
Relacional | Diego Pérez



Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño
Secretaría Académica

El jury estuvo conformado por los Dres. Arqs. Carlos Eduardo Díaz Comas (Brasil), Roberto Fernández (Argentina), Fernando Pérez Oyarzún (Chile), y Bernardo Ynzenga Acha (España), con la moderación del Arq. Javier Fernández Castro (Argentina).

Los antecedentes de los integrantes del jury son los siguientes (extraídos del programa del 4 Foro Montevideo):

CARLOS EDUARDO DIAS COMAS

Estudió arquitectura en Porto Alegre (bachillerato en arquitectura), Universidade Federal do Rio Grande do Sul), Filadelfia (Maestría en arquitectura y planificación urbana, University of Pennsylvania) y Paris (doctorado en arquitectura, Université de Paris VIII). Profesor titular de la Facultad de Arquitectura de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, es coordinador de eventos y publicaciones del Programa de Investigación y Posgrado en Arquitectura (PROPAR- UFRGS) para el bienio 2011-2012 y editor de la revista ARQTEXTO. Dirige un taller en el curso de grado. En el posgrado, además de ofrecer un taller, dicta un seminario sobre Arquitectura Moderna Brasileña. Actualmente se ocupa de la recalificación de los bordes fluviales de Porto Alegre y los problemas de proyecto de la vivienda económica. Es autor de varios ensayos sobre arquitectura moderna latinoamericana y brasileña, recogidos en revistas regionales e internacionales.

ROBERTO FERNANDEZ

Arquitecto egresado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires en 1970. Doctor de la Universidad de Buenos Aires graduado en 2006. Profesor Titular Ordinario de Historia de la Arquitectura y el Urbanismo 1-2-3 en la FADU- UBA desde 1984

y Profesor Titular Ordinario de Historia de la Arquitectura y el Urbanismo 1-2-3/ Teoría y Crítica de la Arquitectura y el Urbanismo en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata desde 1984. Fue Decano de esta segunda Facultad en tres oportunidades (1973, 1985-1987 y 1988-1990). Dirige en la Universidad Nacional de Mar del Plata el Centro de Investigaciones Ambientales (CIAM) y la Maestría en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano (GADU) que allí se dicta. Integra el Consejo de Dirección de la Maestría en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba. Investigador Categoría 1 del sistema nacional de investigación universitaria. Actualmente dirige el Programa de Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata y de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño Industrial de la Universidad Nacional de Córdoba. Ha realizado más de 300 artículos especializados en publicaciones dedicadas a la arquitectura y el urbanismo, y autor de numerosos libros publicados en la región y el mundo.

FERNANDO PERES OYARZUN

Arquitecto Pontificia Universidad Católica de Chile, 1977. Estudios de Interpretación y Composición Musical, Universidad de Chile. Doctor Arquitecto, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, 1981. Profesor Escuela de Arquitectura Universidad Católica de Chile, desde 1974. Profesor Titular (1994). Jefe del Proyecto de Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos y del Programa de Patrimonio Arquitectónico, Urbano y del Paisaje. (2004-2006) Decano Facultad de Arquitectura y Bellas Artes (1990-2000) Director Escuela de Arquitectura (1987-1990). Áreas de trabajo: Proyectos y Teoría e Historia de la Arquitectura en pre y post grado. Ha enseñado o dictado



Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño
Secretaría Académica

conferencias en diversas universidades chilenas y otras universidades tales como la Universidad de Buenos Aires, Federal de Rio Grande do Sul, Central de Venezuela, Universidad de Roma 3, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad nacional de Rosario. Simón Bolívar, Universidad de Cambridge y Visiting Design Critic, Universidad de Harvard. Ha publicado artículos en revistas especializadas en arquitectura y urbanismo, editó varios libros sobre arquitectura en distintos países de la región y el mundo.-

BERNARDO YNZENGA ACHA

Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM) con premio fin de carrera en proyectos y en diseño urbano. Cursa estudios de Postgrado en la Universidad de California, Berkeley de 1964 a 1968 y obtiene el título de Dr. Arquitecto (en 1967) con "La Dinámica del Proceso de Vivienda Auto construida". Su práctica docente se inicia en 1963-64 como profesor ayudante de diseño urbano y continúa de manera prácticamente ininterrumpida hasta el presente. Profesor Titular de Proyectos Arquitectónicos de la ETSAM, Profesor Ad Honorem de la Facultad de Arquitectura de la República, Uruguay, Montevideo, y desarrolla actividad docente en cursos de Master y Doctorado en la ETSAM y en otras instituciones. Su ejercicio profesional se ha desarrollado en diversos países de Europa, África, Medio Oriente, América del Norte y América Latina, y cubre un amplio espectro disciplinar. En la actualidad dirige talleres de postgrado en los Master de Collective Housing y de Proyectos Arquitectónicos Avanzados del Departamento de Proyectos de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Director de Talleres en los Master's de Vivienda Colectiva y de Proyectos Arquitectónicos Avanzados en la ETSAM.

DESARROLLO DEL FORO



La secuencia de tres días, con la presentación de cuatro trabajos diarios, y la correspondiente devolución del jury, posibilitó una apreciación distendida de los trabajos, exhibidos simultáneamente en una muestra de posters, y una muestra interactiva, ambas montadas en el hall de la Farq.

4

Las presentaciones fueron tan cuidadas en términos de diseño como heterogéneas en su contenido, evidenciando intereses diversos y problemas comunes en la investigación, como determinación del objeto de estudio, profundidad de la investigación, incluso título del trabajo. El jury atendió cada caso, explicitando sus observaciones, concluyendo que en la mayoría de los trabajos presentados eran "una muestra promisoría de lo que se puede hacer", pero sin dejar de denotar los déficits verificados.

MICHAEL BIGGS



Uno de los puntos sobresalientes del 4 Foro Montevideo lo constituyó la conferencia dictada



por el Dr. Michael Biggs.⁵ Graduado en arte y doctorado dos veces en filosofía, Biggs abordó la cuestión del significado de research (investigación) en el área del arte y el diseño. Para Biggs, la arquitectura se ha construido con valores profesionales, diferentes de los valores con los que se ha construido la ciencia. Esa es la razón por la que el encuentro entre la arquitectura y las disciplinas científicas es un encuentro imposible, sino se desmontan los argumentos del sistema más poderoso, abandonando el sentimiento de minusvalía que caracteriza al campo del arte y el diseño frente al de la ciencia.

Las estadísticas exhibidas sirvieron para explicitar el concepto de selectividad. Básicamente, en el Reino Unido, el 75% de las publicaciones científicas recurren al formato del journal, es decir al texto. En el mundo del arte y el diseño, incluyendo a la arquitectura, el medio más utilizado son las exposiciones, pero el segundo es el journal académico, porque este constituye el formato aceptado para la validación académica.

CONCLUSIONES

5 MICHAEL BIGGS. Profesor de la Universidad de Hertfordshire y Doctor en Filosofía. Graduado en Bellas Artes de la Universidad de las Artes de Londres (1978), Master en Bellas Artes - Universidad Metropolitana de Manchester (1979), Doctor en Filosofía - Universidad de Reading (1994), Reino Unido, post-doctorado en la Universidad de Bergen, Noruega (1994). Actualmente es profesor en la Universidad de Hertfordshire, Reino Unido, y profesor visitante en la Universidad de Lund, Suecia y Presbiteriana Universidad Mackenzie, Brasil. Autor de *The Routledge Companion to Research in the Arts*.

Desde la posición de un observador, el trabajo del jury fue inobjetable, y se desarrolló sobre una serie de presentaciones que por momentos resultaron ser de escasa eficacia. En algunos casos, este fenómeno obedeció al exceso de cuidado en el diseño de la presentación. Paradójicamente, este aspecto le quitó eficacia a la comunicación. En otros casos, los problemas obedecían a la esfera de los contenidos, la profundidad de la investigación realizada, el deslizamiento hacia investigaciones históricas, o de catálogo, o simple desconocimiento del estado de la cuestión, que el jury no dejó pasar en ningún caso.

Más allá de los trabajos, lo que se debe rescatar del Foro, es el acto de hacer público un trabajo, y someterlo a la devolución de un jury altamente exigente. Por otra parte, la estrategia de la Farq, de avanzar hacia una maestría de proyecto por un camino intermedio, el de la investigación proyectual, alentado la participación de sus docentes más jóvenes, es digno de mención, y constituye un modelo interesante, para analizar y aplicar en un ámbito como el de la FAPyD, carente de un espacio y un proyecto equivalente en sus objetivos. La estrategia es, en síntesis, el valor más significativo de la experiencia desarrollada, y el punto sobre el que centrar el análisis del caso. La meta: construir una maestría en proyecto.

Una observación pertinente es que en el transcurso del Foro se presentaron tres tesis doctorales, por parte de recientes doctorados de la UdelaR en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM). De las presentaciones surgen dos cuestiones a comentar: la primera de allá relacionada con la posición que adoptan los autores de dichas tesis en relación a la ETSAM, que hace que uno piense que Uruguay sigue siendo una colonia española; la segunda, que en algunos casos las tesis doctorales no llegan a lo que definimos en estas latitudes como una tesis de maestría, ya que no aportan conocimiento nuevo, sino que se limitan a catalogar o clasificar, sin completar el catálogo.



Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño
Secretaría Académica

Pero puede ser una cuestión de criterio y queda como una opinión estrictamente personal. Sin embargo las observaciones del propio Ynzenga, en otro momento, me confirmaron esta observación, cuando afirmó que tratar de hacer un catálogo es mal visto, porque es propio del paradigma científico del siglo XIX.

Otra observación pertinente es que en Uruguay la arquitectura moderna es en gran medida, un mito. La misma arquitectura de la Farq -como material didáctico que es-, refuerza esa percepción. Javier Fernández Castro llegó a decir, en referencia a los 12 trabajos presentados, que lo que vimos parece confirmar que si Dios existe, es Le Corbusier. Y Roberto Fernández insistió, cada vez que tuvo oportunidad de hacerlo, en argumentar a favor del fracaso de los inventos del movimiento moderno. El fracaso de las soluciones universales del movimiento moderno, contradice el mito corbuseriano

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS



Casa Vilamajó (actual museo Casa Vilamajó, restaurada y gestionada por la Farq)

Facultad de ingeniería, UdelaR. Julio Vilamajó, 1938 + intervención de Gustavo Scheps

Cooperativa de viviendas.

Cilindro de Montevideo. Lionel Vieira, destruido por un incendio 2010

MOVILIDAD ESTUDIANTIL

En el campo de la movilidad estudiantil, se acordó el incremento de 2 a 6 plazas por semestre para movilidad estudiantil de grado, y la firma de un convenio específico a tal efecto. Para ello la FAPyD efectuará una convocatoria para el primer semestre de 2013, la que deberá estar concluida y completa antes de finalizar el mes de febrero. En tal sentido considero posible vincular las becas UNR, canalizando ese financiamiento para ayuda a los estudiantes que acudan a la UdelaR.

UNA VISION DE LA FARQ



La Farq, mas allá de su edificio, sin duda exponente del momento mas alto del movimiento moderno uruguayo, se presenta como un ámbito de trabajo intenso. A pesar de que las clases han concluido, los talleres están repletos con los trabajos del segundo semestre, los pasillos liberados de los lockers, recuperada la proporción original, relocalizados los tableros originales, todos restaurados, en un estado de limpieza que a quienes hemos naturalizado el estado de nuestra facultad, nos sorprende.

Lo mas sorprendente es que ese estado no se debe a la acción de un ejercito de personal de limpieza, sino a la conducta de los usuarios, y al sentido de pertenencia que se observa en estudiantes, docentes y asistentes. El espacio está limpio porque nadie lo ensucia, y porque se lo cuida. La cultura urbana montevideana, muy



Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño
Secretaría Académica

diferente a la nuestra, alcanza su máxima expresión en el espacio universitario. La muestra, compuesta por posters, libros, netbooks, una pantalla plana, etcétera, está en el hall, sin demasiadas medidas de seguridad. Otra cultura, otros hábitos.

Arq. Sergio Bertozzi, diciembre 2012

