

Curso: Taller de tesis II

Profesores: Dr. Alejandro Eujanian, Dra. Patricia Rogieri

Aprobado por Res. C.D. N° 314/2013

Fechas:

Sesión 1: lunes 09 de abril de 2018. De 09.00 a 13.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.

Sesión 2: martes 10 de abril de 2018. De 09.00 a 13.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.

Sesión 3: miércoles 11 de abril de 2018. De 09.00 a 13.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.

Fecha de entrega trabajo final: hasta 21 de julio de 2018.

El taller se organiza en dos módulos:

Módulo 1 – Estado de la cuestión

Fundamentación

El “estado de la cuestión” es la base de la construcción de un proyecto de investigación. Allí se define la relevancia y pertinencia teórica y disciplinar; su relación con otras disciplinas y con otros campos de estudio. Del estado de la cuestión deriva la construcción del problema a investigar, las preguntas, las hipótesis, el enfoque, el método y las técnicas de investigación. El taller se centrará en los aspectos relativos a su construcción atendiendo a las particularidades de cada proyecto.

Objetivos

- El reconocimiento de que la investigación se coloca en relación a una serie de debates contemporáneos y constitutivos del saber en sus distintas dimensiones: local, nacional, internacional.
- Adiestrar en el reconocimiento de las controversias en medio de las cuales estos trabajos previos están insertos y frente a las cuales la propia investigación se va a situar.
- Contribuir a la construcción del estado de la cuestión como una pieza clave del proyecto de investigación en lo que atañe a su factibilidad, su relevancia, su pertinencia y sus objetivos, entre otros aspectos que resultan de esta pieza clave del proyecto de investigación.
- Promover la participación activa de los doctorandos con la finalidad de crear un espacio dinámico de debate teórico-metodológico que permita plantear cuestiones problemáticas y/o asegurar certezas o aciertos que presenta la investigación.

Contenidos

El tema de investigación. Su inscripción en el campo disciplinar. Factibilidad del proyecto. Su justificación y fundamentación. Criterios de relevancia.

El estado del tratamiento del tema en el campo disciplinar y en un contexto de controversias. Problemas predominantes, preguntas realizadas, métodos, técnicas y fuentes utilizadas.

Dinámica de trabajo

Se prevé la realización de ejercicios cuyo objetivo será la construcción del “estado de la cuestión” trabajos en grupo destinados a orientar a los alumnos en sus investigaciones, atendiendo a las características particulares de cada uno de los proyectos y al estado de la investigación en curso.

Evaluación

- Presentación de un “estado de la cuestión”.
- Objetivación de los efectos de la construcción de este “estado de la cuestión” sobre otras instancias del proyecto que requieran ser reformuladas: hipótesis, objetivos, corpus, bibliografía.

Bibliografía de referencia

- BECKER, H.: "conceptos", en *Trucos del oficio*, siglo XXI, 2009, pp. 145-187
- BAUMAN, Z: "Introducción", *Retrotopía*, Paidós, Buenos Aires, 2017.
- DALMARONI, M., *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*, UNL, Santa Fe, 2009, pp. 17-59.
- GORELIK, A., "El comparativismo como problema. Una introducción", *Prismas*, nº 8, 2004, pp. 121-128.
- HARTOG, F.: "Tiempo y patrimonio", *MUSEUM Internacional* 227, pp. 4-15.
- JIMÉNEZ BECERRA, A., "El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales", en Jimenez Becerra y otros, *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 2006, pp. 29-45.
- REVEL, J.: "La fábrica del patrimonio", *TAREA* 1 (1) 15-25.

Módulo 2 – Géneros de la escritura académica

Fundamentación

Este módulo de trabajo asume que la escritura académica reúne un conjunto de prácticas discursivas institucionalizadas en sus temas y en los modos discursivos de tratarlos. Estas prácticas se orientan a destinatarios especializados y responden a lógicas instituyentes particulares, esto es, a prácticas monitoreadas por los paradigmas de investigación y por los pares.

El trabajo presencial se orienta a la formulación de criterios de decisión relativos a la escritura conforme a las relaciones que se planteen en el texto entre el *autor/escritor*, el *tema* y el *lector/evaluador*.

Objetivo

-Operar con criterios explícitos en las decisiones de escritura conforme los *modos de comunicación científico-académica* de acuerdo con las instancias académicas y de investigación.

Contenidos

Los contenidos serán tratados en las unidades de escritura y comunicación científico-académica *monografía, artículo, reseña bibliográfica, tesis*.

1. Escritura académica y validación expositiva

- Acerca del género y sus propiedades discursivas*: orientación, subjetividad, modalidad. La dinámica autor/lector/tema.
- Escritura académica y validación conceptual, empírica, operativa y expositiva. Coherencia y sesgos.
- Modos de conceptualización y modos de comunicación escrita.
- Validación de los modos de argumentación.
- La construcción lingüística del locutor, del espacio y del tiempo en el discurso.

2. Criterios de decisión en la producción y evaluación de la escritura académica

Delimitación de criterios de escritura relativos a:

- las relaciones dialógicas imagen-texto escrito. Componentes lingüísticos de la descripción;
- las decisiones acerca de cuerpo y pie de página. Efectos de sentido buscados en la escritura de las notas a pie de página;
- la voz propia y la voz ajena. Selección de referencias bibliográficas. Efectos de lectura en estrategias de citación y registro;
- la selección, formulación y registro de palabras clave;
- la comunicación de datos, análisis y conclusiones;
- los tipos de introducción y de conclusividad;
- los títulos;
- los criterios de evaluación en la validación de la escritura: coherencia y sesgos en validaciones conceptual, empírica, operativa y expositiva.

Dinámica de trabajo

Exposición del tema/problema/problemática a/c del docente responsable.

Discusión y formulación de criterios de escritura y criterios de evaluación para el monitoreo de la propia escritura.

Materiales de trabajo

-Al finalizar el encuentro presencial se ofrecerá un listado de lecturas recomendadas para cada tema tratado. No reviste carácter obligatorio.

-No se requieren lecturas previas a la participación.

-El trabajo presencial se centra en el análisis de textos de la especialidad. Los criterios de análisis y la selección de textos responden al marco conceptual presentados en Pérez, L. y P. Rogieri (dirs.) 2016 y 2017.

Bibliografía de referencia

ALCALDE, R. *Estudios críticos de poética y política*. Ediciones Sitio: Buenos Aires, 1996.

AMOSSY, R. y HERSCHBERG PIERROT. *Estereotipos y clichés*. Eudeba: Buenos Aires, 2001.

ANGENOT, M. *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. S XXI: Buenos Aires, 2010.

AREA, L., PÉREZ, L. y ROGIERI, P. (comps.). *Fin de un siglo: las fronteras de la cultura*. Homo Sapiens: Rosario, 1996.

BAJTIN, M. *El problema de los géneros discursivos*. En *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI: México, 1982.

BARTHES, R. *Retórica de la imagen*. En *Lo obvio y lo obtuso*. Paidós: Barcelona, 1982.

BENVENISTE, E. *Problemas de lingüística general*. Siglo XXI: México, 1991.

BOURDIEU, P. *El lenguaje autorizado: las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual*. En *¿Qué significa hablar?* Akal: Barcelona, 1985.

BOURDIEU, P. *Campo de poder, campo intelectual*. Quadrata: Buenos Aires, 2003.

GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Competing paradigms in qualitative research*. En *Denzin, N. y Lincoln, Y. (eds.) Handbook of qualitative research*. London: Sage, 1994.

MAUREL-INDART, H. *Sobre el plagio*. Buenos Aires: FCE, 2014.

NARVAJA DE ARNOUX, E. *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos: Buenos Aires, 2006.

PEIRCE, CH. S. *La fijación de la creencia*. En *El hombre, un signo*. Crítica: Barcelona, 1988.

PÉREZ, L. y ROGIERI, P. (dirs.). *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. FHumyAr Ediciones, 2ª ed. revisada: Rosario, 2017.

PÉREZ, L. y ROGIERI, P. (dirs.). *Retórica y figuración. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica II*. FHumyAr Ediciones: Rosario, 2017ª.

PÉREZ, L. y ROGIERI, P. (dirs.). *Política del lenguaje y retórica en la Universidad*. En *Revista del Doctorado de la Facultad de Humanidades y Artes, UNR*. Laborde Editor: Rosario, 2017b.

PÉREZ, L. *Verdad y creencia en Richard Rorty*. En *Argumentos. Revista del Doctorado de la Facultad de Humanidades y Artes, UNR*. Laborde Editor, Rosario, 2008.

PÉREZ, L. y ROGIERI, P. *Programa de intervención lingüística para la articulación de los niveles medio y superior. La escritura académica en el Primer Ciclo Universitario*. En *V Encuentro Internacional de Investigadores en Políticas Lingüísticas*. AUGM / Universidad de la República: Montevideo, 2011.

ROGIERI, P. *Realidad, verdad e interpretación. La concepción de lenguaje en D. Davidson y R. Rorty*. (Acerca del relativismo conceptual). En *Argumentos. Revista del Doctorado*, Escuela de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Laborde Editor: Rosario, 2003.

SAMAJA, J. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba: Buenos Aires, 1994.

SCHRÖDER, G. y H. BREUNINGER (comp.) *Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión*. FCE: México, 2005.

TODOROV, T. *Los géneros del discurso*. Monte Ávila Editores: Caracas, 1991.

VOLOSHINOV, V. *Freudismo. Un bosquejo crítico*. Paidós: Buenos Aires, 1999.

VVAA *Investigaciones retóricas II*. Ediciones Buenos Aires: Barcelona, 1982.

VVAA *El discurso de la metáfora. Mentira e ironía de la mentira. Nuestra inclemencia intelectual*. Conjetural 48. Ediciones Sitio: Buenos Aires, 2008.

VVAA *Lo verosímil*. Editorial Tiempo Contemporáneo: Buenos Aires, 1972.

WHITE, H. *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Paidós: Barcelona, 1992.