

## Curso: **Introducción a la Epistemología**

Profesor: **Dra. Arq. Paula Peyloubet**

Aprobado por Res. C.D. 339/2014

Fechas:

Sesión 1: martes 3 de abril de 2018. De 09.00 a 19.00 hs.

Sesión 2: miércoles 4 de abril de 2018. De 09.00 a 19.00 hs.

Sesión 3: jueves 5 de abril de 2018. De 09.00 a 19.00 hs.

Fecha de entrega trabajo final: hasta 19 de mayo de 2018.

## Fundamentación

Arquitectura, como campo disciplinar, precisa de reflexiones y posicionamientos epistémicos que le permitan profundizar en su acervo específico, tanto en las posibilidades de repensar sus clausuras teórico conceptuales (en su condición de ciencia y arte) como sus prácticas profesionales y tecnológicas (en su condición de técnica). Para ello, es necesario que los arquitectos puedan poner en debate su posicionamiento paradigmático atendiendo su quehacer profesional en el marco de un contexto social e histórico situado. Esto supone, de forma simultánea, el repaso de aspectos cognitivos –en relación a la eficacia del saber disciplinar- y aspectos sociales –en relación a la legitimidad de dicho saber. Atender a estos aspectos requiere de una plataforma socio-cognitiva que defina las condiciones para un diálogo que excede a los saberes exclusivamente disciplinares y que por esa misma razón los enriquece. Sobre esta plataforma tratará el presente curso de formación, pretendiendo reconocer los diversos valores que existen detrás del saber y hacer arquitectónico, meditando acerca de la finalidad social que tiene este campo y sus implicancias, en el sentido de las responsabilidades profesionalmente asumidas.

Las preguntas clave serán: ¿Qué implicancia tiene la práctica arquitectónica para la sociedad? ¿Qué saberes se conjugan para llevar adelante dichas prácticas? ¿Quiénes construyen los conocimientos-saberes que se ponen en juego? ¿Qué concepción de la sociedad sostienen estos saberes?

Siendo éstas las preguntas que sostienen el recorrido del curso, se centrarán las expectativas en el plano axiológico –usualmente invisibilizado- en el campo de la investigación, antes que en las reglas y normas que buscan proveer garantías y validaciones pretendidamente asépticas.

Los diálogos se centrarán en una doble dimensión: la epistémica y su congruencia metodológica (considerando conocimientos diversos, saberes plurales) y la ética y su congruencia política.

Durante los últimos años, en el campo de la investigación, variados paradigmas han sido refrendados y se han constituido en las claves de lectura de la realidad y también en los anteojos de reducción para la comprensión de la misma. El positivismo, el materialismo histórico, la teoría crítica y hasta el interpretativismo, en su más radical posición, han sido los paradigmas científicos utilizados de la manera más ingenua o severa en búsqueda de la verdad e interpretaciones del mundo. Sobre esta situación se quiere repensar intentando generar, con una visión más creativa y libre, nuevos modos de abordar los problemas tanto

en la construcción del mismo como en su posible resolución. Este redescubrir y reposicionar la trayectoria investigativa en la arquitectura permitirá encontrar nuevas formas de saber/poder entre el conocimiento racional y otras formas de conocimiento. Se trata entonces de desplazar la atención de la dimensión racional para enfocarla en el contexto histórico, social y cultural como un escenario más preciso del acervo disciplinar.

## Objetivo

Repensar la perspectiva epistemológica en Arquitectura a partir de enfoques paradigmáticos emergentes: la co-construcción de conocimiento; oportunidades para la ampliación de la perspectiva disciplinar a partir de saberes plurales.

## Contenidos

1. El conocimiento como producto del hacer investigativo y otro "hacer". Paradigmas de la ciencia. La ciencia moderna y occidental. Universalidad. Racionalidad. Determinismo y neutralidad. Nuevos paradigmas. Co-construcción inter-actoral del conocimiento. Pluralidad de los conocimientos. Cosmovisiones alternativas.

### Bibliografía

ESCOBAR, A. Mundo y conocimiento de otro modo. El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano. Revista Tabula Rasa. Colombia. N°1 51-86. Diciembre 2003

ESCOBAR, A. La invención del tercer mundo. Construcción y Deconstrucción del desarrollo. Editorial el perro y la rana. Caracas. 2007.

PEYLOUBET, P. y OTROS- Colectivo CO-CONSTRUIDAS. Procesos de construcción interactoral de conocimiento: argumentos para un posicionamiento pluriversal. Revista Intersticios. Vol 2 N° 4. 2013.

SANTOS, Boaventura de Sousa. *Una epistemología del Sur*. CLACSO. Siglo XXI Editores.

2. Pensamiento complejo vs. Pensamiento simplificador. Paradigmas investigativos clásicos: Positivismo (instrumentalismo) – Materialismo histórico (determinismo) – Escuela Crítica de Frankfurt (sustantivismo) - Adecuación Socio Técnica (Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología). Enfoques de Epistemología: naturalista, comprensivista o interpretativista y Escuela crítica. Nuevas epistemias. Anarquismo epistémico. Métodos científicos: hipotético deductivo, inductivo y analógico vs. Tratado contra el método. Axiología de la investigación.

### Bibliografía

BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS. Crítica a la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia. Desclee de Brouwer. San Pablo. Brasil. 2003.

BONFILL BATALLA, Guillermo. Patrimonio Cultural Inmaterial. Pensar nuestra Cultura. DGCPI- Diálogos en acción. 2004

FEYERABEND, P. *La ciencia en una sociedad libre*, Ed. Siglo XXI: Madrid, 1982.

LATOUR, B. *Reensamblar lo social*. Ed. Manatíal: Buenos AIRES, 2005.

3. Reflexiones epistémicas en las Ciencias Sociales y Metodología cualitativa. Técnicas e instrumentos de operacionalización. Campos de aplicación de la investigación cualitativa: fenomenología, hermenéutica, interaccionismo simbólico, etnografía, etnometodología, teoría fundamentada, estudio de caso, biografía, investigación acción.

### Bibliografía

GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. En Denman, C. y Haro, J. C. (comp.) *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Hermosillo, Sonora, 2002.

MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Emece Editores S.A. Buenos Aires 2007.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. *Estrategias de Investigación cualitativa*. Ed. GEDISA: Barcelona, 2006.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. *Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa* [92 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 30. 2009.

**4. Proyecto de Investigación** ¿Por qué investigar en Arquitectura? Axiología de la investigación. Enfoque epistémico de la investigación. Metodología de la investigación. Co-construcción interactoral del conocimiento.

### **Bibliografía**

PEYLOUBET, P. *La transferencia tecnológica en el marco del hábitat popular*. Publicación PROGRAMA CYTED. 2003.

PEYLOUBET, P y OTROS. *Hacia una revisión epistémica de la producción científico-tecnológica en torno a procesos inclusivos de transformación social*. Revista CUADERNO URBANO- UNNE. 2011

PEYLOUBET, P. *Co-construcción interactoral del conocimiento*. Ed. NOBUKO. Buenos Aires. 2011.

PEYLOUBET, P. y ORTECHO, M. *Reflexiones sobre la posibilidad de emergencia de una epistemía intersectorial. Contribuciones y aportes desde una experiencia particular en Villa La Tela, Córdoba* en Revista AREA Octubre 2012. FADUBA. Buenos Aires, 2012.

PEYLOUBET, P. *Del rango epistémico al saber de sentido común*. Revista de Antropología Experimental nº 14. Universidad de Jaén, España, 2014.

PEYLOUBET, P. y OTROS. *Reflexiones y Experiencias situadas. Una contribución a la pluralización de conocimientos*. Ed. NOBUKO. Buenos Aires.2015.

PEYLOUBET, P. y OTROS. *Reconocimiento de saberes*. Diseño Editores. Buenos Aires. 2016

PEYLOUBET, P. *Animarse a habitar*. Diseño Editorial. Buenos Aires. 2017

## **Sistema de evaluación**

De 30 horas de dictado se esperan 24 horas obligatorias (80%).

Se realizará la formulación preliminar de un posicionamiento personal epistémico siguiendo los tópicos trabajados durante el curso, construyendo un enfoque consciente de abordaje investigativo.

A continuación se desarrollará, para dicho enfoque, una posible metodología para la operacionalización de la investigación en coherencia con el enfoque epistémico al que se adscribe o afilia.

Se deberá hacer énfasis en autores de referencia (presentados durante el curso u otros de relevancia para la investigación del doctorando) provocando un diálogo entre doctorando y autor, ya sea desde una interpelación al planteo ideológico o desde una afiliación al mismo.

Documento word de 2500 palabras aproximadamente.

## **Metodología de trabajo**

Se plantea como estrategia y táctica del dictado del curso tres componentes básicos:

- 1) Presentación conceptual de contenidos y profundización de estos a través de lectura bibliográfica, revisando realizaciones paradigmáticas y haciendo una lectura que se concentre en los enfoques epistemológicos, metodologías y estudio de los métodos que efectivamente se pusieron en marcha en dichas realizaciones.

- 2) Taller de discusión y presentación de casos emblemáticos, para la reelaboración conceptual en el marco de la dinámica de grupo.
- 3) Reelaboración conceptual a través de una producción individual de elementos propios del contenido abordado.

En términos pedagógicos las clases del curso se presentarán de la siguiente manera, no necesariamente en un orden lineal:

Fase de Información

Una introducción con los contenidos básicos de cada tópico.

Presentaciones audiovisuales de tenor teórico.

Fase de formación

Un Guía con los elementos que faciliten la lectura de textos que servirán para el apoyo y la profundización de los aludidos tópicos, clásicos de la Epistemología y Metodología de la investigación.

Lectura individual de bibliografía para cada tópico.

Fase de asimilación

Un ejemplo práctico que de cuenta de los contenidos que se quieren abordar en la clase y que refleja el tema totalizador del Módulo.

Presentaciones audiovisuales de experiencias investigativas.

Fase de acomodación

Actividades para potencializar el aprendizaje de los contenidos: debates, crítica reflexiva, dinámica grupal, etc.

Diálogo entre pares.

Fase de anclaje

Un trabajo de reconstrucción personal – único modo de producir el anclaje del conocimiento de los conceptos centrales.

Evaluación Final.