



Universidad Nacional de Rosario
Sede de Gobierno
Centro de Estudios Interdisciplinarios



SEMINARIO ACREDITABLE DE POSGRADO

Políticas espaciales, derechos humanos y violencias de Estado en Argentina y América Latina

CARGA HORARIA TOTAL: 30 hs

AÑO: 2018

PROFESORES A CARGO:

Dr. Carlos Salamanca (CONICET-UNR) y Dra. Pamela Colombo (Marie Curie Fellow - EHESS).

PROGRAMA

Fundamentos – Encuadre teórico

Tres décadas de trabajos académicos, museográficos y artísticos en América Latina han legado una abundante producción acerca de los espacios de violencia estatal. Sin embargo, hasta el momento ha sido poco estudiado el costado “productivo” de la violencia estatal, es decir, las políticas que se propusieron producir y transformar las sociedades a través de la creación y/o la transformación de territorios y ciudades, y de las formas de pensar, habitar o sentir esos “nuevos” lugares. En este seminario nos proponemos examinar una dimensión poco explorada pero no menos significativa: los proyectos territoriales y urbanos emprendidos en contextos de violencia de Estado. Las políticas del espacio que se explorarán abarcan entre otros, programas de erradicación de asentamientos informales, construcción de autopistas, creación de pueblos estratégicos, rediseño de espacios públicos, o desplazamientos de población.



Universidad Nacional de Rosario
Sede de Gobierno
Centro de Estudios Interdisciplinarios



Este seminario está centrado en la última dictadura cívico-militar argentina (1976-1983). No obstante, hay tres dimensiones en las que dicha unidad de análisis se verá problematizada: (i) una variable espacial que habilita la observación de estas políticas en otros países de América Latina con el fin de identificar continuidades y diferencias (ii) una variable temporal pues muchos de los proyectos realizados, o de los modelos utilizados, trascendieron a los regímenes hacia atrás en el pasado (al haber sido diseñados, pensados o iniciados con anterioridad) y hacia adelante (de forma tal que espacios, políticas o configuraciones espaciales se siguieron produciendo después de la finalización de dichos regímenes). (iii) La definición misma de violencia de Estado pues las prácticas autoritarias, antidemocráticas, represivas y violatorias de los derechos humanos no son exclusivas a los regímenes militares y con cierta frecuencia los gobiernos democráticos han hecho uso de prácticas similares.

Este seminario tiene tres antecedentes importantes: primero, los trabajos de investigación de los docentes, con más de una década de experiencia en la materia. Segundo, el Seminario Abierto “Ciudad y dictadura. Proyectos urbanos de la dictadura militar en Argentina” (Buenos Aires, 6 de octubre del 2016), organizado por el Núcleo de Estudios sobre Memoria y el proyecto Marie Sk-Curie “Violent settlements: strategic villages and clandestine burial sites in Latin America” (IRIS-EHESS, Francia). Tercero: el trabajo editorial de preparación del dossier “Políticas urbanas en contextos de violencia de estado en América Latina” que será publicado en 2018 en *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*. A su vez, este seminario se realiza en diálogo con la exposición “Cuando las violencias crean” que se realizará en junio del 2018 en la ciudad de Rosario.

Este seminario se ubica en medio del vínculo de co-constitución que puede establecerse entre el desarrollo teórico-político sobre las violencias del pasado reciente y la doctrina de los derechos humanos. El énfasis sobre las vidas, los cuerpos y las trayectorias de los muertos, los desaparecidos y otras víctimas de las violencias de Estado ha ido de la mano de un importante desarrollo de investigaciones que, desde disciplinas como la arqueología, la genética, la antropología, han

Centro de Estudios Interdisciplinarios

Maipú 1065 – Rosario 2000 - Horarios: Lunes a Viernes de 8,00 a 13,00 hs – Of. 309

Tel: (0341) 480 – 2781 - e-mail: cei@unr.edu.ar



permitido formular esos crímenes de Estado en términos de violaciones de los derechos civiles y políticos de las víctimas, y a las víctimas demandar y obtener justicia.

De un modo similar, la dimensión espacial, social y “creadora” de la violencia es un campo de estudios cuyo desarrollo ha sido simultáneo y articulado al de técnicas y metodologías que apoyadas en los SIG, el método etnográfico, el análisis territorial, el análisis del discurso y la antropología visual – entre otros- han permitido documentar las características de aquellas transformaciones socio-espaciales. Situados en este entrecruce, en este seminario indagaremos si es posible y cómo pensar los efectos de dichas transformaciones en la violación de derechos económicos, sociales y culturales de sectores específicos de la población tanto en el pasado reciente como en los contextos actuales en los que esos efectos siguen estando presentes.

Objetivos

Objetivo General

A partir de un abordaje interdisciplinario y desde una perspectiva de derechos humanos, en ese seminario se analiza la creación y la puesta en marcha de diferentes proyectos urbanos y territoriales, sus objetivos estratégicos, y el impacto socio-espacial que tuvieron en Argentina. Este seminario aborda no sólo la génesis de estos proyectos sino también el modo en que las sociedades heredan, gestionan, recuerdan y utilizan estas infraestructuras.

Objetivos específicos:

- Introducir a los alumnos a la lectura de autores centrales en teoría crítica del espacio y provocar en los alumnos una actitud reflexiva y crítica acerca de la influencia de la dimensión espacial en sus investigaciones.
- Generar un espacio de debate y reflexión sobre lo que puede aportar el análisis de los proyectos urbanos y territoriales a las investigaciones en ciencias sociales, particularmente aquellas interesadas en estudiar procesos de violencia, seguridad y territorio.



-
- Aportar herramientas teórico- metodológicas que permita articular tres campos de estudios que han estado tradicionalmente escindidos: la geografía crítica, los derechos humanos y los estudios sobre violencia en la historia reciente.
 - Impulsar la reflexión y la discusión en torno a otros soportes distintos al texto escrito y en particular a mapas participativos, documentales y vídeos, dispositivos museográficos y otras mediaciones, en el abordaje y discusión pública sobre la materia.

Contenidos

Sesión 1. Construir, edificar, reorganizar. Gobiernos militares y biopolítica

En esta sesión analizaremos las formas en que se combinan políticas de espacio y gubernamentalidades autoritarias con el propósito de modificar prácticas sociales que se califican como amenazantes, subversivas o contrarias a un orden social determinado. Analizaremos si sí y cómo determinados proyectos que zonifican, priorizan, y ordenan la ciudad y el territorio y que se abordarán en esta sesión, son la expresión de formas de gobierno autoritarias mediante las cuales se pretende reformar la sociedad sobre la base de un modelo ideal. Nos detendremos analíticamente en la paradoja de un modelo excluyente, socialmente injusto, económicamente inviable, políticamente violento y ambientalmente irresponsable pero (re)presentado como su contrario, esto es, social, política y económicamente justo y moralmente bueno. Se trata de proyectos que son realizados con una rapidez inusitada porque se llevan a cabo sin consenso, acallando con violencia los disensos, expulsando o desalojando a quien sea necesario en aras de un objetivo mayor. Hay en la base de estas obras una serie de jerarquías y concepciones, entre las que se encuentran: (a) fórmulas arquetípicas históricas que son recuperadas, (b) anhelos civilizatorios (c) expresiones territoriales del nacionalismo, entre otros.

Sesión 2. Excluir, segregar, borrar. Espacio, sociedad y derechos humanos



En aras de un objetivo mayor ligado principalmente al “desarrollo económico”, el “orden social”, el “progreso”, los procesos de “modernización”, o “la construcción” o “la defensa” de la Nación, distintas comunidades y grupos sociales son objeto de desalojos, expulsiones, desplazamientos y relocalizaciones en contextos urbanos y rurales, tanto a escala local como escala regional involucrando asentamientos informales, comunidades indígenas urbanas y peri-urbanas. Si nos basamos en la evidencia histórica, excluir, segregar, borrar parecen prácticas inherentes a la construcción misma del Estado Nación latinoamericano pero que se manifiestan con mayor violencia durante la vigencia de los regímenes autoritarios. En algunos casos se trató de verdaderas políticas de Estado y ejercicios de planificación social; en otros, se trató de exclusiones a escala local, más domésticas y menos visibles. Los regímenes autoritarios no se despliegan ni se relacionan uniformemente en todos los países o en todas las regiones de un mismo país. En esta sesión analizaremos las lógicas jurídico-políticas y culturales sobre las que se construyen estas prácticas, tanto en términos espaciales como socio-relacionales.

Sesión 3. Cultura, espacios de vida y política

Las formas autoritarias de producción del espacio, muchas de ellas impulsadas por regímenes autoritarios, no se expresan solamente cuando destruyen, modifican o borran aquellos espacios que se considera que habilitan, contienen o posibilitan lo indeseable. También lo hacen cuando, recurriendo a distintos tipos de violencia, construyen y transforman espacios siguiendo su deseo de crear una nueva sociedad. Es así como de manera articulada a las zonas que “deben” ser conquistadas o “domesticadas”, se privilegian otras que merecen ser exaltadas, favorecidas o protegidas a través de espacios que son pensados, diseñados y construidos para la vida. Es con este fin que, por una parte, se despliegan políticas y disposiciones que, a gran escala, favorecen el acceso, uso o apropiación de espacios públicos, complejos de vivienda, barrios y pueblos enteros. Mientras que, por otra parte y a escala micro, buscan inscribirse en el espacio doméstico, en los cuerpos y en las mentalidades a través de rutinas familiares, actividades compulsivas de deporte, celebraciones culturales o folclóricas, rituales patrióticos y pautas de consumo. Cuestiones como el



respeto a los símbolos nacionales, la defensa de la soberanía, las jerarquías sociales y las formas legítimas de vivir y construir la casa, el barrio y la ciudad, se enseñan en y *a través* de estos nuevos espacios.

Sesión 4. Espectáculo y fascinación. Política y dispositivos de adscripción

En esta sesión se analizarán los proyectos urbanos y arquitectónicos destinados al “esparcimiento” de la población en el contexto de gobiernos autoritarios como plazas, parques, monumentos, estadios deportivos y zoológicos. Analizaremos los principios y las formas en que se fomentaron y crearon lugares para llevar a cabo festivales regionales y locales, albergando nuevos rituales vinculados a un supuesto folklore “nacional” legítimo y a una misma idea de pasado compartidos. Analizaremos como se impulsaron también espectáculos deportivos y artísticos que reproducían determinadas ideas de felicidad, salud y bienestar. ¿Cuáles son las prácticas que allí se promovieron y produjeron? ¿Qué tipo de ciudadano, de familia, y de comunidad se esperaba que participe en estos eventos? ¿Hay continuidades estéticas o funcionales en el diseño de estos espacios de esparcimiento? ¿Qué rol jugaron la propaganda y las campañas publicitarias de distintos formatos que circularon con el fin de exhibir “los tiempos nuevos” que estos espacios promovían?

Sesión 5. Utopía, belleza y autoritarismo

El espacio urbano y su planificación pensada hasta el mínimo detalle aparece muchas veces como el tapiz de un sueño de modernidad, progreso y civilización que se quiso imponer por la fuerza durante la dictadura. En estos proyectos “distópicos” hay sin lugar a dudas un costado estético que es cuidado hasta en el menor detalle. La re-organización se traduce en el espacio y se lo muestra como el orden deseado a obtener. Los espacios de vida que se crearon, como ser barrios o pueblos, debían seguir una línea estética muy rigurosa y previamente planificada. Todo debía lucir perfecto, ordenado, limpio. Se trataba de imponer ciertas signos espaciales de orden y belleza como versiones renovadas de “ciudades jardín” en el medio del “caos” de la naturaleza. La construcción de lo bello



no se limitaba al hiper-diseño de estos nuevos espacios, sino también al “diseño” de nuevos habitantes. Se han creado así enormes centros deportivos, donde la reeducación del cuerpo “bruto” era central. Los espacios de baile y danza folclórica.

Sesión 6. Ecologismo y autoritarismo: Moral, ecología y autoritarismo

Nuevos parques nacionales, creación de represas, habilitaciones o restricciones al acceso y uso de cursos de agua, nuevas políticas en el manejo de líquidos cloacales y basurales. A diferentes escalas, los gobiernos militares contribuyeron a la transformación de los modos en que se concibe la relación entre naturaleza, economía y sociedad. En efecto, las preocupaciones ambientales y las sensibilidades ecológicas suelen estar cruzadas con cuestiones de clase social, beneficio económico, racismo, y distribución desigual de costos y beneficios en el espacio. El ecologismo, además de movimiento social fue también componente importante de un proyecto político que tuvo su expresión en el seno de los gobiernos militares. Para los gobiernos autoritarios, se trata de conquistar, dominar, rediseñar la naturaleza para el crecimiento y la producción económica, exponerla para el esparcimiento, y reorganizarla al servicio del “desarrollo y la seguridad nacional”.

Metodología

Cada sesión del seminario consta de una introducción general de la problemática de la sesión a cargo del docente (1 hora), una discusión del material de lectura asignado para la sesión (1 hora y ½), la revisión del material disponible para cada sección (1/2 hora) y una nueva discusión (1/2 hora). Cada sesión tiene asignada una bibliografía que es de lectura obligatoria y una bibliografía que es de referencia. La primera es fundamental para participar de la discusión de las sesiones y condición para participar del seminario, la segunda queda a disposición de los alumnos para realizar los trabajos prácticos que se elaboran durante la dictada.



Universidad Nacional de Rosario
Sede de Gobierno
Centro de Estudios Interdisciplinarios



El seminario se realizará en seis sesiones presenciales que se impartirán los días jueves, viernes y sábado durante la tercera y cuarta semana del mes de septiembre de 2018 en los siguientes horarios:
Jueves y Viernes: 17-21. Sábados: 9-13.

Fecha de inicio: 20 de septiembre 2018. Fecha de finalización: 26 de septiembre 2018.

Días de sesión: 20, 21 y 22 y 24, 25 y 26 de septiembre 2018.

Bibliografía

Sesión 1. Construir, edificar, reorganizar. Gobiernos militares y biopolítica

Bibliografía obligatoria de la sesión

ANDERSON, Benedict. 2000. "El censo el mapa y el museo" en *Comunidades imaginadas*. Pp.: 228-259. México: FCE.

LEFEVBRE, Henri. 2013[1974]. "El espacio social" en *La producción del espacio*, Capítulo 2: 125-216. Madrid: Colección entre líneas.

Sesión 2. Excluir, segregar, borrar. Espacio, sociedad y derechos humanos

Bibliografía obligatoria de la sesión

OSZLAK, Oscar, 2017. "Introducción". *Merecer la ciudad*. Universidad tres de febrero.

GORDILLO, Gastón. 2014. *Rubble: The afterlife of destruction*. Duke University Press.

Sesión 3. Cultura, espacios de vida y política

Bibliografía obligatoria de la sesión

FOUCAULT, Michel. 2011[2004]. "Clase del 11 de enero de 1978", en *Seguridad, territorio y población*. Pp.:15-44.

COLOMBO, Pamela.

2016. "L'urbanisation forcée comme politique de contre-insurrection. La vie au sein des Village Strategiques construit en Argentine (1976-1978)". *Cultures et Conflits*, 103-104.

SALAMANCA, Carlos.



2015. "Políticas de la dictadura militar en una región de frontera. Espacios, tiempos e identidades en el Chaco argentino", *Revista de Estudios sobre genocidio* 7(10): 157-176. URL: <http://revistagenocidio.com.ar>. ISSN: 1851-8184.

Sesión 4. Espectáculo y fascinación. Política y dispositivos de adscripción

Bibliografía obligatoria de la sesión

MASSEY, Doreen. 2007 (Septiembre). "Geometrías del poder y la conceptualización del espacio". En *Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas* (Vol. 17). http://iner.udea.edu.co/grupos/GET/Seminario_Geografia_Perla_Zusman/7-Massey.pdf

DE CERTEAU, Michel. 2000[1990]. "Prácticas de espacio" (Capítulos VII, VIII y IX), En *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*. Pp.: 103-142. México: FCE.

Sesión 5. Utopía, belleza y autoritarismo

Bibliografía obligatoria de la sesión

Rama, Ángel. (1998). "introducción". La ciudad letrada.

Scott, J. C. (1998). *Seeing like a state: How certain schemes to improve the human condition have failed*. Yale University Press.

COLOMBO, Pamela y SALAMANCA, Carlos. 2018. "Violencia de Estado, violencias de espacio. Políticas de reconfiguración territorial y urbana durante la dictadura militar argentina" en *Políticas urbanas en contextos de violencia de estado en América Latina*, Dossier especial. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*. (en prensa).

Sesión 6. Ecologismo y autoritarismo: Moral, ecología y autoritarismo

Bibliografía obligatoria de la sesión

HARVEY, David. 2005. "El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión". Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>

Bibliografía de referencia (general).

ÁGUILA, GABRIELA.

2017. "Represión y terror de estado en la historia reciente argentina: de nuevos abordajes y perspectivas de análisis. El estado y sus agencias como problema", *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*.

-----2015. "La Universidad Nacional de Rosario en dictadura (1976-83): depuración, 'normalización' y reestructuración institucional" *PolHis. Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política* p. 146 – 178.



-----2014. “Disciplinamiento, control social y acción psicológica en la dictadura argentina. Una mirada a escala local: Rosario, 1976-1981” *RBBA. Revista Binacional Brasil-Argentina: diálogo entre las ciencias* 3: 231 – 239

ÁGUILA, GABRIELA; VIANO, MARÍA CRISTINA. 2002. “Trabajador@s y militantes: sobre algunas vertientes de la izquierda peronista del norte al sur del cordón industrial del Gran Rosario entre 1969 y 1976. Una aproximación desde la historia oral”, *Anuario, Escuela de Historia, UNR*: 179 – 198.

ANDERSON, Benedict. 2000. “El censo el mapa y el museo” en *Comunidades imaginadas*. Pp.: 228-259. México: FCE.

COLOMBO, Pamela.

2016. “L’urbanisation forcée comme politique de contre-insurrección. La vie au sein des Village Strategiques construit en Argentine (1976-1978)”. *Cultures et Conflits*, 103-104.

----- 2018 (En prensa) “Construire (dans) les marges de l’État: les Villages Stratégiques comme politique de development et contre-insurrección (Chaco, Argentine, 1976-1978)”. *Critique Internationale*, juin 2018.

COLOMBO, Pamela y SALAMANCA, Carlos. 2018. “Introducción” en *Políticas urbanas en contextos de violencia de estado en América Latina*, Dossier especial. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*. (en prensa).

CORRADI, Juan. “El método de destrucción. El terror en la Argentina”. En QUIROGA, Hugo y César Tcach (comps.). *A veinte años del golpe. Con memoria democrática*. Rosario: Homo Sapiens, 1996, p. 89.

COMAROFF Jean y COMAROFF, Jhon. 2013. “Nación con/sin fronteras. La política del ser y el problema de pertenecer”, en *Teoría desde el sur. O cómo los países centrales evolucionan hacia Africa*, Pp.: 147-172. Buenos Aires: Siglo XXI.

DE CERTEAU, Michel. 2000[1990]. “Prácticas de espacio” (Capítulos VII, VIII y IX), En *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*. Pp.: 103-142. México: FCE.

DONNELLY, Jack. 2007. “The relative universality of human rights”, *Human rights quartely* 29: 281-306.

FERGUSON, James y GUPTA, Akhil. 2008[1997]. “Más allá de la ‘cultura’. Espacio, identidad y las políticas de la diferencia”, *Antípoda* 7: 233-256.

FOUCAULT, Michel. 2011[2004]. “Clase del 11 de enero de 1978”, en *Seguridad, territorio y población*. Pp.:15-44.

GEERTZ, Clifford. 1994. “Centros, reyes y carisma”, en *Conocimiento Local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós, Pp. 147-172.

GÜR, Berin. 2002. “Spatialisation of Power/Knowledge/Discourse: Transformation of Urban Space Through Discursive Representations in Sultanahmet, Istanbul”, *Space & culture* 5(3): 237-252.



HARVEY, David. 1975. "The geography of capitalist accumulation: a reconstruction of the marxian theory", *Antipode* 7(2): 9–21.

HASTRUP, Kirsten. 2003. "Violence, suffering and human rights. Anthropological reflections", *Anthropological Theory*. 3(3): 309–323.

HUYSEN, Andreas. 2003. "After the world. Berlin as palimpsest". En *Present Pasts. Urban Palimpsests and the Politics of Memory*. Pp.: 72-84.

KLEINMAN, Arthur y KLEINMAN, Joan. 1996. "The Appeal of Experience: The Dismay of Images: Cultural Appropriations of Suffering in Our Times". *Daedalus*, 125(1): 1-23.

LEFEVRE, Henri. 2013[1974]. "El espacio social" en *La producción del espacio*, Capítulo 2: 125-216. Madrid: Colección entre líneas.

LEINMAN, Arthur y KLEINMAN, Joan. 1996. "The Appeal of Experience: The Dismay of Images: Cultural Appropriations of Suffering in Our Times". *Daedalus*, 125(1): 1-23.

LIERNUR, Jorge Francisco. 2009. "De las 'nuevas tolдерías' a la ciudad sin hombres: la emergencia de la 'villa miseria' en la opinión pública (1955-1962)", *Registros. Revista de investigación histórica* 6 (6): 7-24.

LOIS, Carla. 2006. "Técnica, política y 'deseo territorial' en la cartografía oficial de la Argentina (1852-1941)", *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Vol. X, 218 (52).

LUCIANI, Laura

2014. "La ciudad en orden. El diario La Capital frente a la gestión municipal de Rosario en dictadura (1976-1983)", *ReHiMe | Red de Historia de los Medios Dossier 07: 96-117 Televisión, Dictadura y Transición en Argentina*.

----- 2009. "Actitudes y comportamientos sociales durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983). Algunas consideraciones respecto de cómo analizar la compleja trama entre régimen y sociedad". *Naveg@américa*. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas [en línea]. 2009, n. 3.

MCKENNA, Carole. 2007. "Political Spectacle" En *Encyclopedia of Activism and Social Justice*. URL: http://www.sage-ereference.com/activism/Article_n685.html. Consultado el 25 de abril 2010.

PASCUAL, Cecilia. 2013. "La villa y los territorios discursivos de la exclusión. Imágenes sobre asentamientos irregulares en la argentina del siglo 20", *Bifurcaciones* 15, 1-14.

PETERSON, Brandt G. 2007. "Remains out of place. Race, trauma and nationalism in El Salvador", *Anthropological Theory* 7: 59-77.

RABINOW, Paul. 1996. "Ordonnance, discipline, regulation: Some Reflections on Urbanism" En LOW SETHA y LAWRENCE-ZÚÑIGA, Denise (Eds.). *The anthropology of space and place: locating culture*. London: Blackwell. Pp.: 353- 362.



REID-HENRY, Simon. 2007. "Exceptional Sovereignty? Guantánamo Bay and the Re-Colonial Present", *Antipode*: 627-648.

ROLDÁN, Diego. 2007. "La espontaneidad regulada: Fútbol, autoritarismo y nación en Argentina '78. Una mirada desde los márgenes", *Prohistoria* 11: 125-147.

SALAMANCA, Carlos.

2015. "Políticas de la dictadura militar en una región de frontera. Espacios, tiempos e identidades en el Chaco argentino", *Revista de Estudios sobre genocidio* 7(10): 157-176. URL: <http://revistagenocidio.com.ar>. ISSN: 1851-8184.

----- 2011. *Performances políticos del heroísmo y la impunidad*. Bogotá: Universidad Nacional. ISBN: 978-958-761-066-6.

SANTOS, Boaventura De Sousa. 1991. "Una cartografía simbólica de las representaciones sociales. Prolegómenos a una concepción posmoderna del derecho", *Nueva sociedad*, 116: 18-38.

SASSEN, Saskia. 2010. "La ciudadanía deconstruida: una óptica para analizar la cuestión de los derechos" en *Territorio, autoridad y derechos. De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales*.

STOLER, Ann. 2013. "Introduction", en STOLER, Ann (Ed.). *Imperial Debris: on ruins and ruination*. Durham: Duke University Press.

WACQUANT, Loïc. 2009. "El cuerpo, el gueto y el Estado penal", *Apuntes de investigación* 16: 113-145.

VAN POEPELEN, Cristian "Estrategias arquitectónico-urbanísticas y su relación con modelos ideológicos de control y disciplinamiento social durante el proceso de reorganización nacional en Rosario", Tesis de doctoral (Roldán los cita como "avances". Mimeo.

VARELA, Mirta. 2013. La plaza de Malvinas: el color de la multitud. En: Mestman, Mariano y Varela, Mirta (coord.). *Masas, pueblo y multitud en cine y televisión* (pp. 277- 298). Buenos Aires: Eudeba.

Documentales

Federación. Construcción de una ciudad. M Producciones. 1:27:08.

La fiesta de todos. Inversiones cinematográficas 1:36:42.

Sucesos argentinos. Varios fragmentos.

Chile, La memoria obstinada. Patricio Guzmán.

5.f)- Evaluación

Criterios para la elaboración de la monografía



Universidad Nacional de Rosario
Sede de Gobierno
Centro de Estudios Interdisciplinarios



(La monografía es siempre individual)

El seminario se evaluará a lo largo del dictado a través de la presentación de revisión bibliográfica orientada, la reseña de artículos y un ensayo final de tres carillas de extensión.

7) RECURSOS NECESARIOS

Audio – vídeo – etc.

Recursos en general

Se harán proyecciones. Necesitamos proyector y audio.