Curso: Introducción a la epistemología

Profesor: Dra. Arq. Paula Peyloubet

Aprobado por Res. C.D. 339/2014

Fechas:
Sesión 1: martes 3 de abril de 2018. De 09.00 a 13.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.
Sesión 2: miércoles 4 de abril de 2018. De 09.00 a 13.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.
Sesión 3: jueves 5 de abril de 2018. De 09.00 a 13.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.

Fecha de entrega trabajo final: hasta 19 de mayo de 2018.

Fundamentación

Arquitectura, como campo disciplinar, precisa de reflexiones y posicionamientos epistémicos que le permitan profundizar en su acervo específico, tanto en las posibilidades de repensar sus clausuras teórico conceptuales (en su condición de ciencia y arte) como sus prácticas profesionales y tecnológicas (en su condición de técnica). Para ello, es necesario que los arquitectos puedan poner en debate su posicionamiento paradigmático atendiendo su quehacer profesional en el marco de un contexto social e histórico situado. Esto supone, de forma simultánea, el repaso de aspectos cognitivos –en relación a la eficacia del saber disciplinar- y aspectos sociales –en relación a la legitimidad de dicho saber. Atender a estos aspectos requiere de una plataforma socio-cognitiva que defina las condiciones para un diálogo que excede a los saberes exclusivamente disciplinares y que por esa misma razón los enriquece. Sobre esta plataforma tratará el presente curso de formación, pretendiendo reconocer los diversos valores que existen detrás del saber y hacer arquitectónico, meditando acerca de la finalidad social que tiene este campo y sus implicancias, en el sentido de las responsabilidades profesionalmente asumidas.
Las preguntas clave serán: ¿Qué implicancia tiene la práctica arquitectónica para la sociedad? ¿Qué saberes se conjugan para llevar adelante dichas prácticas? ¿Quiénes construyen los conocimientos-saberes que se ponen en juego? ¿Qué concepción de la sociedad sostienen estos saberes?
Siendo éstas las preguntas que sostienen el recorrido del curso, se centrarán las expectativas en el plano axiológico –usualmente invisibilizado- en el campo de la investigación, antes que en las reglas y normas que buscan proveer garantías y validaciones pretendidamente asépticas.
Los diálogos se centrarán en una doble dimensión: la epistémica y su congruencia metodológica (considerando conocimientos diversos, saberes pluriversales) y la ética y su congruencia política.
Durante los últimos años, en el campo de la investigación, variados paradigmas han sido refrendados y se han constituido en las claves de lectura de la realidad y también en los anteojos de reducción para la comprensión de la misma. El positivismo, el materialismo histórico, la teoría crítica y hasta el interpretivismo, en su más radical posición, han sido los paradigmas científicos utilizados de la manera más ingenua o severa en búsqueda de la verdad e interpretaciones del mundo. Sobre esta situación se quiere repensar intentando generar, con una visión más creativa y libre, nuevos modos de abordar los problemas tanto

en la construcción del mismo como en su posible resolución. Este redescubrir y reposicionar la trayectoria investigativa en la arquitectura permitirá encontrar nuevas formas de saber/poder entre el conocimiento racional y otras formas de conocimiento. Se trata entonces de desplazar la atención de la dimensión racional para enfocarla en el contexto histórico, social y cultural como un escenario más preciso del acervo disciplinar.

Objetivo

-Repensar la perspectiva epistemológica en Arquitectura a partir de enfoques paradigmáticos emergentes: la co-construcción de conocimiento; oportunidades para la ampliación de la perspectiva disciplinar a partir de saberes plurales.

Contenidos

1. El conocimiento como producto del hacer investigativo y otro "hacer". Paradigmas de la ciencia. La ciencia moderna y occidental. Universalidad. Racionalidad. Determinismo y neutralidad. Nuevos paradigmas. Co-construcción inter-actoral del conocimiento. Pluralidad de los conocimientos. Cosmovisiones alternativas.

Bibliografía

FEYERABEND, P. *La ciencia en una sociedad libre,* Ed. Siglo XXI: Madrid, 1982.
PEYLOUBET, P. *Hacia una base cognitiva democrática. Debate, construcción y operacionalización delconocimiento en el campo del hábitat.* En Peyloubet, P. (compiladora*) Co-construcción interactoral del conocimiento*. Ed. Nobuko: Buenos Aires, 2011.
SANTOS, Boaventura de Sousa. *Crítica de la razón indolente.* Editorial Desclée de Brouwer: Bilbao, España, 2003.
SANTOS, Boaventura de Sousa. *Descolonizar el Saber. Reinventar el Poder.* Editorial Trilce: Montevideo, Uruguay, 2010.
VESSURI, H. *O inventamos o erramos. La ciencia como idea fuerza en América Latina.* Ed. Universidad Nacional de Quilmes, Bs. As., 2007.
CASTRO-GÓMEZ, Santiago y GROSFOGUEL, Ramón (compiladores). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global.* Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 2007.
WALSH, Catherine. *¿Son posibles unas ciencias sociales/culturales otras? Reflexiones en torno a las epistemologías de-coloniales.* En Nómadas, Nº 26, pp102-113, 2007.
LANDER, Edgardo. *Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos.* En libro: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas.* Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000, p. 246. Disponible en la World Wide Web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander1.rtf

2. Pensamiento complejo vs. pensamiento simplificador. Paradigmas investigativos clásicos: Positivismo (instrumentalismo) – Materialismo histórico (determinismo) – Escuela crítica de Frankfurt (sustantivismo) - Adecuación Socio Técnica (Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología). Enfoques de Epistemología: naturalista, comprensivista o interpretativista y Escuela crítica. Nuevas epistemias. Anarquismo epistémico. Métodos científicos: hipotético deductivo, inductivo y analógico vs. Tratado contra el método. Axiología de la investigación.

Bibliografía

MORIN, E. *Introducción al pensamiento complejo.* Ed. Gedisa S.A.: Barcelona, 1990.

GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa.* En Denman, C. y Haro, J. C. (comp.) *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Hermosillo, Sonora, 2002.
PALERMO, Zulma. *La universidad latinoamericana en la encrucijada decolonial.* Revista Otros Logos, revista de estudios críticos. Año I Número 1. Universidad de Comahue, 2010.
VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. *Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa* [92 párrafos]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10(2), Art. 30. 2009.

3. Reflexiones epistémicas en las Ciencias Sociales y Metodología cualitativa. Técnicas e instrumentos de operacionalización. Campos de aplicación de la investigación cualitativa: fenomenología, hermenéutica, interaccionismo simbólico, etnografía, etnometodología, teoría fundamentada, estudio de caso, biografía, investigación acción.

Bibliografía

GARFINKEL, H. *Estudios en etnometodología*. Ed. Anthropos: Barcelona, 2006.
LATOUR, B. *Reensamblar lo social*. Ed. Manatial: Buenos AIRES, 2005.
LATOUR, B. *Investigación sobre los modos de existencia. Una antropología de los modernos*. Ed. PAIDOS: Buenos Aires, 2013.
MERLINO, A. *Investigación cualitativa en ciencias sociales*. Ed. CENGAGE.LEARNING: Buenos Aires, 2009.
VASILACHIS DE GIALDINO, I. *Estrategias de Investigación cualitativa*. Ed. GEDISA: Barcelona, 2006.
YNOUB, Z. *El proyecto y la metodología de la investigación*. Ed. CENGAGE.LEARNING: Buenos Aires, 2007.

4. Proyecto de Investigación.¿Por qué investigar en Arquitectura? Axiología de la investigación. Enfoque epistémico de la investigación. Metodología de la investigación. Co-construcción interactoral del conocimiento.

Bibliografía

CEJAS, N. *Proceso comunicacional interactoral: consideraciones hacia un abordaje de categorías fundamentadas* en PEYLOUBET, P. "Co-construcción interactoral del conocimiento". Ed. Nobuko: Buenos Aires, 2011.
FENOGLIO, V. *Deconstruir para reconstruir otra tecnología en el campo del hábitat.* En Peyloubet, P. (compiladora) Co-construcción interactoral del conocimiento. Ed. Nobuko: Buenos Aires, -2011.
ORTECHO, M. *Sobre por qué es necesario convencer a las Ciencias Sociales*. En Peyloubet, P. (compiladora) "Co-construcción interactoral del conocimiento". Ed. Nobuko: Buenos Aires, 2011.
PEYLOUBET, P. *Un enfoque psicológico complementario en la investigación en el hábitat popular que redefine el tema-problema* en Revista AREA Octubre 2007. FADUBA: Buenos Aires, 2007.
PEYLOUBET, P. y otros. *Hacia una revisión epistémica de la producción científico-tecnológica en torno a procesos inclusivos de transformación social* en Revista Cuaderno Urbano. Ed. UNNE y NOBUKO. Buenos Aires, 2010.
PEYLOUBET, P. y ORTECHO, M. *Reflexiones sobre la posibilidad de emergencia de una epistemia intersectorial. Contribuciones y aportes desde una experiencia particular en Villa La Tela, Córdoba* en Revista AREA Octubre 2012. FADUBA. Buenos Aires, 2012.
PEYLOUBET, P. *Del rango epistémico al saber de sentido común*. Revista de Antropología Experimental nº 14. Universidad de Jaén, España, 2014.