

**Programa de Espacio Curricular Optativo (ECO)**  
**Ordenanza 653/09 CS, Res. 016/09 y Res. Modificatoria 141/11**  
**Plan 2008 (Res. 849/09 C.S.)**

<b>Carrera:</b>	Arquitectura
<b>Plan de Estudios:</b>	Resolución 145/08 C.D. y Resolución 713/08 C.S.
<b>Año Académico:</b>	2017
<b>Asignatura Optativa:</b>	Taller de especialidades alternativas para el hábitat popular. Matéricos en construcción
<b>Encargado de Curso:</b>	Jorge Lattanzi

**Régimen de cursado**

<b>Tiempo de cursado:</b>	Módulo de 30 horas semestral
<b>Periodo lectivo:</b>	1º Semestre
<b>Turno:</b>	Tarde (13.30-19.00 hs.)

**Carga Horaria (clases presenciales)**

1º Semestre	Teoría	Práctica	Subtotal
<b>Hs Semanales:</b>	1	2	3
<b>Hs Totales:</b>	10	20	30
		<b>Total:</b>	30

**Objetivos mínimos según el Plan de estudios**

- Completar la oferta de formación general.
- Aportar a la investigación y formación de conocimientos y recursos humanos.
- Aportar a la flexibilidad del sistema.
- Reconocer las particularidades vocacionales del alumnado.
- Proporcionar espacios de formación académica a los avances del desarrollo disciplinar.
- Generar intereses de profundización disciplinar.
- Orientar la formación de posgrado

\_\_\_\_\_  
 Firma Profesor

\_\_\_\_\_  
 Recibido

\_\_\_\_\_  
 Fecha

### Composición del Equipo Docente a designar por el Consejo Directivo:

<b>Profesor adjunto</b>	Jorge Lattanzi (jlattanzi@arnet.com.ar) <b>Grado Académico:</b> Arquitecto <b>Dedicación:</b> Exclusiva
<b>Jefe de Trabajos Prácticos</b>	Victoria Funes (vic_funes@hotmail.com) <b>Grado Académico:</b> Arquitecto <b>Dedicación:</b> Simple
<b>Auxiliar de 2da</b>	Joel Lurá <b>Grado Académico:</b> estudiante <b>Dedicación:</b> Simple

### Equipo Docente complementario:

Nombre y Apellido	Grado Académico	Cargo	Dedicación	Actividad
Elías Javier	Arquitecto	Jefe de Trabajos Prácticos	Exclusiva	Docente
Maria Cortopassi	Arquitecta	Auxiliar de 1ra	Semiexclusiva	Docente

### Requerimientos de espacio y equipamiento

Espacio abierto y/o cerrado FAPyD, taller de oficios o sectores para preparar partes de la obra. Soldaduras, cortado de piezas de madera, etc Acceso al proyector multimedia y computadora además del herramental y maquinaria propia de Secretaría de Extensión-FAPyD.

### Régimen de Correlatividades

Correlativas Anteriores	Condición
Análisis Proyectual I	Aprobado

### Régimen de Promoción y Regularización (de acuerdo con Res. 109/04 CD y 110/04 CD)

	Asistencia	Trabajos Prácticos Entregados	Trabajos Prácticos Aprobados	Evaluaciones Parciales Aprobadas
<b>Promoción</b>	75%	100%	100%	
<b>Regularización</b>	75%	100%	75%	

## Escala de Calificaciones

Escala de Calificaciones	Nota Concepto
1	Reprobado
2 ,3 , 4 y 5	Insuficiente
6	Aprobado
7	Bueno
8	Muy Bueno
9	Distinguido
10	Sobresaliente

## Objetivos Generales

### OBJETIVOS DEL TALLER

Generales:

- 1- Completar el proceso de proyecto completo, desde la interpretación inicial de la demanda y la observación intencionada, al construir y la donación de lo construido.
- 2- Ampliar la reflexión del campo cultural de la arquitectura, vinculado al territorio natural en su dimensión tangible e intangible;
- 3- Trabajar en el marco de la dimensión curricular de el proceso de docencia-aprendizaje, la investigación y la extensión universitaria, en la valoración de la participación, la organización y el sentido de grupo, en un hecho constructivo;

## Objetivos Particulares

- 1- Verificar a través de la construcción, la complejidad y las variables que intervienen en la concreción del espacio arquitectónico, su materialidad en un contexto de extrema precariedad e inestabilidad física y contextual.
- 2- Producir espacios que surgen de llevar al límite la capacidad expresiva y estructural de los materiales utilizados en el proyecto de arquitectura.

## Fundamentación

Esta instancia de trabajo en el marco de una asignatura optativa, es continuidad de los trabajos que el Taller de Proyecto Arquitectónico dirigido por el Arq. Marcelo Barrale viene desarrollando con el nombre genérico de “Arquitectura de la periferia. El caso Rosario”, en sus distintas etapas.

El proyecto de investigación, iniciado hacia fines de los noventa, comienza a trabajar en un intento de superación de las herramientas proyectuales hegemónicas que estaban aún enquistadas en la disciplina y ya no eran capaces de abordar las problemáticas contemporáneas de las metrópolis, en particular, la condición vacía de la periferia y su potencial transformación. Iniciado los noventa, con los cambios producidos en la economía y la apertura de los distintos mercados incluido el intelectual, otros vínculos se empiezan a constituir, y ya la parcial mirada originada en el pensamiento más estable sobre la inmutabilidad de la ciudad densa, uniforme, es decir la “ciudad de piedra”, comienzan a no alcanzar para la intervención arquitectónica con escenarios y “materiales” más diversos, efímeros, complejos y donde el tamaño y la escala, pone en crisis y deviene en insuficientes, las antiguas herramientas disciplinares. La práctica profesional empieza a cambiar en Rosario también, y en ese contexto el Taller acepta el desafío, y coloca todas las prácticas y las reflexiones conceptuales, en donde las anteriores teorías quedaban mudas: el vacío de la periferia, No la periferia interna, como se acostumbraba a llamar desde las miradas europeas, sino el espacio del encuentro de la ciudad con el campo, con las grandes infraestructuras viales, ferroporruarias, con las quintas, con los cauces de los arroyos, con las comunidades de los asentamientos irregulares, los paisajes mas asimilables a la “ciudad jardín”, “la ciudad americana”, “las nuevas centralidades”, etc. También la periferia como lugar del futuro de la ciudad, en su brutal estado de incertidumbre.

En ese contexto, el Taller comienza a diseñar nuevas herramientas proyectuales y a generar confianza en la

manipulación de un territorio desconocido.

Luego al fines de los noventa y a principio de este siglo, los cambios en las economías latinoamericanas, la nueva condición económica de “vivir con lo nuestro” nos impone un acercamiento a los materiales disponibles tangibles (patrimonio físico) e intangibles (patrimonio cultural). El proyecto se traslada a localizaciones de alto contenido histórico-político-antropológico con fuerte incidencia de las condiciones naturales y de las apropiaciones populares y espontáneas de los territorios. Esta búsqueda se sustentó en el programa de viajes de estudio y seminarios proyectuales del taller, en recorridos por Chile, Bolivia, Paraguay y Uruguay, también en los parques nacionales de Bariloche, Yabebirí y Lihué Calel, en nuestro país, estas últimas experiencias en los STAP con Pablo Beitía. A partir del 2003, la producción de conocimientos se enmarcó en las postrimerías de la recesión económica y en los efectos de la crisis socio política remanente del 2001. En la coyuntura, desapareciendo totalmente la comitencia del “estado de bienestar”, proveedor de servicios educativos, habitacionales y sanitarios, se depositó la confianza en las organizaciones intermedias y las posibilidades de autogestión constructiva y habitacional. El motivo específicamente disciplinar de este cambio de perspectiva, era que la verificación de que las actuaciones en los territorios no estaban poniendo énfasis en las problemáticas de localización y constructividad, limitándose a enunciados genéricos, alejados de los tiempos, lugares y culturas, en las que se harán efectivas las arquitecturas, en definitiva, del patrimonio material instalado e imprescindible. Las exploraciones proyectuales se orientaron al desarrollo de un tipo de registro y notación exhaustivos (mapas, colecciones y diagramas) del material inicial extraído de las localizaciones elegidas, y operaciones de transformación de ese material inicial con técnicas de amplificación, desplazamiento, distorsión y dislocación. Este proceso ponía de manifiesto la necesidad de quebrar la condición de relación de causa-efecto lineal entre el material original y el proyecto resultante y entre contexto y proyecto. Se buscaba una manipulación o una actitud activa, creativa en cada una de las instancias, una traducción. Es decir, estábamos operando sobre un tipo de experiencia proyectual como conjunto de procesos encadenados que eran construcciones en sí mismos, procesos de transformación a través de instancias de traslación de formatos donde el alumno atravesaba el espacio incómodo entre “aquello que la cosa es” y “aquello que podría ser”. Los cambios de formato eran, en este proceso, estrategias de transición o piezas de unión donde las traducciones entre escritura, gráfica (incluso entre distintos sistemas gráficos), maquetas, fotos, aparecían como una oportunidad de introducir el momento mágico, el azar, el accidente en el engarce de diversas instancias. Esta experiencia proyectual operaba entonces desde una mirada compleja que combinaba por un lado, nociones relacionadas con la manipulación de las organizaciones a partir de sus cualidades permanentes y constantes y, por otro, nociones sobre los aspectos dinámicos, generadores de mutaciones en los sistemas de organización. Entonces la mirada sobre el contexto apelaba a este tipo de continuidad, que no residía en la estaticidad, sino en su transformación hasta el estado límite del material inicial. Finalmente el proyecto de investigación toma como área de sospecha el borde del Area Metropolitana de Rosario, específicamente la cuenca del arroyo Saladillo como caso testigo de la problemática abordada y localizaciones específicas como puntos de concentración de rasgos culturales y naturales de gran fortaleza y rápida identificación. Se desarrollaron proyectos de desarrollo urbano y restitución de los tejidos a escala regional sobre el área inundable y zonas contiguas a ella definiendo tres sub-localizaciones específicas: a. Balneario Los Ángeles y b. Las Flores Sur: elaboración de anteproyectos de restitución de los tejidos existentes, espacio público y equipamientos sociales, deportivos y productivos. Inclusión social en el espacio público. (piletas públicas, huertas comunitarias, escuelas de artes y oficios, planta de tratamiento de residuos orgánicos, agro-industria). Elaboración de hipótesis de localización de nueva vivienda y mejoramiento de los tejidos existentes. c. Bajo Saladillo: elaboración de anteproyecto e hipótesis de localización de mercado de pescadores en ambas costas del arroyo Saladillo.

Asimismo, en una instancia del proyecto de docencia-investigación se decide ampliar el área de sospecha hacia el Arroyo Luduela en particular la zona de asentamiento toba Los Pumitas, no sólo para tener una perspectiva regional sobre la constitución físico-cultural de nuestro territorio, sino para, a través de casos prototípicos, arrojar luz sobre las limitaciones y potencialidades metodológicas y cognoscitivas de la disciplina arquitectónica. Se desarrollaron instancias proyectuales en el Cerro La Matanza (Victoria - Entre Ríos), Puerto Gaboto e Isla Charigüé, lugares de alto contenido histórico-político-antropológico con fuerte incidencia de las condiciones naturales sobre la apropiación del hombre como casos prototípicos. Los productos de esta etapa fueron de escalas menores respecto del proyecto de investigación anterior, dejando constancia de nuevas tipologías de viviendas, hospederías, refugios, capillas, centros comunitarios, instalaciones deportivas, sanitarias, incluso desarrollando tecnologías y sistemas constructivos sustentables, apropiados y apropiables por las comunidades. Hacia el año 2007, el Taller traslada su acción hacia el desarrollo de la práctica material directa lo que llamamos “Matericos en construcción. Espacialidades Alternativas para el Hábitat Popular”, se desarrolla desde hace 6 años trabajando en relación a los recursos tangibles e intangibles, materiales y culturales de un territorio, como material

de construcción de espacios del hábitat popular. Estas experiencias constructivas en vinculación cercana con la comunidad y encuadradas como proceso de enseñanza curricular de la arquitectura, permiten considerarlas en la actualidad como legítimo mecanismo de producción de conocimientos y de innovación didáctica en el ámbito de las universidades públicas nacionales. Esta inclusión social, paisajística e identitaria de las demandas de las comunidades que, con distintas condiciones de vulnerabilidad forman parte de los territorios urbanos y naturales, pone especial énfasis en la interpretación de las dimensiones culturales del hábitat a través de la observación inseparable de los comportamientos y hábitos, permitiéndonos reflexionar sobre adecuadas maneras de producir estos espacios de carácter comunitarios, rituales y expresivos desde el ensayo de técnicas constructivas básicas y alternativas, con materiales económicos y de fácil acceso.

El producto de esta sostenida experiencia colectiva, es la construcción arquitectónica de espacios de gran utilidad y representación para algunos de estos sectores, en la búsqueda de otras maneras de concebir lugares vitales para la integración, expresión e interpretación de los saberes, costumbres y memorias de una comunidad.

## Contenidos Temáticos

El territorio, como fuente principal de contextos, demandas y constructor de agenda para la antropización sustentable.

La dimensión poética del hacer arquitectura en el paisaje territorial carenciado.

La condición latinoamericana, como proyecto ideológico de habitar sustentable.

Las tradiciones y la innovación en el construir sobre territorios inundables, en particular cuencas, Arroyos Saladillo y Ludueño.

Las ingenierías, la geografía, la antropología, las ciencias ambientales, las artes plásticas en general como fuente de inspiración e información del aprender haciendo,

La incorporación de las construcciones como conclusión de la experiencia de producción de conocimientos.

## Descripción de actividades de la cátedra

### Programación

. Plan de trabajo

La actividad principal de la Optativa es introducirnos en la concepción del proyecto arquitectónico desde la materialización espacial y constructiva en territorios carenciados, que es el núcleo epistemológico del Taller de espacialidades alternativas para el hábitat popular. El trabajo en esta optativa tiene un período de preparación y gestión del ejercicio a cargo de los docentes, en el que se define el objeto de estudio, el lugar, los actores involucrados, los plazos, los recursos. A partir de allí, el ejercicio con los alumnos se divide en tres etapas: una primera de proyecto, una etapa posterior de ejecución en el que se ejecutará el proyecto, y una última etapa que dé cuenta de la relación entre lo realizado y experimentado.

1- Lugares de trabajo

Esta etapa es previa al comienzo del trabajo con los alumnos. En ella se coordinará con las autoridades de la FAPyD el objeto de trabajo, pudiendo éste surgir de demandas propias de la Universidad, o de organismos o instituciones que lo soliciten. Se gestionarán los recursos económicos y materiales para su desarrollo.

Se dispondrá del equipamiento en herramientas y equipos provisto por la Secretaría de Extensión de la FAPyD, y se dispondrá en distintas eventualidades de sitios facilitados por organismos públicos, privados u ongs, que se conectarán a estos efectos.

Se deberá gestionar actas acuerdo o convenios para la debida concreción y donación del construido.

2 -El proyecto curricular, la investigación y la extensión

Esta etapa tiene una instancia en el ámbito de la Asignatura en la Facultad, y otra durante la construcción, en el lugar fijado para el proyecto. De esta forma, se propone una currícula que incluya una etapa de formulación proyectual, que supere la habitualidad de los trabajos prácticos de la materias AP y PA, incorporando un conocimiento mas innovador e exploratorio, respecto de los bajos presupuestos disponibles y la tensión que produce el tener que construir, y también los aspectos vinculados a una demanda real, organizada a través de la

actividad de Extensión Universitaria., con una comitencia omnipresente.

3 –La evaluación, aprender de lo realizado.

a. Reflexión sobre lo realizado y sobre la experiencia de extensión.

b. Elaboración y edición de los registros de lo experimentado. Se elaborarán indicadores para evaluar la experiencia, en lo cuantitativo y cualitativo.

## Guía de Actividades

En la Facultad, o en ámbitos dispuestos a tal fin, se desarrollarán las siguientes actividades:

1- Presentación del taller, marco teórico y programación de actividades

2- Clases teóricas

3- Ejercicios prácticos

4-Jornada de reflexión final

Preparación y estudio de:

Medios de transporte de materiales, máquinas, herramientas, alimentos y personas, Capacidades y costos.

Posibilidades de desarmabilidad, plegabilidad, ensamble.

b. Posibilidades de obtención de energía eléctrica, energías alternativas.

c. Programación y previsión de alimentos y modalidad de alojamiento.

d. Determinación de las jornadas destinadas a construir la obra arquitectónica.

Trabajos en destino:

jornada de reconocimiento, interpretación, observación y colecciones.

Acto poético de inauguración de la experiencia.

b. Preparación del obrador-campamento.

c. Preparación del terreno, fundación.

d. Ejecución de la obra.

e. Acto de celebración y donación de los trabajos.

## Bibliografía

### Bibliografía Básica

**Título:**Revista de proyecto arquitectónico “matéricos periféricos” 1 al 11

**Autor(es):**

**Editorial:**

**Edición:** -

**Ejemplares en cátedra:**

**Ejemplares en Bilioteca:**

**Tipo o soporte:**Papel

**ISBN/ISSN:**

### Bibliografía Complementaria

-

### Otras Fuentes de Información

-