

Curso: Cultura ambiental y proyectoProfesor: **Roberto Fernández**

Aprobado por Res. CD. N°

Fechas:

Sesión 1: miércoles 22 de abril de 2015. De 10.00 a 14.00 hs.

Sesión 2: miércoles 22 de abril de 2015. De 16.00 a 20.00 hs.

Sesión 3: jueves 23 de abril de 2015. De 10.00 a 14.00 hs.

Sesión 4: jueves 23 de abril de 2015. De 16.00 a 20.00 hs.

Sesión 5: viernes 24 de abril de 2015. De 10.00 a 14.00 hs.

Sesión 6: viernes 24 de abril de 2015. De 16.00 a 20.00 hs.

Entrega del trabajo final: miércoles 4 de noviembre de 2015.

Fundamentación

El seminario se propone como aporte a la formación doctoral en cuanto a la formulación de ciertos temas actuales de la cultura contemporánea en relación al proyecto y de los cambios que aquellos pudieran haber suscitado en la teoría y práctica del proyecto. Estas resultan centrales en cualquier voluntad de fundar cierto estatuto de saber propio de la Arquitectura y por tanto podrían ser pertinentes en relación a la selección del tema y el desarrollo metodológico de los trabajos de tesis doctorales sobre todo en referencia a la posible especificidad de una clase de conocimiento que llamaríamos *proyectual* y que sería emergente de una forma específica de investigación que denominaríamos *investigación proyectual*.

Para ello se parte de la hipótesis de una cierta declinación de la formulación de argumentos teóricos en el saber de la Arquitectura a consecuencia de una excesiva tributación a la pura empiria práctica que reduce la potencia y legitimidad epistemológica de la Arquitectura y la repropone como una actividad casi exclusivamente práctica. Esa levedad de la teoría se articula con la declinación moderna de la noción de espacio público y en general, de las relaciones entre arquitectura y ciudad.

Se trata entonces por una parte, de argumentar a favor de una necesaria refundación de la teoría de la arquitectura como base de un saber que sea capaz de resultar social (mas allá de las habilidades individuales o geniales de proyectistas-practicantes específicos) y proactivo respecto del reconocimiento de una identidad geocultural local y por otra parte, de revisar algunos dominios específicos de ese amplio territorio de la teoría en tanto convertidos en relevantes para la época: dominios que proponemos analizar en torno de algunas articulaciones que juzgamos fecundas, tales como cultura y proyecto (que fundaría posibles semi-proyectos), memoria y proyecto (que daría paso a eventuales retroproyectos) y sustentabilidad y proyecto (que formularía tentativos ecoproyectos).

Objetivos

1. Caracterizar el campo general de la investigación en relación al campo específico de la investigación proyectual, entendiendo ésta como núcleo central de la investigación en las áreas de la Arquitectura y el Diseño.
2. Proponer algunos análisis relacionales de temas de época con la cuestión del proyecto y la investigación proyectual, a fin de proponer posibles campos temáticos para la proposición y desarrollo de una tesis de Arquitectura y a la vez presentar posibles aportes o ejemplificaciones de trabajos de investigación.

3. Contribuir a cuestiones inherentes a la selección temática y al desarrollo metodológico de las tesis doctorales de Arquitectura.

Programa

El curso desarrollará las siguientes clases (entendidas como unidades temáticas del mismo):

1 INVESTIGAR: QUE, COMO, PARA QUE

Se busca situar la especificidad de la investigación en arquitectura dentro de una exploración tanto de las semejanzas cuanto de las diferencias respecto de la genérica y aparentemente excluyente investigación científica, a la búsqueda de definiciones válidas para poner en marcha el paradigma de una investigación específicamente proyectual que suscite un conocimiento tal que ayude a la dialéctica necesaria entre teoría y práctica (proyectual) en el campo general y multidimensional del Diseño sin validaciones excluyentemente dependientes del método científico. Se trata así de plantear qué, cómo y para qué investigar así como de evaluar una casuística disponible de temas y casos de investigación proyectual.

2 EL COLAPSO DEL ESPACIO PUBLICO

Se plantea el advenimiento de una crisis de lo socio-público-espacial como una cara de la cultura contemporánea y sus mecanismos para sustituir la fisicalidad corporal del estar juntos -de lo que surge la idea de la ciudad policlasista y las nociones de hábitat colectivo y quizás el ideario moderno en arquitectura así como la invención misma del Urbanismo como campo de conocimiento de la urbanidad social- por intercambios de información y regulaciones de control y seguridad, características que expresan la deriva de lo social-moderno a lo cultural-posmoderno, de la industria y los productos a la información y los signos y de la realidad a la apariencia.

3 CULTURA Y PROYECTO EN LA ESCENA POSMODERNA. LOGICAS PROYECTUALES: CENTRALIDAD Y MARGINALIA

Se propone presentar una cartografía de las *lógicas de proyecto* que por una parte remiten a considerar el pasaje de la modernidad social asociada a un proyecto ligado a la necesidad y la función a una posmodernidad cultural vinculada al mercado simbólico y a la satisfacción deseos.

En la esfera de la *centralidad* (aquel campo de la capitalidad política de lo moderno ahora redefinido en las derivas de lo global) se trata de analizar cierto recorrido en las relaciones entre cultura y proyecto apuntando a como han existido articulaciones entre ellos sobre todo a través de las mediaciones de las propuestas artísticas, aquí entendidas más bien como tentativas de interpretación crítica y operativa del mundo real. Esa articulación se abriría para acoger el apogeo de lo cultural en el mundo actual y como el proyecto cambia de ser mas bien social (o socio-técnico) en la modernidad a ser cultural (o semio-técnico) en la posmodernidad, ésta entendida, siguiendo a Jameson (que sigue a Gramsci) como superestructura cultural del capitalismo tardío y en como el devenir actual o reciente del arte conceptual potencia mas su vocación crítico-analítica más que una posible tendencia a producir obras-mercancía.

En la esfera dialécticamente opuesta a aquella complejizada centralidad se presenta el tema multifacético que llamamos para simplificar, *marginalia*, a fin de marcar la revisión de culturas locales despojadas de su inocencia en la globalidad y sus dinámicas pero que plantea la posibilidad de un conocimiento globalizado dentro de escenas locales de historias y desarrollos diversos y distintos a los de aquella modernidad centralizada.

Por lo tanto aquel modelo genérico que la arquitectura propone en relación a la cultura contemporánea (de la globalidad) en torno del sistema de las lógicas puede describirse sumariamente en una escena de centralidad (centralidad de la globalización y usufructo de la inercia de la modernización) y en una escena de marginalia (marginalia de la globalización en tanto referida a los espacios socio-políticos que también recogen la inercia de la modernización periférica).

4 PAISAJE DE PAISAJES EXOGENOS Y ENDOGENOS O TENTATIVAS PROYECTUALES DE CULTURALIZACION DE LA NATURALEZA

Se trabajará en el análisis separado aunque articulado de los que podrían entenderse como paisajes exógenos, o sea unas actuaciones típicamente modernas -las del *landscape design*, emergentes desde el siglo XVII- que sobrevuelan la intención de garantizar, mediante unas concretas operaciones de diseño, ciertos vestigios o

relictos de naturaleza y como paisajes endógenos en tanto las múltiples relaciones entre sujetos y objetos (humanos y no-humanos) que componen la vida técnica moderna, saturada de relaciones entre las personas y sus aparatos o artefactos herramientas y/o comunicacionales.

5 PATRIMONIO EXPANDIDO Y OPORTUNIDADES DE RETROPROYECTOS

Se plantea examinar el punto de llegada de las ampliaciones de alcance, escala y características que se le ha ido otorgando a la noción de patrimonio desde los iniciales núcleos de obras artísticas hasta monumentos y lugares de relevancia histórica hasta las dimensiones ambientales, territoriales, populares, inmateriales y en como dicha ampliación redefine un *continuum* de mundos materiales y simbólicos que ofrecen materiales dados o históricos para el procesamiento de acciones retro-proyectuales (desde su conservación hasta su reutilización y resignificación) que puedan intervenir en el debate sobre la identidad.

6 SABER AMBIENTAL Y NUEVAS DETERMINACIONES DE PROYECTO

Se propone hacer un balance de los aportes que desde los 70 hasta ahora provienen del saber ambiental, una especie de inversión del punto de observación con que las ciencias ecológicas analizaron las transformaciones regresivas que la sociedad fue imponiendo sobre la naturaleza.

La inversión, que daría sentido a un saber ambiental, es no constatar en el polo naturaleza las señales o vestigios de su decadencia sino indagar en el polo sociedad como regular sus funciones de producción-consumo. Ello instala la posibilidad de una hipotética ecología artificial.

7 PERSPECTIVAS FUTURAS DE ECOPROYECTOS

Se plantea una recorrida sobre situaciones y experiencias proyectuales que podrían situarse en la condición actual y futura de crisis de sustentabilidad, entendida ésta como conjunción de factores que incluyen la crisis del capital natural y la diversidad e integridad ambiental de ecosistemas, la regresión de calidad de los paisajes, la reducción de la diversidad multicultural de las condiciones de patrimonio como expresión de crisis de identidad y las necesidades de reformular una nueva agenda de diseño total basada en ecoproyectos.

Carga Horaria

24 horas de clases + 6 horas de lecturas previas

Observaciones

Los asistentes al curso acreditarán su cursado mediante la realización de las lecturas previas, la asistencia a las clases y la redacción de un pequeño trabajo monográfico consistente en un ensayo científico (en el formato de una teórica publicación en una revista especializada) del cual se evaluarán (1) la proposición de un tema ligado a la investigación proyectual, (2) el desarrollo sintético de un trabajo analítico de investigación y (3) la consistencia discursiva y argumentativa de un ensayo contemplando texto e imágenes.

Bibliografía

Básica:

Fernández, R. *Cultura ambiental y proyecto*. Inédito, 2014. (A suministrarse por el Doctorado).

Complementaria:

Adorno, T. W., *Teoría Estética*, Editorial Orbis-Hyspamérica, Madrid, 1983.

Baudrillard, J. y Nouvel, J., *Los objetos singulares. Arquitectura y Filosofía*, Editorial CFE, B. Aires, 2001.

Bergold, B. (editor), *Rising Currents: Projects for New York's waterfront*, MoMa, New York, 2011.

Borja, J. y Castells, M., *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Editorial Taurus, Madrid, 1998.

Bourriaud, N., *Postproducción*, A. Hidalgo, Buenos Aires, 2009.

- Calabrese, O., "Neobarroco, ensayo en la antología", a cargo de Jarauta, F., *Otra mirada sobre la época*, Editorial Yebra, Murcia, 1994.
- Culler, J., *Sobre la deconstrucción. Teoría y crítica después del estructuralismo*, Editorial Cátedra, Madrid, 1988.
- Davis, M., *Cidade de Quartz. Escavando o futuro em Los Angeles*, Boitempo, Sao Paulo, 2009.
- Didi-Huberman, G., *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de fantasmas según Aby Warburg*, Abada, 2011.
- Eisenman, P., "Procesos de lo intersticial", ensayo en revista *El Croquis*, 82, Madrid, 1997.
- Fernández, R., *Lógicas del Proyecto*, Concentra, Buenos Aires, 2010.
- Fernández, R., *Mundo Diseñado. Para una teoría crítica del proyecto total*, Editorial UNL, Santa Fe, Argentina, 2011.
- Guasch, A., *Arte y Archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*, Akal, Madrid, 2011.
- Jameson, F., "Las restricciones del postmodernismo", en *Las semillas del tiempo*, Editorial Trotta, Madrid, 2000, pp. 115-174.
- Olalquiaga, C., *El reino artificial. Sobre la experiencia kistch*, Editorial G. Gili, Barcelona, 2007.
- Soja, E., "Six discourses on the postmetropolis", ensayo en revista *Urbana*, 2, Madrid, 1998.
- Sorkin, M. (ed.), *Variations on a Theme Park, H&W+FS&G*, Nueva York, 1992, traducido al español como *Variaciones sobre los parques temáticos. La nueva ciudad americana y el fin del espacio público*, Gili, Barcelona, 2004.
- Vattimo, G., "Posmodernidad, tecnología, ontología", en Jarauta, F., *Otra mirada sobre la época*, Editorial Yebra, Murcia, 1994.
- Yeang, K., *Proyectar con la naturaleza. Bases ecológicas para el proyecto arquitectónico*, Editorial G. Gili, Barcelona, 1999.
- Zaera Polo, A., "Una conversación con Peter Eisenman", reportaje inserto en la revista *El Croquis*, 82, Madrid, 1997.